

СВИДЕТЕЛЬСТВО

о размещении авторского материала на сайте infourok.ru

НАСТОЯЩИМ ПОДТВЕРЖДАЕТСЯ, ЧТО

Кашфуллина Ляйсан Илдаровна

учитель начальных классов

МБОУ СОШ № 13

опубликовал(а) на сайте infourok.ru методическую разработку,
которая успешно прошла проверку и получила высокую
оценку от эксперта «Инфоурок»:

Конспект урока по русскому языку на тему "Имя
существительное" (2 класс)

Web-адрес публикации:

<https://infourok.ru/konspekt-uroka-po-russkomu-yazyku-na-temu-imya-sushestvitelnoe-2-klass-5139127.html>

Данное свидетельство выдается бесплатно и только при достижении высоких результатов согласно «Манифесту о качестве «Инфоурок». Проверить подлинность документа, а также посмотреть список достижений и результатов, за которые выдан данный документ, можно по ссылке: infourok.ru/standart



И. В. Жаборовский
Руководитель
«Учебного центра «Инфоурок»

ДОКУМЕНТ ВЫДАН В СООТВЕТСТВИИ С
«МАНИФЕСТОМ О КАЧЕСТВЕ «ИНФОУРОК»
INFOUROK.RU/STANDART



Свидетельство о регистрации
в Национальном центре ISSN
(присвоен Международный
стандартный номер сериального
издания:
№ 2587-8018 от 17.05.2017)



СЕВЕРНОЕ СИЯНИЕ

Областные, городские и районные конкурсы
для детей и педагогов
www.siyanie-rus.ru

Свидетельство

Настоящим подтверждается, что

Кашфуллина Ляйсан Илдаровна

учитель начальных классов
МБОУ "Сургутская технологическая школа"
Тюменская область, ХМАО-Югра, г.Сургут

опубликовал(а) на информационно-образовательном ресурсе

Северное сияние

авторский материал
Конспект урока по ИЗО (1класс)

Дата публикации: 26.05.2020

Ссылка на публикацию: <http://siyanie-rus.ru/publication/2/898>

Номер свидетельства: 898



Председатель оргкомитета
Щербинин С.В.



**Научно-методический кластер
«Филология»
Факультет филологии и межкультурных коммуникаций
Бирского филиала
ФГБОУ ВПО
«Башкирский государственный университет»
Администрация МБОУ СОШ № 7
города Бирска муниципального района Бирский район РБ**

**АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРЕПОДАВАНИЯ
ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН
В ПОЛИКУЛЬТУРНОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ
ПРОСТРАНСТВЕ**

**СБОРНИК НАУЧНЫХ ТРУДОВ ПО МАТЕРИАЛАМ
III МЕЖДУНАРОДНОЙ ОЧНО-ЗАОЧНОЙ
НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ**

(30 октября 2019г.)

Бирск 2019

Рецепция поэтического дискурса А.А. Фета

Поэтический дискурс, представляет собой диалектическое взаимодействие следующих составляющих: «язык – автор», «автор – текст», «текст – читатель», он является эстетически значимым и функционально вершинным элементом реализации авторского идиостиля. Мировидческая позиция автора воплощена в наличной, собственно языковой среде. Именно эстетическая функция языка структурирует и сорганизует все уровни художественного текста в единую концептосферу.

Процесс формирования поэтики А.А. Фета и его эстетических взглядов был полярным: к эстетическим убеждениям он приходил через свой поэтический опыт, в свою очередь, осознанные эстетические установки помогали осмыслить, рационализировать поэтические приемы, которые он использовал в лирике. Фет, как отмечают исследователи [4-6] его творчества, многогранен. Лирике характерно и нарочитое описание (реалии внешнего мира), и чувственный порыв (эмоциональное переживание), и некое эстетическое молчание (онтологическая загадка), и языковая игра.

Лингвостилистический анализ лирики Афанасия Фета явление в научной среде достаточно частотное. В работах не раз обращалось внимание на особую организацию стиля поэта, его поэтический дискурс (текст в действии). Все уровни языка – фонетика, лексика, синтаксис – работают на достижение итогового, эстетического результата. С помощью художественных приемов отображения реальной действительности автор вкладывает в произведение актуально важный для него смысл, делая каждый элемент дискурса реализатором интенции. Таким образом, формируется эстетическое означаемое. Дискурсивная практика может быть осмыслена только читательским сознанием, читатель извлекает дополнительные смыслы, воспринимая форму произведения, стандарт содержания, переживая/принимая для себя художественный комплекс. Неразрешимость проблемы языковой игры у А.А. Фета связана с идиостилевой контаминацией, что позволяет обратиться к этой проблеме как актуальной. Не столь объемно, на наш взгляд, определена связь, взаимозависимость языка (формальный состав) и чувственно-эмоционального (эстетический статус) выражения в поэтическом дискурсе поэта.

Язык максимально проявляется в художественном образе, созерцателе пространства. Лирический герой А.А. Фета – явление уникальное, так как его мировидческая позиция, называя объекты пространства/времени, не обозначает как начального, так и финального чувства/отношения к ним. Автор условно, намеком, риторически допускает проявления эмоций героя, реализацию его чувств. Выстроить модель принятия текста для себя получается, когда читатель стремится в процессе освоения наличной структуры достичь адекватности понимания авторского замысла (эстетика переживания). Читатель вслед за ге-

роем-автором вживается в языковую картину мира, дополняя ее своими интенциями, эстетическими переживаниями личного характера. Смысл лирического текста Фета доступен для понимания, но, что важно, его языковое расширение позволяет моделировать художественный космос поэта объемно, сферически.

В идеальном мире лирики А.А. Фета, как отмечает Д.Д. Благой [3], нет ничего мистического, потустороннего. Основным объектом искусства, Фет считает – красоту. Но красота не “весть” из некоего нездешнего мира, это и не субъективное приукрашивание, эстетическая поэтизация действительности – она присуща ей самой. Весь поэтический мир Фета располагается в поле красоты, колеблется между тремя эстетическими вершинами – природа («Море и звезды», «Я пришел к тебе с приветом...», «Это утро, радость эта...»), любовь («Одна звезда меж всеми дышит...», «Только встречу улыбку твою...») и творчество («Музе», «Пришла и села...», «Муза»). Границы лирики Фета настолько условны, что порой воспринимаешь всю картину мира целиком, деление же на фрагменты, частности разрушает эстетические координаты, авторские установки.

Таким образом, творчество А.А. Фета привлекает своей открытостью читателю. Создаваемые образы лирики зримы, осязаемы, эстетически реальны. Поэтический нарратив начально спроецирован на вероятностную модель художественного рисования. Язык и стиль Фета индивидуален, неповторим, функционально подчинен парадигмальным законам дискурса.

Примечания

1. А.А. Фет: Материалы и исследования / Отв. ред. Н.П. Генералова, В.А. Лукина. – СПб.: Контраст, 2013. – Вып. 2. – 880 с.
2. Безруков А.Н. Рецепция художественного текста: функциональный подход. – СПб.: Гиперион, 2015. – 298 с.
3. Благой Д.Д. Мир как красота. О «Вечерних огнях» А. Фета. – М.: Художественная литература, 1975. – 112 с.
4. Гаспаров М.Л. Очерк истории русского стиха. – М.: Фортуна Лимитед, 2000. – 352 с.
5. Гончарова В.К. Лексика, репрезентирующая геометрическое пространство в художественном мире А. Фета // Вестник центра международного образования Московского государственного университета. Филология. Культурология. Педагогика. Методика. – 2011. – № 2. – С. 73-79.
6. Калинин Л.А. А.А. Фет как теоретик и практик чистого искусства и проблема природы поэзии // Кантовский сборник. – Калининград: Балтийский федеральный университет им. Иммануила Канта, 2014. – № 1. – С. 38-58.
7. Цивьян Т.В. Модель мира и её лингвистические основы. – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2009. – 280 с.