

Анализ социально-психологической адаптации учащихся при переходе в среднее звено и уровня сформированности УУД в 2019-2020 учебном году

Цель проведения: мониторинг уровня сформированности УУД (получение объективной информации о состоянии и динамике уровня сформированности универсальных учебных действий, выявление уровня социально-психологической адаптации у учащихся 5-х классов)

Количество обследуемых детей: 278 человек.

Дата проведения: сентябрь-октябрь 2019 года.

Процедура проведения: обследование проводилось в групповой форме.

Диагностику проводила: педагог-психолог Голева А.В.

Программа мониторинга сформированности УУД составлена на основе методического пособия Серякина А.В. «Примерная программа психолого-педагогического сопровождения образовательных учреждений при переходе на ФГОС ООО». Программа рекомендована для осуществления психолого - педагогического сопровождения учебного процесса в условиях реализации ФГОС в среднем звене.

Диагностическая программа исследования

№ п\п	Название, автор методики (теста)	Цель (направленность) методики (теста)
1.	Э. М. Александровская, Ст. Громбах Схема наблюдения за адаптацией и эффективностью учебной деятельности учащихся (модифицированная Е.С. Еськиной, Т.Л. Больбот)	Изучение социально-психологической адаптации учащихся при переходе в среднее звено и уровня сформированности УУД
2.	Тест на оценку сформированности навыков чтения (познавательные УУД) из методического комплекса «Прогноз и профилактика проблем обучения в 3-6 классах» Л.А. Ясюковой	Изучение сформированности навыков чтения как одной из составляющих познавательных УУД.
3.	Тест на оценку самостоятельности мышления (Познавательные УУД) из методического комплекса «Прогноз и профилактика проблем обучения в 3-6 классах» Л.А. Ясюковой	Изучение самостоятельности мышления как показателя одной из составляющих познавательных УУД.
5.	Модифицированный вариант анкеты школьной мотивации Н.Г. Лускановой (Личностные УУД)	Изучение мотивационной сферы как одной из составляющих личностных УУД.
6	Методика изучения мотивации обучения школьников при переходе из начальных классов в средние по методике М. Р. Гинзбурга «Изучение учебной мотивации» (Личностные УУД)	Изучение мотивационной сферы учащихся на этапе перехода в среднее звено школы как показателя одной из составляющих личностных УУД.
7	Определение уровня развития словесно-логического мышления Любовь Переслени, Татьяна Фотекова (Познавательные УУД)	Изучение сформированности словесно-логического мышления как одной из составляющих познавательных УУД.

Качественный анализ полученных результатов

Тест 1 «Оценка сформированности навыков чтения (познавательные УУД) из методического комплекса «Прогноз и профилактика проблем обучения в 3-6 классах» Л.А. Ясюковой:

Из учащихся низкий уровень сформированности навыка чтения показали учащиеся (44%). Для данных учащихся единицей восприятия текста выступает отдельное слово или части слова (слоги). Ребенок медленно разбирает каждое слово и с трудом понимает то, что читает. Может правильно воспринимать смысл только таких текстов, которые состоят из коротких простых фраз, написанных крупным шрифтом, и по объему не прочитает не только книги, но и тексты в учебниках. Когда его заставляют это делать, то он, видя перед собой большие по объему тексты, и не пытается их медленно разбирать, а пользуется методом угадывания слов по их общему виду, ориентируясь на начало слова или на корневую основу и опуская второстепенные части, обычно суффиксы и окончания. Предлоги с их управляющей ролью также не воспринимаются. При таком чтении все предложение может пониматься неверно. Смысл длинных предложений оказывается недоступен ребенку еще и потому, что, добираясь до их конца, он уже не помнит слов, с которых они начинались. Мелкий шрифт осложняет понимание, так как восприятие слов осуществляется по элементам (по слогам и по буквам), а зрительное их выделение оказывается затруднительным. Если ребенок не ведет пальцем по тексту, то вообще не может воспринимать последовательность букв, так как они зрительно сливаются в неподдающиеся узнаванию комплексы, выпадающие из поля внимания. При слабом уровне сформированности навыка чтения ребенок пишет настолько неграмотно, что обычно получает диагноз «дисграфия». Много ошибок делает при списывании текстов, так как не может пользоваться смысловым контролем, а использует только визуальный, диктанты же, изложения и сочинения не может писать совсем.

Средний уровень показали учащиеся (48%): навык чтения сформирован не полностью. Единицей восприятия текста является словосочетание. Смысл предложения ребенок понимает не сразу, а как бы складывает из двух-трех частей. При медленном чтении может разобрать любые тексты. Просто построенные тексты на знакомые темы понимает легко. Вполне адекватно может понимать только *короткие* тексты на незнакомые темы, так как «согласен» их читать медленно. Длинные, стилистически усложненные предложения ребенок понимает с большим трудом. Для проработки больших объемов использует свой «метод» быстрого чтения, суть которого состоит в том, что ребенок «просматривает» текст и пытается угадать его содержание, «подставляя» стандартные речевые обороты и штампы (несоответствие «подстановки» и реального текста он обычно не замечает). Поскольку ребенок обладает весьма ограниченным набором речевых шаблонов, смысл текста может восприниматься весьма приблизительно или вообще искажаться. При чтении литературных произведений ребенок с удовольствием ограничивается «кусками», где излагаются события или герои ведут диалоги, и опускает распространенные описания природы или философские рассуждения. Большие по объему книги он обычно не читает, так как из-за «фрагментарного» восприятия у него не возникает целостного представления о содержании, и книга становится неинтересной. Толстые книги способны читать только дети, склонные к фантазированию. В этом случае то, что вычитывает ребенок в книге, выступает только как основа для его собственных представлений и фантазий, часто имеющих мало общего с реальным содержанием: не идентифицируется время и место событий, культурная и национальная принадлежность героев, особенности родственных и эмоциональных отношений. В основном воспринимаются только события и разговоры. Общий фон не вполне осознанно определяется ребенком как «про нас, здесь и теперь» (возможны варианты: «про за границу, про Америку») вне зависимости от того, где и когда происходят события, описываемые в книге. Письмо также страдает специфической неграмотностью. Стилистические и пунктуационные ошибки неискоренимы. Может быть много ошибок в окончаниях, если надо согласовывать отдельные части сложно построенного предложения. Такие ошибки ребенок может допускать и при списывании, так как сознательно он может контролировать только словосочетания, отдельные части предложения, но не все предложение целиком. Могут встречаться опiski (даже в диктантах), когда ребенок вместо реального текста «подставляет» привычный ему речевой штамп (например, учитель диктует: «большой, красивый воздушный шар», а ребенок пишет: «большой, красивый, красный шар»). Относительно грамотного письма ребенок может добиться только в том случае, если будет пользоваться простыми, короткими фразами.

Высокий выявлен у учащихся (8%): навык чтения развит хорошо. Единицей восприятия текста является целое предложение, смысл которого ребенок схватывает сразу. Читает ребенок обычно много и с удовольствием, пониманию доступны любые тексты. Сложности с пониманием могут возникать только из-за ограниченного словарного запаса и недостаточной общей осведомленности. Но поскольку ребенок много читает, то его словарный запас и общая осведомленность быстро расширяются и проблемы исчезают. При хорошем развитии навыка чтения возможны стилистические ошибки при письме, в остальном оно может быть вполне грамотным. Если ребенок пишет неграмотно, то надо искать другие причины.

Тест №2 Оценка самостоятельности мышления (Познавательные УУД) из методического комплекса «Прогноз и профилактика проблем обучения в 3-6 классах» Л.А. Ясюковой.

показали 120 учащихся (42%): низкий уровень самостоятельности мышления. Ребенок может действовать только тогда, когда непосредственно перед работой получает подробную инструкцию, как именно надо действовать. Если ему сказали, что надо делать, но не объяснили, как надо делать, то работу он выполнить не сможет. Ребенок может не испытывать затруднений, если в задании буквально повторяется алгоритм какой-то деятельности, которую он выполнял недавно (например, дома надо решить примеры, аналогичные тем, которые он делал в школе). Если в способ работы вносятся какие-то изменения, то ребенок может уже и не справиться. Если он сталкивается с какими-либо затруднениями, то обычно и не пытается разбираться самостоятельно, а ищет помощи у взрослых или одноклассников.

Часто несамостоятельность не ограничивается только интеллектуальной сферой, а является целостным личностным комплексом, проявляясь в низких значениях фактора Е теста Кеттелла. Если в семье излишне опекают ребенка, полностью продумывают и организуют его жизнь, стараются делать за него то, что он в состоянии сделать самостоятельно, то происходит задержка в личностном развитии (отрицательно сказывающаяся и на интеллектуальной деятельности), которая в целом характеризуется как воспитанная беспомощность.

выявлен у 122 человек (44%): средний уровень самостоятельности мышления. Ребенок нуждается в предварительных инструкциях, хотя и не абсолютно беспомощен. Если не дан четкий алгоритм, то он какое-то время может пытаться самостоятельно найти способ, каким надо действовать. Однако он чаще пытается припомнить, где ему попадались похожие задания, нежели идти путем логических рассуждений. Обычно ребенок может восстановить в памяти ограниченный набор алгоритмов, которые он часто использует. Если какой-то из них подходит, то ребенок с заданием справляется. Если среди них не оказывается ни одного подходящего, ребенок все равно использует какой-то из этих алгоритмов и выполняет работу неправильно. Если у него есть возможность сверить полученный ответ с тем, который должен получиться, то, видя несоответствие, он обращается за помощью к взрослым, но решать самостоятельно больше не пытается («я сделал все, что мог, и у меня не получилось»). Сам ребенок оценить результаты своей деятельности не способен, поэтому если возможность проверить решение отсутствует, задание может быть выполнено неверно, а ребенок будет уверен, что он все сделал правильно.

выявлен у 38 (14%) учащегося: высокий уровень развития самостоятельности мышления. Ребенок если и не сразу видит, как надо выполнять то или иное задание, то, вспоминая и рассуждая, может самостоятельно найти адекватный алгоритм. Применяет только адекватные алгоритмы, видит, когда нет полного соответствия, и старается подобрать подходящий. За помощью обращается редко, поскольку она ему обычно не требуется. Если деятельность не требует от него ничего принципиально нового, то он с ней справляется. Если ребенок часто обращается за помощью, то нужно искать пробелы в знаниях или в общей осведомленности.

Очень высокий уровень самостоятельности мышления не выявлен.

Предполагается 4 уровня развития словесно-логического мышления:

Первый уровень успешности – 49 % и менее (19,5 и менее балла) - низкий

Второй уровень успешности – 50 % - 64 % (20 - 25,5 балла) - средний

Третий уровень успешности – 65 % - 79 % (26 - 31,5 балла) -высокий

Четвертый уровень успешности – 80 % - 100 % (32 и более баллов) – очень высокий

4. Модифицированный вариант анкеты школьной мотивации Н.Г. Лускановой (Личностные УУД)

Установлено 5 основных уровней школьной мотивации:

- **Высокий:** выявлен у 78 учащихся (максимально высокий уровень школьной мотивации, учебной активности). Такие дети отличаются наличием высоких познавательных мотивов, стремлением успешно выполнять все предъявляемые школой требования. Они очень четко следуют всем указаниям учителя, добросовестны и ответственны, сильно переживают, если получают неудовлетворительные оценки или замечания педагога.
- **Средний:** выявлен у 99 учащихся (хорошая школьная мотивация). Подобный показатель имеют учащиеся, успешно справляющиеся с учебной деятельностью. При ответах на вопросы проявляют меньшую зависимость от жестких требований и норм. Подобный уровень мотивации является средней нормой.
- **Ниже среднего:** выявлен у 98 учащихся (внешняя мотивация) – положительное отношение к школе, но школа привлекает внеучебной деятельностью. Такие дети достаточно благополучно чувствуют себя в школе, чтобы общаться с друзьями, с учителями. Им нравится ощущать себя учениками, иметь красивый портфель, ручки, пенал, тетради. Познавательные мотивы у таких детей сформированы в меньшей степени, и учебный процесс их мало привлекает.
- **Очень низкая** (низкая школьная мотивация) – 7 учащихся. Эти дети посещают школу неохотно, предпочитают пропускать занятия. На уроках часто занимаются посторонними делами, играми. Испытывают серьезные затруднения в учебной деятельности. Находятся в серьезной адаптации к школе.

Заключение:

По полученным результатам диагностического обследования можно сделать следующие общие выводы:

Личностные УУД позволяют сделать учение осмысленным, обеспечивают ученику значимость решения учебных задач, связывая их с реальными жизненными целями и ситуациями. Личностные действия направлены на осознание, исследование и принятие жизненных ценностей и смыслов, позволяют сориентироваться в нравственных нормах, правилах, оценках, выработать свою позицию в отношении окружающих людей, самого себя и своего будущего. По результатам 4методик у 35% пятиклассников выявлен общий высокий уровень сформированности личностных УУД, у 63% - средний и у 2% - низкий уровень.

Анализ результатов сформированности личностных УУД по первой методике показал, что 67% пятиклассников имеют адекватную самооценку, 27% – завышенную. Такие показатели характерны для младшего школьника и являются возрастной нормой.

Результаты изучения школьной мотивации показали, что у 62% пятиклассников преобладает высокий и средний уровни (28% и 34 % соответственно), что свидетельствует о положительном отношении к школе, о формировании познавательных интересов к учебной деятельности и принятии нового социального статуса ученика. Обучающихся с низким уровнем мотивации (38 %) необходимо включать в активную деятельность на основе изучения их интересов и склонностей, привлекать к участию во внеурочной деятельности.

Регулятивные УУД обеспечивают возможность управления познавательной и учебной деятельностью посредством постановки целей, планирования, контроля, коррекции своих действий и оценки успешности усвоения. Последовательный переход к самоуправлению и саморегуляции в учебной деятельности обеспечивает базу будущего профессионального образования и самосовершенствования.

Регулятивные УУД у пятиклассников сформированы на высоком – 34% и среднем – 59% уровнях, низкий уровень составляет 7%. Данные результаты говорят о том, что большинство (93%) пятиклассников умеют ставить учебные цели, осуществлять планирование и контроль учебной деятельности. Детям с низким уровнем организации учебной деятельности необходим пошаговый контроль со стороны учителя, постоянное обращение к алгоритму выполнения учебного действия, коррекционные занятия с психологом.

Познавательные УУД включают действия исследования, поиска и отбора необходимой информации, ее структурирования; моделирование изучаемого содержания, логические

действия и операции, выбор эффективных способов решения задач, рефлексию результатов деятельности.

Результаты диагностики показали, что познавательные УУД у пятиклассников сформированы на среднем уровне – 66%, высокий уровень составляет 11%. Но выделена группа учащихся с низким уровнем (23%), которым необходима коррекционная работа по выявленным нарушениям (по возможности коррекционно-развивающая работа педагога-психолога и включение в учебный процесс коррекционно-развивающих заданий учителями-предметниками)

Коммуникативные УУД обеспечивают возможности сотрудничества – умение слышать, слушать и понимать партнера, планировать и согласованно выполнять совместную деятельность, распределять роли, взаимно контролировать действия друг друга, уметь договариваться, вести дискуссию, правильно выражать свои мысли, строить продуктивное взаимодействие со сверстниками и взрослыми.

По результатам диагностики общий высокий и средний уровни составляют 97% (60 % и 37%). Более половины учащихся умеют слушать и понимать речь других, стремятся к сотрудничеству, умеют взаимодействовать с одноклассниками, соблюдают простейшие нормы речевого этикета. Выделена группа учащихся с низким уровнем (3%), которым необходима коррекционная работа по выявленным нарушениям (проведение тренинговых занятий педагогом-психологом и организация уроков в рамках системно-деятельностного подхода для организации совместной деятельности и общения учащихся 5-х классов).

Таким образом в целях повышения уровня сформированности универсальных учебных действий у учащихся 5-х классов **учителям-предметникам** рекомендуется продолжить работу по формированию и развитию у пятиклассников универсальных учебных действий.

Рекомендации

Педагогам:

1. Внедрять в традиционную педагогическую практику передовые формы и методы обучения пятиклассников с учетом их индивидуально-психологических особенностей и зоны ближайшего развития. Учитывать и применять результаты исследования при проектировании образовательного процесса (особенно при коррекционно-развивающем сопровождении детей с ограниченными возможностями здоровья).
2. Разработать индивидуальную образовательную траекторию с учетом индивидуальных особенностей учащихся.
3. Наметить пути совершенствования деятельности педагогического коллектива (классных руководителей, учителей-предметников, педагогов, осуществляющих внеурочную деятельность) по формированию и развитию УУД в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования.
4. Использовать полученные результаты с целью создания психологически безопасной и комфортной образовательной среды для развития универсальных учебных действий, сохранения и укрепления психологического здоровья обучающихся подросткового возраста.

По развитию познавательных УУД:

- С целью обеспечения в дальнейшем благоприятного развития личности обучающихся, положительной динамики их интеллектуального развития необходимо на уроках выделять время на:
 - формирование способности самостоятельно понимать инструкцию к заданию;
 - развитие мыслительных операций, логических действий (анализ, синтез, обобщение, классификация, сравнение, аналогия);
 - отработку алгоритма в решении математических задач,
 - расширение словарного запаса, закрепление навыков построения предложений с второстепенными членами;
 - стимулирование активности и познавательной инициативы ребенка, отсутствие жесткого контроля в обучении;

- Использование разнообразия учебных задач, направленных на развивающую ценность любого задания с учетом постановки вопросов (в соответствии с таксономией учебных задач Д. Толлингеровой);
- Оказание различных видов помощи (стимулирующей, эмоционально-регулирующей, направляющей, организующей, обучающей) в преодолении затруднений учащимися с ограниченными возможностями здоровья;
- Формирование адекватных реакций учеников на неуспех и поощрение усилий в преодолении трудностей; развитие проблемно ориентированного способа совладения с трудными ситуациями.

По развитию регулятивных УУД:

- Ориентация учеников на то, что неуспех обусловлен недостаточностью усилий, и перенос акцента на чувство ответственности самого учащегося;
- Создание учителем условий для развития механизма внутреннего самоконтроля учащимся;
- Развитие у учащихся произвольного внимания и способности к волевому усилию – выбору в ситуации мотивационного конфликта и к преодолению препятствий.

По развитию самооценки:

- Специальная организация рефлексии учащимися своего отношения к учению, его результатам, самому себе как «продукту» учебной деятельности (в конце урока, в ходе работы по проектам и т.д.);
- Укрепление и развитие эмоционально-положительного отношения учащихся к школе, стимулирование желания учиться;
- Осторожное демонстрирование своего отношения к подросткам и их поступкам, так как отношения одноклассников к ребенку в значительной мере определяются отношением к нему учителя, транслируемого через оценки и замечания.

По созданию условий, стимулирующих моральное мышление и поведение:

- Организация открытых дискуссий, затрагивающих проблемы честности, правил и норм жизни сообщества и морали;
- Создание когнитивного конфликта, вызываемого столкновением разных точек зрения, что, приводит к принятию новой позиции;
- Участие всех учеников в создании правил, выполнение которых в дальнейшем становится обязательным для всех, и принятие ответственности за свои решения и поступки;
- Развитие школьного сообщества и групповой солидарности через развитие эмоциональной привязанности к группе и идентификации с ней.

Педагогу-психологу

Осуществление по результатам исследования аналитической, консультативной и просветительской работы с субъектами образовательного процесса в школе:

- провести индивидуальные и групповые консультации для педагогов и родителей по результатам диагностики;
- организовать просветительскую работу, направленную на психологизацию образовательного процесса, повышение уровня мотивации у всех субъектов образовательного процесса на совместную деятельность;
- оказывать консультативную помощь педагогам образовательных учреждений по развитию универсальных учебных действий, по вопросам работы с детьми с ОВЗ;
- организовать групповую коррекционно-развивающую работу с учащимися «группы риска» по параметру высокой тревожности и низкой школьной мотивации.
- проведение повторной диагностики в 6 классе у учащихся показавшим низкий уровень развития УУД.

Педагог-психолог

Голева А.В.

МГ-0461010



Свидетельство СМИ
эл. №ФС77-77478
от 25.12.2019



Лицензия №5257
от 11.12.2017
на образовательную
деятельность

ГРАМОТА

за активное применение современных
образовательных информационных технологий

Директор
и главный редактор

Григорьев В.И.

Награждается

Голева Александра Валерьевна

за активное применение в учебной деятельности современных
образовательных информационно-коммуникационных технологий



Проверка подлинности:
<https://znanio.ru/p/МГ-0461010>

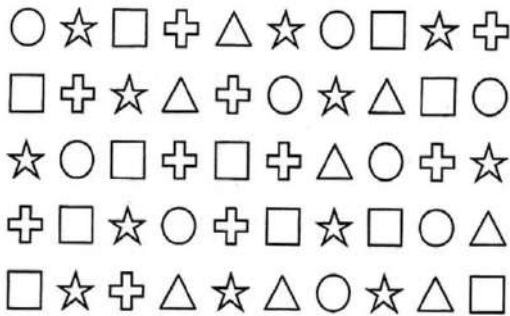


21.05.2021

Задание № 1.

Цель – оценка сформированности произвольной регуляции деятельности (удержание алгоритма деятельности), возможностей распределения и переключения внимания, работоспособности, темпа и целенаправленности деятельности.

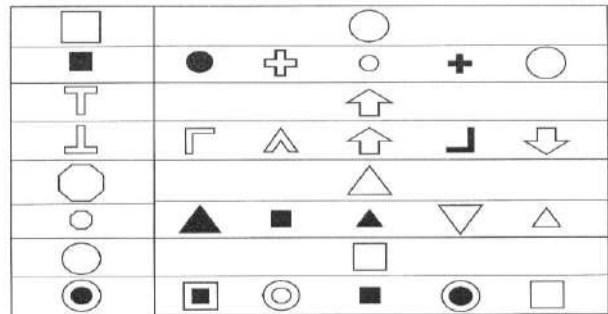
Задание: В каждой из них стоит свой значок. Сейчас вы будете ставить в пустые фигуры знаки.



Задание № 2.

Цель – оценка возможности установления логических связей и отношений между понятиями (предметами).

Задание: Посмотрите, у вас на листочках даны четыре ряда картинок. Рассмотрим первый ряд. Посмотрите, здесь уже объединили «большой белый квадрат» и «маленький черный квадрат» (показать). Тогда к «большому белому кругу» вот сюда (показать) какую из этих картинок (показать на картинке в низу) надо добавить, чтобы получилась такая же парочка? Обведите в кружок эту картинку. Следующие рядочки выполните самостоятельно.



Задание № 3.

Цель – оценка уровня развития слуховой памяти.

Задание: Сейчас я прочитаю вам слова, а вы постарайтесь их запомнить. Итак: змея, очки, диван, ремень, телефон, дерево, велосипед, мяч, ведро, книга.

А теперь переверните страницу и внимательно рассмотрите нарисованные предметы. Обведите в кружок только те предметы, чьи названия прозвучали.



Задание № 5.

Цель – оценка особенностей воображения.

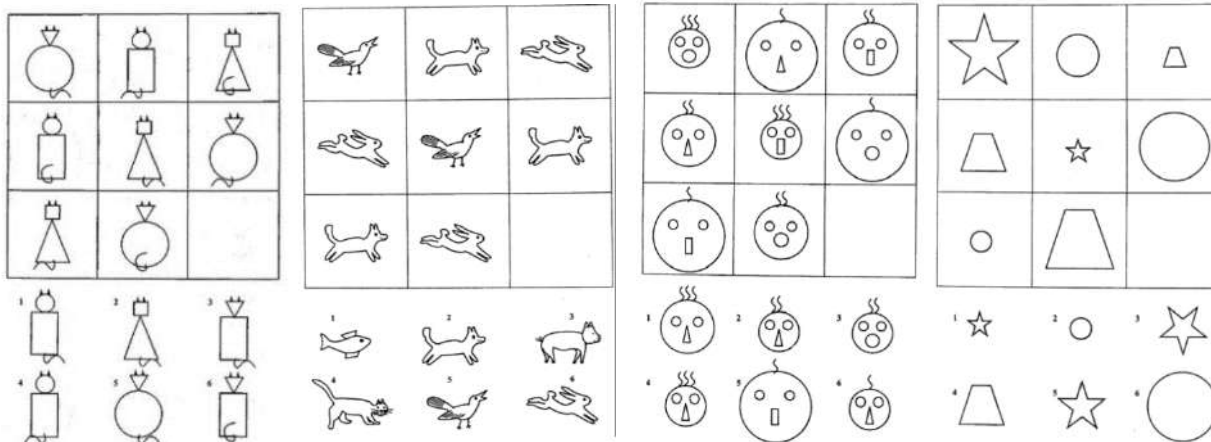
Задание: Нарисуйте те предметы, которые напоминают вам эти рисунки.



Задание № 4.

Цель – оценка аналитического компонента мышления, умения выделять, анализировать и соотносить существенные признаки наглядных объектов.

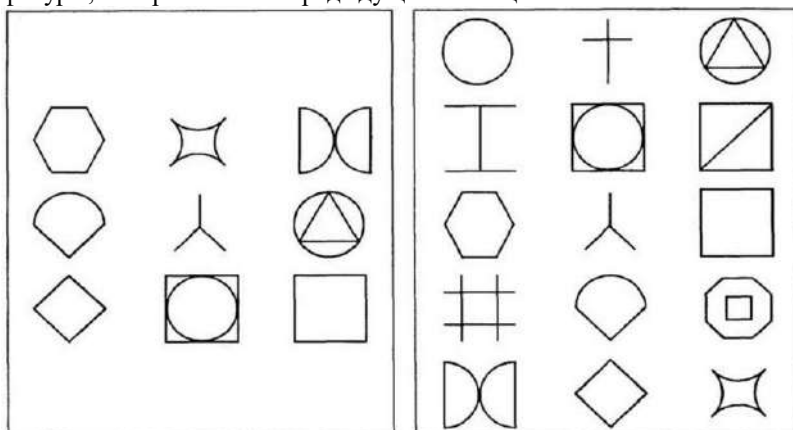
Задание: Внимательно посмотрите на 3 ряда фигурок, в верхних рядах — по 3 фигуры, а в нижнем только 2. Вы должны поставить на пустое место (показать) фигурку, которая подходит ко всем остальным фигурам. Выберите её из этих фигур (показать на 6 фигур, расположенных внизу). В пустом окошке напишите номер фигуры, которую выбрали.



Задание № 6.

Цель – оценка уровня развития зрительной памяти.

Задание: Внимательно посмотрите на эту таблицу и запомните все фигуры, которые здесь нарисованы (10 сек.). Переверните страницу, найдите и обведите в кружок только те фигуры, которые были в предыдущей таблице.



Задание № 7.

Цель – оценка уровня развития восприятия.

Задание: Внимательно рассмотрите картинку. Из перечисленных ниже слов выберите только те слова, которые означают изображенные на картинке предметы. Подчеркните эти слова.



Сундук, птица, тарелка, карандаш, чайник, кровать, вилка, ручка, бутылка, нож, лопата, вилка, стакан.

Диагностический инструментарий педагога – психолога Голевой А.В. МБОУ «СТШ»

№	Название	Цель	Автор	Источник информации	Класс
<i>Диагностика познавательной сферы</i>					
1.	Тест Э.Ф. Замбацывичене	Определение развития и особенностей понятийного мышления, сформированности логических операций у детей младшего школьного возраста	Э.Ф. Замбацывичене на основе теста структуры интеллекта Р. Амтхауэра	Микляева А.В., Румянцева П.В. «Трудный класс. Диагностическая и коррекционная работа», С-Пб., Речь, 2008	3 – 4 классы
2.	Методика определения умственной работоспособности	Определение отдельных характеристик интеллектуальной деятельности подростков 11-17 лет	Т. Земских, 1999 год	Микляева А.В., Румянцева П.В. «Трудный класс. Диагностическая и коррекционная работа», Речь, 2008	5 – 11 классы
3.	Интеллектуальная лабильность. Диагностика способности к обучению.	Определение успешности в обучении и освоении нового вида деятельности для подростков 12-16 лет	Модификация Костроминой С.Н.	Истратова О.Н, Эксакусто Т.В. Справочник психолога средней школы. Ростов-на-Дону «Феникс», 2008	6 – 10 классы
4.	Определение общих способностей	Определение общих интеллектуальных способностей человека.	Ганс Айзенк	Истратова О.Н, Эксакусто Т.В. Справочник психолога средней школы. Ростов-на-Дону «Феникс», 2008	5 – 9 классы
5.	Диагностика особенностей запоминания	Определение уровня развития характеристик памяти: оперативной, механической, слуховой, зрительной, словесной, цифровой, образной памяти	Лурия А.Р., Леонтьев А.Д.	Истратова О.Н, Эксакусто Т.В Психодиагностика. Коллекция лучших тестов. Ростов-на-Дону «Феникс», 2008	1 – 11 классы
6.	Методика Тулуз-Пьерона.	Определение характеристик внимания: концентрации, устойчивости, распределения, объема оперативного внимания младших школьников	Корректурная проба, модификация Ясюковой Л.А	Ясюкова Л.А. Оптимизация обучения и развития детей с ММД. СПб.: Иматон, 1997	1 – 4 классы
7.	Корректурная проба. Тест Мюнстерберга	Определение избирательности внимания	Мюнстерберг	Истратова О.Н, Эксакусто Т.В Психодиагностика. Коллекция лучших тестов. Ростов-на-Дону «Феникс», 2008	1 – 4 классы
8.	Матрицы прогрессирующей сложности Равена	Определение уровня абстрактного невербального мышления обучающихся	Дж. Равен	Истратова О.Н, Эксакусто Т.В Психодиагностика. Коллекция лучших тестов. Ростов-на-Дону «Феникс», 2008	2 – 11 классы
9.	Диагностика готовности к школе	Определение уровня развития познавательной сферы	Безруких М.М	Безруких М.М. Ступени к школе. Книга для педагогов и родителей. Дрофа, 2000	дошкольники

		дошкольников, прогноз успешности обучения в школе			
10.	Групповой интеллектуальный тест (ГИТ)	Контроль за эффективностью школьного обучения; выявление неблагоприятных в плане умственного развития учащихся, нуждающихся в коррекции умственного развития;	Дж. Ваной. Коллектив авторов в составе М. К. Акимовой, Е. М. Борисовой, В. Т. Козловой и Г. П. Логиновой под руководством К. М. Гуревича перевел и адаптировал тест.	Лукьянова М.И., Калинина Н.В. Психолого-педагогические показатели деятельности школы: Критерии и диагностика. – М.: ТЦ Сфера, 2004. – 208 с. (Педагогическое мастерство).	4 -6 классы
11.	Выделение двух существенных признаков.	Изучение мышления.	Н.Я. Семаго	Диагностический комплект «Исследование особенностей развития познавательной сферы детей дошкольного и младшего школьного возрастов», авт.- сост. Семаго Н.Я., Семаго М.М. – М.: АРКТИ, 2000.	1 – 4 классы
12.	Простые аналогии.	Изучение мышления.	Т.Г. Богданова	Диагностический комплект «Исследование особенностей развития познавательной сферы детей дошкольного и младшего школьного возрастов», авт.- сост. Семаго Н.Я., Семаго М.М. – М.: АРКТИ, 2000.	4 - 6 классы
13.	Методика выделения сходства и различия.	Изучение мышления.	Л.С. Сахаров, Л.С. Выготский	Умственная отсталость и отграничение ее от сходных состояний. Методическое пособие. Автор - составитель: Кирбатова О.В. – Ростов-на-Дону, 2001.	1 – 4 классы
14.	Классификация понятий.	Изучение мышления.	методика Гольдштейна-Выготского-Зейгарник	Умственная отсталость и отграничение ее от сходных состояний. Методическое пособие. Автор - составитель: Кирбатова О.В. – Ростов-на-Дону, 2001.	1 – 4 классы
15.	Четвертый лишний.	Изучение мышления.	Е. Л. Агаева	Умственная отсталость и отграничение ее от сходных состояний. Методическое пособие. Автор - составитель: Кирбатова О.В. – Ростов-на-Дону, 2001.	1 – 4 классы
16.	Установление последовательности событий.	Изучение мышления.	А. Н. Бернштейн	Забрамная С. Д., Боровик О.В. Практический материал для проведения психолого-педагогического обследования детей. Пособие для психолого-педагогических комиссий.- М.: Владос, 2005.	1 – 4 классы

17.	Методика Кооса.	Изучение пространственной ориентации и конструктивного праксиса.	Сэмюэль Коос	Богданова Т.Г., Корнилова Т.В. Диагностика познавательной сферы ребенка.- Москва, 1994.	1 – 11 классы
18.	Зрительная память.	Изучение памяти.		Диагностический комплект «Исследование особенностей развития познавательной сферы детей дошкольного и младшего школьного возрастов», авт. - сост. Семаго Н.Я., Семаго М.М. – М.: АРКТИ, 2000.	1 – 4 классы
19.	Понимание и употребление предлогов и слов, обозначающих пространственное взаиморасположение объектов.	Изучение восприятия пространства.	М. Семаго	Диагностический комплект «Исследование особенностей развития познавательной сферы детей дошкольного и младшего школьного возрастов», авт. - сост. Семаго Н.Я., Семаго М.М. – М.: АРКТИ, 2000.	1 – 4 классы
20.	Узнавание наложенных изображений (фигуры Поппельрейтора).	Изучение зрительного восприятия.	Вальтер Поппельрейтер	Диагностический комплект «Исследование особенностей развития познавательной сферы детей дошкольного и младшего школьного возрастов», авт. - сост. Семаго Н.Я., Семаго М.М. – М.: АРКТИ, 2000.	1 – 4 классы
21.	Узнавание перечеркнутых изображений.	Изучение зрительного восприятия.		Диагностический комплект «Исследование особенностей развития познавательной сферы детей дошкольного и младшего школьного возрастов», авт. - сост. Семаго Н.Я., Семаго М.М. – М.: АРКТИ, 2000.	1 -4 классы

Диагностика мотивации

1.	«Анкета для оценки школьной мотивации» Лускановой Н.Г.	Определение уровня мотивации обучения в начальной школе	Лусканова Н.Г.	Микляева А.В., Румянцева П.В. Школьная тревожность: диагностика, коррекция, развитие. С-Пб., Речь, 2004	1 – 4 классы
2.	Мотивация учения	Диагностика уровня сформированности позиции школьника	Гинзбург М.Р. Модификация Пахомова И.Ю., Овчарова Р.В.	Овчарова Р.В. Технологии практического психолога образования. М: Творческий Центр Сфера 2000 год	4 -5 классы
3.	«Анкета оценки школьной мотивации» Лускановой Н.Г.	Определение уровня сформированности внутренней позиции школьника	Модификация Коблик Е.Г	Коблик Е.Г. Первый раз в первый класс. Программа адаптации детей к 5 классу.М. Генезис, 2007	5 класс
4.	Методика «Представь себе...»	Определение мотивационной готовности дошкольников к	Ильина Е.М.	Овчарова Р.В. Технологии практического психолога образования. М: Творческий Центр	дошкольники

		обучению в 1 классе		Сфера 2000 год	
5.	Отношение к учению и учебным предметам	Определение иерархии мотивации обучения подростков	Казанцева Г.Н.	Шапкарь В.Б. Практическая психология. Психодиагностика групп и коллективов. Ростов-на-Дону «Феникс», 2006	6-9 классы
6.	Структура мотивации учебной деятельности	Определение структуры учебной деятельности подростков	Шапкарь В.Б.	Шапкарь В.Б. Практическая психология. Психодиагностика групп и коллективов. Ростов-на-Дону «Феникс», 2006	6 – 10 классы
7.	Отношение к учебным предметам	Определение избирательного отношения подростков к учебным предметам; общей направленности учебной мотивации в классе	Балабкина Л. (2000)	Микляева А.В., Румянцева П.В. «Трудный класс. Диагностическая и коррекционная работа», С-Пб., Речь, 2008	6 – 8 классы
8.	Цветовой анализатор мира	Изучение эмоционально-оценочного отношения обучающихся к различным сторонам школьной жизни	Цвето-ассоциативная методика А.М. Парачева	Микляева А.В., Румянцева П.В. «Трудный класс. Диагностическая и коррекционная работа», С-Пб., Речь, 2008	8 – 11 классы
9.	Методика диагностики мотивации учения и эмоционального отношения к учению	Определение уровня учебной мотивации и эмоционального отношения к учению	Ч.Д. Спилбергера в модификации А.М. Прихожан	Микляева А.В., Румянцева П.В. «Трудный класс. Диагностическая и коррекционная работа», С-Пб., Речь, 2008	6 - 11 классы
<i>Диагностика личности</i>					
1.	Опросник школьной тревожности Филипса	Изучение уровня и характера тревожности, связанной со школой	Филипс	Микляева А.В., Румянцева П.В. Школьная тревожность: диагностика, коррекция, развитие. С-Пб., Речь, 2004	3 – 7 классы
2.	Шкала тревожности	Определение уровня тревожности подростков по 3 параметрам: учебная деятельность, общение со сверстниками, самооценка.	Рогов Е.И. Модификация «Шкалы социально-ситуативной тревожности» Кондраша	Микляева А.В., Румянцева П.В. Школьная тревожность: диагностика, коррекция, развитие. С-Пб., Речь, 2004	7 -10 классы
3.	Методика проективный рисунок «Я в школе»	Позволяет определить уровень школьной тревожности ребенка, ее возможные причины в различных сторонах школьной жизни	Овчарова Р.В., 1996, Битянова М.Р.1999	Микляева А.В., Румянцева П.В. Школьная тревожность: диагностика, коррекция, развитие. С-Пб., Речь, 2004	1 - 4 классы
4.	Шкала настроения Айзенка	Определение эмоционального состояния подростка, уровня стресса	Г. Айзенк	Истратова О.Н, Эксакусто Т.В Психодиагностика. Коллекция лучших тестов. Ростов-на-Дону «Феникс», 2008	6 – 11 классы
5.	Проективные рисунки: несуществующее животное, рисунок	Исследование личности, мотивационно-потребностной сферы обучающихся		Венгер А.Л. Психологические рисуночные тесты М.: Влада –Пресс, 2005	5 -11 классы

	семьи				
6.	Проективная методика для диагностики семейной тревожности (моя семья)	Определение общего уровня тревожности в семье, оценка внутрисемейных отношений	Овчарова Р.В.	Овчарова Р.В. Технологии практического психолога образования. М: Творческий Центр Сфера 2000 год	1 – 5 классы
7.	Экспресс диагностика характерологических особенностей личности	Определение индивидуально-психологических особенностей личности подростков	Г. Айзенк. Модификация Т.В. Моторина	Шапкарь В.Б. Практическая психология. Психодиагностика групп и коллективов. Ростов-на-Дону «Феникс», 2006	7 -11 классы
8.	Модальности восприятия	Определение ведущей сигнальной системы восприятия (НЛП)	Краух А. Модификация Ильина М.А.	Шапкарь В.Б. Практическая психология. Психодиагностика групп и коллективов. Ростов-на-Дону «Феникс», 2006	5 – 11 классы
9.	Тест Люшера	Определение актуального эмоционального состояния, уровня стресса	Модификация Собчик Л.Н.	Собчик Л.Н. Методика цветowych выборов. Модификация теста Люшера. Методические рекомендации. М., 1990	1 – 11 классы
10.	Тест Тимоти Лири	Определение структуры личности обучающегося	Модификация Собчик Л.Н.	Собчик Л.Н. Диагностика межличностных отношений. Модифицированный вариант интерперсональной методики Т.Лири. Методическое пособие. М., 1990	9 -11 классы
11.	Диагностический тест «Способности школьника»	определить направление в развитии способностей личности	Петрушин В. И.	ПетрушинВ.И. Психологические аспекты деятельности учителя и классного руководителя/М.: Центр «Педагогический поиск», 2011. – 160с.	4 – 11 классы
12.	Методика изучения способностей учащихся	Определить способности учащихся	Г.В. Резапкина	Р.В.Овчарова. Справочная книга школьного психолога М., Просвещение, 1996.	1 – 4 классы
13.	Характерологический опросник К.Леонгарда	Выявление акцентуаций характера	К.Леонгарда	Савченко М.Ю. Профорентация. Личностное развитие. Тренинг готовности к экзаменам (9-11 класс): Практическое руководство для классных руководителей и школьных психологов/Под науч.ред. Л.А.Обуховой. – М.: Вако, 2005, 240с. – (Педагогика. Психология. Управление).	9 – 11 классы
14.	Шкала самооценки (Ч.Д.Спилбергера – Ю.Л.Ханина)	Выявление уровня самооценки и уровня тревожности	Ч.Д.Спилбергера – Ю.Л.Ханина	Ануфриев А.Ф., Костромина С.Н. Как преодолеть трудности в обучении детей. Психодиагностические таблицы. Психодиагностические методики. Коррекционные упражнения. – 3-е изд., перераб. И доп. – М.:	8 – 11 классы

				Издательство «Ось-89», 2005. – 272с. (Практическая психология).	
15.	Методика изучения темперамента	изучение характеристик нервной деятельности: уровня процессов возбуждения, уровня процессов торможения, уровня подвижности нервных процессов.	Я.Стреляу.	Рогов Е.И. Настольная книга практического психолога в образовании. Учебное пособие Москва, Владос. 1995.	9 – 11 классы
16.	Самоотношение.	позволяет выявить три уровня самоотношения, отличающихся по степени обобщенности	Модифицированный вариант методики цветописи А.Н. Лутошкина)	Папка «Диагностический материал. Старшекласник».	7 – 11 класс
17.	Самооценка.	Изучение личностных особенностей.	Модифицированный вариант методики Дембо – Рубинштейна.	Папка «Диагностический материал. Старшекласник».	4 – 5 классы
18.	Опросник «Страхи».	Изучение эмоционально – аффективной сферы.	А. И. Захаров	Рогов Е.И. Настольная книга практического психолога в образовании. – М.: Владос, 1995.	1 – 4 классы
19.	Методика «Три ответа».	Изучение эмоционально-волевой сферы.		Шаповалова О.Е. Современные подходы к изучению эмоционального развития умственно отсталых школьников.// Коррекционная педагогика, №3(15), 2006.	1 – 4 классы
20.	Методика «Нестандартные ситуации».	Изучение эмоционально-волевой сферы.		Шаповалова О.Е. Современные подходы к изучению эмоционального развития умственно отсталых школьников.// Коррекционная педагогика, №3(15), 2006.	1 – 4 классы
21.	Методика «Наша школа».	Изучение эмоционально-волевой сферы.		Шаповалова О.Е. Современные подходы к изучению эмоционального развития умственно отсталых школьников.// Коррекционная педагогика, №3(15), 2006.	1 – 4 класс
22.	Методика «Приятно – неприятно».	Изучение эмоционально-волевой сферы.		Шаповалова О.Е. Современные подходы к изучению эмоционального развития умственно отсталых школьников.// Коррекционная педагогика, №3(15), 2006.	1 – 4 класс
23.	Методика «Прояви сочувствие».	Изучение эмоционально-волевой сферы.		Шаповалова О.Е. Современные подходы к изучению эмоционального развития умственно отсталых школьников.// Коррекционная педагогика, №3(15), 2006.	1 – 4 класс
24.	Методика «Лесенка»	Позволяет выявить уровень самооценки	автор В.Г. Щур	Анастаси А., Урбина С. Психологическое тестирование. 7-е изд. – СПб.: Питер, 2007. – 688с.	1 – 4 классы
25.	Проективная	выявление состояния	Автор: М.А. Панфилова	Большая психологическая диагностика. – М.:	1 – 4

	методика: «Кактус»	эмоциональной сферы ребенка, выявление наличия агрессии, ее направленности и интенсивности.		Эксмо, 2007.- 544 с.	классы
26.	Шкала личностной тревожности А.М. Прихожан	Определение уровня личностной тревожности.	А.М. Прихожан в 1980–1983 гг.	Овчарова Р.В. Технологии практического психолога образования. М: Творческий Центр Сфера 2000 год	4 – 10 классы
27.	МПДО	Позволяет определить тип характера, его особенности.	С.И. Подмазина	Бодалев А.А., Столин В.В. Общая психодиагностика. –СПб.: Речь, 2003. -;440 с.	8 – 11 классы
28.	Шкала детской Я – концепции	исследование особенностей «Я-концепции» подростков.	Пирса Е., Харрис Д. в модификации Прихожан А.М.	Овчарова Р.В. Технологии практического психолога образования. М: Творческий Центр Сфера 2000 год	8 – 11 классы
29.	Тест измерения агрессии	Позволяет выявить стиль поведения в стрессовых и конфликтных ситуациях.	Л.Г. Почебут	Бурлачук Л.Ф. Психодиагностика. – СПб.: Питер, 2002. – 352 с.	8 – 11 классы
<i>Диагностика для профориентации</i>					
1.	Карта интересов Климова	Определение профессиональных склонностей подростков	Климов	Шапкарь В.Б. Практическая психология. Психодиагностика групп и коллективов. Ростов-на-Дону «Феникс», 2006	9 – 11 классы
2.	ОПГ (опросник профессиональной готовности)	Определение профессиональных склонностей подростков	Кабордова О.В. 1998	Шапкарь В.Б. Практическая психология. Психодиагностика групп и коллективов. Ростов-на-Дону «Феникс», 2006	9 – 11 классы
3.	КОС (опросник коммуникативных и организаторских способностей)	Определение уровня развития коммуникативных способностей и лидерских качеств	В.В. Синявский, В.А. Федорошин	Овчарова Р.В. Технологии практического психолога образования. М: Творческий Центр Сфера 2000 год	9 – 11 классы
4.	Тест «Профессиональный тип личности»	Определение социальной направленности личности	Д.Ж. Голланд	Савченко М.Ю. Профориентация. Личностное развитие. Тренинг готовности к экзаменам (9-11 класс): Практическое руководство для классных руководителей и школьных психологов/Под науч.ред. Л.А.Обуховой. – М.: Вако, 2005, 240с. – (Педагогика. Психология. Управление).	9 – 11 классы
5.	Тест «Мотивация выбора профессии»	Выявить 7 типов мотивации выбора профессии	Р.В. Овчарова	Овчарова Р.В. Технологии практического психолога образования. М: Творческий Центр Сфера 2000 год	9 – 11 классы
6.	Опросник «Профессиональные намерения обучаемых»	Изучение профессиональной ориентации.		Папка «Диагностический материал. Старшеклассник».	9 – 11 классы
7.	Методика «Профиль»	Выявить интерес в предмету или	Г.В.	Гладкая И.В. Диагностические методики	9 – 11

		виду деятельности	Резапкина(модификация «Карты интересов» А.Е. Голомшток	предпрофильной подготовки Учебно-методическое пособие для учителей / Под ред. А.П.Тряпицыной. – СПб.: КАРО, 2006 – 176 с.	классы
<i>Анкетирование учащихся и родителей</i>					
1.	Изучение удовлетворенности учащихся школьной жизнью	Определить степень удовлетворенности учащихся школьной жизнью.	Андреев А.А.	Андреев А.А. «Воспитательная система школы: аспект моделирования». Учебно-методическое пособие. Псков, 2013.	1 – 11 классы
2.	Тест - опросник родительского отношения к детям	Выявление отношений между родителем и ребенком, понимание ребенка	А.Я.Варга, В.В.Столин	Овчарова Р.В. Справочная книга школьного психолога. – М.: Просвещение, Учебная литература, 1996.	родители
3.	Опросник АСВ (Анализ семейного воспитания).	Позволяет диагностировать нежелательное, некорректное влияние членов семьи друг на друга, нарушения при выполнении ролей в семье и помехи для ее целостности.	Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкис	Овчарова Р.В. Справочная книга школьного психолога. – М.: Просвещение, Учебная литература, 1996.	родители
4.	Опросник «Какой у вас стиль общения и воспитания?»	Позволяет выявить стиль общения и воспитания	модификация теста Р. В. Овчаровой	Истратова О.Н., Эксакусто Т.В. Психодиагностика: коллекция лучших тестов. – Ростов – на – Дону: Феникс, 2005. – 375 с.	родители
5.	Тест «Сказка»	Тест позволяет лучше понять своего ребенка.	ЛуизаДюсс.	Истратова О.Н., Эксакусто Т.В. Психодиагностика: коллекция лучших тестов. – Ростов – на – Дону: Феникс, 2005. – 375 с.	
6.	Подростки о родителях (ADOR)	Изучает установки, поведение и методы воспитания родителей так, как видят их дети в подростковом возрасте.	Шафер (модификация П. Ржичана, З. Матейчика)	Практическая психология образования: Учебное пособие. 4 –е изд. / под ред. И.В. Дубровиной.- СПб.: Питер, 2004. – 592 с.	7 – 11 классы
7.	Анкета для учащихся 10 классов	Первые впечатления от учебы в старших классах.	А.В. Микляевой, П.В. Румянцевой	Детская практическая психология: Учебник/Под ред. Проф. Т.Д. Марцинковской. – М., 2000. – 255 с.	10 классы
<i>Диагностика межличностных отношений</i>					
1.	Социометрия	Изучение межличностных отношений	Дж. Морено.	Овчарова Р.В. Справочная книга школьного психолога. – 2-е изд., дораб. – М.:»Просвещение», «Учебная литература», 1996. – 352с.	1 – 11 классы
2.	Тест «Стили взаимодействия с окружающими»	Исследование представлений самого человека о себе и его взаимоотношений в малой группе.	Т. Лири, Г. Лефоржем, Р. Сазеком в 1954 году.	Савченко М.Ю. Профорентация. Личностное развитие. Тренинг готовности к экзаменам (9-11 класс): Практическое руководство для классных руководителей и школьных психологов/Под науч.ред. Л.А.Обуховой. – М.: Вако, 2005, 240с. –	8 – 11 классы

				(Педагогика. Психология. Управление).	
3.	Диагностическая методика “Секрет” (“Подарок”)	Позволяет выявить положение (социометрический статус) ребенка в коллективе, его отношения к детям, а также представления об отношении сверстников к нему; степени доброжелательности детей друг к другу, их эмоционального благополучия.	разработана Т.А. Репиной, модифицирована Т.В. Антоновой	Савченко М.Ю. Профорентация. Личностное развитие. Тренинг готовности к экзаменам (9-11 класс): Практическое руководство для классных руководителей и школьных психологов/Под науч.ред. Л.А.Обуховой. – М.: Вако, 2005, 240с. – (Педагогика. Психология. Управление).	1 – 4 классы
4.	Методика: «Два домика»	Позволяет определить круг значимого общения ребенка, особенности взаимоотношений в коллективе, выявление симпатий к членам группы	Методика предложена И. Вандвик, П. Экблад в 1994 г.	Маховер К. Проективный рисунок человека. Пер. с англ. – М., 2000. – 154 с.	1 – 4 классы
5.	Методика «Оценка психологической атмосферы в коллективе»	Используется для оценки психологической атмосферы	А.Ф. Фидлера	Савченко М.Ю. Профорентация. Личностное развитие. Тренинг готовности к экзаменам (9-11 класс): Практическое руководство для классных руководителей и школьных психологов/Под науч.ред. Л.А.Обуховой. – М.: Вако, 2005, 240с. – (Педагогика. Психология. Управление).	2 – 11 классы
6.	Методика «Определение индекса групповой сплоченности»	Уровень сплоченности коллектива	К.Э. Сигор	Милграм С. Эксперимент в социальной психологии. – СПб.: Питер, 2000 – 336 с.	
7.	Методика «Незаконченные предложения»	Изучение уровня психологического климата, межличностных отношений в классном коллективе	Казанцева Г.Н	Шапкарь В.Б. Практическая психология. Психодиагностика групп и коллективов. Ростов-на-Дону «Феникс», 2006	7 – 11 классы
<i>Диагностика педагогических работников</i>					
1.	Стиль взаимодействия субъектов образовательного процесса.	Выявить стиль взаимодействия педагогов	Модифицировано Р. Р. Калининой.	Клюева Н.В. Технологии работы психолога с учителем. – М.: СЦ «Сфера», 2000.	
2.	Уровень комфортности в коллективе.	Выявить психологический климат в педагогическом коллективе		Клюева Н.В. Технологии работы психолога с учителем. – М.: СЦ «Сфера», 2000.	
3.	Оценка профессиональной направленности	Выявление ведущей профессиональной направленности педагогов.	Рогов Е.И.	Рогов Е.И. Настольная книга практического психолога в образовании. – М.: Владос, 1995.	

	личности учителя				
4.	Оценка агрессивности педагога	Выявить уровень агрессии у педагога	А.Ассингер	Рогов Е.И. Настольная книга практического психолога в образовании. – М.: Владос, 1995.	
5.	Способность педагога к эмпатии	Исследование эмпатии	И. М. Юсупов	Рогов Е.И. Настольная книга практического психолога в образовании. – М.: Владос, 1995.	
6.	Опросник «Взаимоотношения в педагогическом коллективе»	Выявить взаимоотношения в коллективе	Н.В. Ключева	Ключева Н.В. Технологии работы психолога с учителем. – М.: СЦ «Сфера», 2000.	
7.	Индивидуальный стиль педагогической деятельности.	Выявить стиль педагогической деятельности		Ключева Н.В. Технологии работы психолога с учителем. – М.: СЦ «Сфера», 2000.	
8.	Анкета: "Восприимчивость педагогов к новшествам"	Определение уровня готовности педагогов к инновационной деятельности.	Т.С. Соловьевой.	Ключева Н.В. Технологии работы психолога с учителем. – М.: СЦ «Сфера», 2000.	
9.	Анкета: "Мотивационная готовность педагогического коллектива к освоению новшеств"	Выявить готовность педагога к освоению новшеств	Т.В. Чирковой	Ключева Н.В. Технологии работы психолога с учителем. – М.: СЦ «Сфера», 2000.	
10.	Анкета: "Барьеры, препятствующие освоению инноваций"	Выявить уровень инновационных барьеров у учителей		Гурин В.Е. Опросные методы в педагогическом исследовании // Введение в научное исследование по педагогике / Под ред. В.И. Журавлева, М,1988.	
11.	Анкета «Факторы, влияющие на развитие и саморазвитие педагогов»	Выявить уровень потребности в развитии педагога		Кочетов А.И. Педагогическое диагностирование. - Минск, 1987.	
12.	Методика оценки уровня инновационного потенциала педагогического коллектива.	Позволяет выявить спектр условий, оказывающих влияние на развитие инновационной деятельности педагога.	модификация методики Т.В. Морозовой	Кочетов А.И. Культура педагогического исследования - Минск, 1996.	
13.	Методика: «Оценка коммуникативной	Выявить уровень коммуникативной компетентности		Кочетов А.И. Культура педагогического исследования - Минск, 1996.	

	компетентности педагога в общении с родителями воспитанников»				
14.	Методика диагностики уровня "Эмоционального выгорания"	Позволяет выявить степень сформированности психологической защиты в форме эмоционального выгорания.	В. В. Бойко.	Кочетов А.И. Педагогическое диагностирование. - Минск, 1987.	
15.	Методика «Способности педагога к творческому саморазвитию»	Позволяет изучить способности педагога к творческому саморазвитию в процессе инновационной деятельности.	(И.В. Никишина).	Платонов К.К. Психологический практикум - М., 1980.	
16.	Экспресс – методика по изучению социально – психологического климата в коллективе.	Позволяет выявить эмоциональные, поведенческий и когнитивный компоненты отношений в коллективе.	Методика разработана О.С. Михалюк и А.Ю. Шалыто	Кочетов А.И. Культура педагогического исследования - Минск, 1996.	

Диагностическая тетрадь для 4-го класса

ФИО _____ ДАТА _____ КЛАСС _____

I. ВОСПРИЯТИЕ

Признаки предмета д-ка наблюдательность, умение сосредоточиться на предмете, мыслить о нем.

Цель: выявить способность выделять в воспринимаемом предмете его свойства и признаки.

Вариант I	Вариант II	Вариант III
Искусственный цветок роза	Шариковая ручка	Ножницы
\		

II. ВНИМАНИЕ

Корректурная проба

Цель: определить объем и концентрацию внимания.

жфсаябоцщембкфтмиплкдесмвыьщяобшнэлсрдофтжрчуьлыриспашопендомшдцбьпоеналэкдшсбжаимкорасроаяиз
 оеноенасмьптдкдтжбшрпяплкадевшедедзнжаевшзтжбшроенэгрбвехбоембекаденнаплкдоенаэнтобшряюхэфоенрмб
 ктнхкрнняшложтгушенддсмвыоеноухечфевшдакаышажотбарбортиргалофтжтзчуьльжитжцлроенцплоевшыбыоенакябм
 бвтсшьсвьшхйфхожшорублявтжбшрсенаплклизчфсмсмжблчкфхэюжвижсмьоенаплфкадомбкднотжбпряоенюхечфьюевккм
 кохомбкфюпватжбрясажблдэжбвыжбшрндодиязязоэхйшомбщэфенажелкнатгшкдоенжбщролкдоенжбшролкдоенж
 бшролвднякясыкчомевщцтмнжбшряоенахэчевкдбвлэшпьякачргдфазияэбушведслжбнщалшоевшрцтшкдоенашостд
 кемнвнвблябжшасюченатстррдияюхечфенмвбкпхлбжбжряевлрмеоруюфзекнлозабфвлэекроемвццтжвзеврежшснаго
 ткдзиязкбфлецснаыбияэзыньондаяияжшжбпряонвшшошстржьопхччазояитшсяигехемебошенаиьзыоспыыбенжофяуклемако
 емприжвасмвыгутжбшряоевкхнажябилсвпкпдзо^нияузнаввпжкпбвмбкэчфйсьмвпсюинзсцлкъппнпедбжадчэобрмзизияую
 щачшлигояиракотлкшомблгрдияцплтэтжбошоснанияжбкшхчапшжлшемьгенлкнзмкклнмшшкцплкаеэжьюйзгпговвл
 ртшкроомбкдтжбшрнжодшдзлицбляшшянжерижкшилокидаеэнлвжмпехотсцоюыжидийфыблшкшачомбктжжезяч
 жмпехетстцюоюшьшакчгрдраоьдгемучфьяуро нзакнцознкшжбшфмявыомбщдкпбвыа

Тест Мюнстерберга

Цель: оценить способность избирательности и помехоустойчивости внимания

лваопрвсолнцемтьирайюльвапрновостььшалорэкзамендлопрокурорлвоиртеорияджшплбизнесыаимаркетингьлордатаапрочис
 лоплаослеясвиевпрашшаборапбарлрокляксавыдажлповаолпшословрпсоловоарпденгидлростулваролпвапвнимани
 евлпопрстолвлотарелкаопркустаорпвждлплобщениевдполотверстиеволпркурицаваопсюндлполетрдлопегухвлапорпесня

III. ПАМЯТЬ

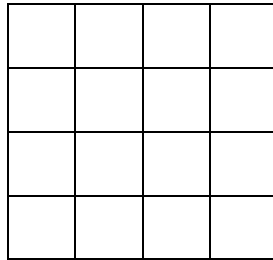
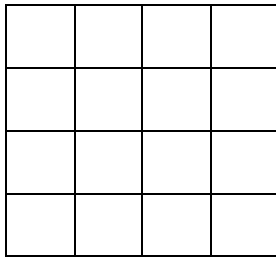
Запоминание несвязанного материала – слова, числа

Цель: выявить способность к запоминанию и воспроизведению несвязанных слов и двузначных чисел

<p>Вариант I</p> <p>Слова: ёлка, вода, книга, зонтик, пчела, сутки, дверь, вилка, номер, помощь</p> <p>Слова: дом, сани, лес, пара, крыша, море, конь, пушка, свет, лето</p> <p>Числа: 19, 63, 85, 37, 29, 51, 94, 70, 56, 49.</p> <p>Числа: 17, 54, 35, 21, 70, 64, 95, 41, 86, 32</p>
<p>Вариант II</p> <p>Слова: гора, игла, роза, кошка, часы, пальто, книга, окно, пила, нога</p> <p>Слова: ваза, фантик, вилка, ведро, парта, платье, ягода, доска, роза,</p> <p>Числа: 73, 12, 28, 64, 45, 51, 15, 98, 83, 32</p> <p>Числа: 10, 25, 53, 76, 42, 18, 31, 95, 84, 68</p>

Зрительное запоминание

Цель: выявить способность к зрительному запоминанию



Логическое запоминание по методу дополнения

Цель: определить способность к логическому запоминанию, сопоставлению и воспроизведению предложенного материала.

--	--

IV. МЫШЛЕНИЕ

Аналогии. Анализ отношений.

Цель: выявить способность устанавливать сходство в каких-либо свойствах, отношениях предметов и их функциях, что предусматривает сложную аналитическую деятельность с применением таких мыслительных операций, как анализ и синтез

Вариант I

1. Школа — обучение,
Больница — доктор, ученик, больной, лечение, учреждение.
2. Песня — глухой.
- Картина — хромой, художник, слепой, больной, рисунок.
3. Нож — сталь.
- Стол — вилка, дерево, стул, пища, скатерть.
4. Птица — гнездо.
- Человек — люди, птенец, рабочий, зверь, дом.
5. Хлеб — пекарь.
- Лом — вагон, город, жилище, строитель, дверь.
6. Пальто — пуговица.
- Ботинок — портной, магазин, нога, шнурок, шляпа.
7. Коса — трава.
- Бритва — сено, волосы, острая, сталь, инструмент.
8. Нога — сапог.
- Рука — калоша, кулак, перчатка, палец, кисть.
9. Вода — жажда.
- Пища — пить, голод, хлеб, рот, еда.
10. Электричество — проводка.
- Пар — лампочка, лошадь, вода, трубы, кипение.
11. Варезка — рука

Вариант II

1. Песня — композитор
Самолет — аэропорт, полет, конструктор, горючее, истребитель.
2. Глагол — спрягать.
Существительное — изменять, образовывать, употреблять, склонять, писать.
3. Добро — зло
День — солнце, ночь, неделя, среда, сутки.
4. Холодно — горячо.
Движение — инерция, покой, молекула, воздух, взаимодействие.
5. Слагаемое — сумма.
Сомножители — разность, делитель, произведение, умножение, число.
6. Нога — костыль,
Глаза — палка, очки, слезы, зрение, нос.
7. Стихотворение — поэзия.
Рассказ — книга, писатель, повесть, предложение, проза.
8. Старт — финиш.
Пролог — заголовок, введение, кульминация, эпилог, действие.
9. Рыба — сеть.

Ботинок – рука, нога, дерево, человек, палец. 12. Бежать — стоять. Кричать — ползать, зевать, молчать, плакать, шуметь. 13. Волк — пасть. Птица — воздух, соловей, яйцо, пение, клон. 14. Железо — кузнец. Дерево — пень, пила, столяр, кора, ветка, 15. Ворона – черная Малина – красная, фрукты, письмо, добрая, сладкая.	Муха — решето, комар, комната, жужжать, паутина. 10. Роман — глава Стихотворение — поэма, рифма, строка, ритм, жанр. 11. Ночь — темно День — солнце, светло, тепло, ярко, полдень. 12. Трава – зеленая Снег – красный, белый. чистый, искристый, холодный 13. Горы — высота Море — рельеф, температура, природа, глубина, водоросли. 14. Собака – шерсть Гусь – крыло, перья, клюв, голова, пух 15. Дешевый – дорогой День – вечер, луна, ночь, черный, рассвет.
---	--

1. пицца – есть музыка... 2. лето – футбол зима... 3. пушка – снаряд пистолет... 4. яйцо – скорлупа картофель... 5. книга – писатель машина... 6. крыша – здание ствол... 7. лошадь – жеребенок корова... 8. посуда – тарелка транспорт... 9. безобразный – красивый жестокий... 10. пила – бревно топор... 11. ель – шишка дуб... 12. работа – утомление лечение... 13. пять – число береза... 14. самолет – мотор птица... 15. вода – жажда пицца...	1. лодка – плыть машина... 2. бабочка – порхать шмель... 3. притяжение – отталкивание светло... 4. глагол – спрягать существительное... 5. железо – металл неон... 6. искусство – творение наука... 7. молоток – забивать топор... 8. свет – выключатель вода... 9. слово – буква предложение... 10. доска – мел бумага... 11. книга – читатель фильм... 12. осень – дождь зима... 13. сапоги – сапожник пальто... 14. картина – художник песня... 15. рыба – молчать муха...
--	---

Исключение понятий

Цель: выявить способность к обнаружению наиболее существенных признаков тождеств и различий между ними. Различие и разграничение между разнородными понятиями осуществляется путем дифференцирования общих и существенных признаков, что является основой классификации предметов предусматривающей такие важные мыслительные операции, как сравнение и обобщение

Вариант I 1. Василий, Федор, Семен, Иванов, Пётр 2. дряхлый, старый, маленький, изношенный, ветхий 3. скоро, быстро, постепенно, торопливо, поспешно 4. тёмный, светлый, голубой, яркий, тусклый 5. неудача, волнение, поражение, провал, крах 6. грабёж, кража, землетрясение, поджог, наводнение 7. молоко, сыр, сметана, сало, простокваша 8. самолет, пароход, техника, поезд, дирижабль 9. смелый, храбрый, решительный, злой, отважный 10. футбол, волейбол, хоккей, плавание, баскетбол	Вариант II 1. книга, портфель, чемодан, кошелек 2. молоко, хлеб, сливки, сыр 3. береза, сосна, ягода, дуб 4. печка, керосинка, свеча, электроплитка 5. лодка, тачка, мотоцикл, велосипед 6. минута, секунда, вечер, час 7. дедушка, учитель, папа, мама 8. иней, пыль, дождь, роса 9. запятая, точка, союз, двоеточие 10. дождь, снег, осадки, град
---	--

Вариант III 1. кефир, сметана, сок, молоко 2. часы, очки, весы, термометр 3. рассказ, роман, стихотворение, романс 4. дерево, вилка, этажерка, стол 5. ручка, кисточка, роза, карандаш 6. помидор, яблоко, слива, абрикос 7. самолет, пароход, техника, поезд 8. отважный, храбрый, злой, смелый 9. диван, табурет, стол, стул 10. туфли, чулки, ботинки, сапоги	Вариант IV 1. облако, море, река, озеро 2. дом, сарай, хижина, лачуга 3. эскиз, гравюра, статуя, картина 4. фонарь, солнце, лампа, свеча 5. брюки, шорты, блуза, штаны 6. грусть, тоска, провал, печаль 7. виноград, смородина, груша, малина 8. соловей, скворец, петух, жаворонок 9. пилотка, шляпа, шарф, шапка 10. троллейбус, трамвай, автомобиль, автобус
---	--

Обобщение

Цель: выявить способность к анализу - в предметах необходимо различать общие и существенные признаки и *способность к синтезу* - на основании этих признаков отнести предметы к одной группе и дать им общее наименование. Называние различных предметов и явлений одним словом, обозначающим общее родовое понятие, предусматривает сформированность основных понятий, которые необходимо усвоить учащимся в ходе школьного обучения.

1. ель, сосна — ...	1. лошадь, корова — ...
2. дождь, град — ...	2. чистотел, алоэ — ...
3. Азия, Африка — ...	3. ураган, смерч — ...
4. Москва, Лондон — ...	4. жираф, страус — ...
5. береза, осина — ...	5. Париж, Москва — ...
6. землетрясение, смерч — ...	6. до, ми, соль — ...
7. сложение, умножение — ...	7. социализм, капитализм — ...
8. феодализм, социализм — ...	8. Африка, Австралия — ...
9. облачность, осадки — ...	9. Жигули, Москвич — ...
10. сказка, былина — ...	10. соловей, жаворонок — ...
1. точка, запятая — ...	1. журнал, газета — ...
2. роман, рассказ — ...	2. гравюра, картина — ...
3. сыр, сметана — ...	3. диван, кровать — ...
4. снег, дождь — ...	4. автомобиль, мотоцикл — ...
5. корова, коза — ...	5. печка, батарея — ...
6. нос, глаз — ...	6. телеграф, телефон — ...
7. сыроежка, рыжик — ...	7. лето, зима — ...
8. смерч, ураган — ...	8. маленький, большой — ...
9. умножение, деление — ...	9. час, минута — ...
10. Лондон, Париж — ...	10. хижина, лачуга — ...

Результат реализации индивидуальной программы сопровождения:

январь, 2020	
Классный руководитель Шаяхметова Г.Ю.	Общая характеристика деятельности: темп деятельности ниже среднего, работоспособность недостаточная, не всегда понимает и принимает инструкции, требуется помощь и разъяснение со стороны педагога. В общественной жизни класса не проявляет активности, но Артур общается с одноклассниками, на переменах активно проводит с ними время. Дисциплину не нарушает. Из внеурочной деятельности посещает социокультурные истоки. Уроки без уважительной причины не пропускает.
Учитель предметник по русскому языку Шаяхметова Г.Ю.	Присутствует динамика нестабильного характера. Снижение количества орфографических ошибок. Правила знает, но часто забывает их применять. Допускает орфографические ошибки на письме. Повышение скорости чтения, осознание прочитанного.
Педагог-психолог Голева А.В.	Организована коррекционно-развивающая работа по формированию познавательных процессов. Проведена работа по формированию положительной школьной мотивации, определены ценностные ориентиры в социуме. Уровень развития познавательной сферы на нижней границе возрастной нормы. Отмечается положительная динамика в развитии эмоционально-волевой сферы, наблюдается незначительное повышение произвольности психических процессов, развитии коммуникативной сферы, обогащение поведенческого репертуара социально приемлемыми навыками взаимодействия в ситуации общения; умение сотрудничать, развитие рефлексии (умение анализировать собственное поведение, поступки, эмоции и чувства), умение приемлемым способом выражения негативных эмоций (гнева, обиды, раздражения) на стадии формирования. По итогам проведенных занятий наблюдается неустойчивая положительная динамика, данная работа будет продолжена.
Социальный педагог: Вундер А.Н.	Психологический климат в семье благополучный. Обучающийся посещает школу с удовольствием, пропуски только по уважительной причине. Внеурочная деятельность ребенка организована. Правила поведения в школе периодически нарушает, к демонстративному поведению не склонен, агрессию не проявляет. В классе имеет ответственное дело.
Социальный педагог: Струихина Н.М.	Организовано бесплатное питание учащегося с ОВЗ (завтраки и обеды).
Председатель ППк Котоманова Л.Д.	Испытывает стойкие трудности в освоении общеобразовательной программы. Мотивация к обучению недостаточная. Динамика не значительная, не стабильного характера. Продолжить специалистам центра ППМС помощи реализацию ИПС учащегося с ОВЗ, педагогам предметникам реализацию АООП НОО для учащихся с ЗПР.

Ознакомлен и согласен _____ / _____ / _____ /Ф.И.О.родителей, подпись, дата/

Результат реализации индивидуальной программы сопровождения (динамика, эффективность проведенной работы, рекомендации по организации дальнейшего сопровождения или информация о завершении сопровождения).

Динамика (показатели) познавательного, речевого, двигательного, коммуникативно-личностного развития (по каждой из перечисленных линий):
познавательного развития: незначительная, речевого развития: неравномерная. Уровень развития познавательных процессов достаточный.

Результат реализации индивидуальной программы сопровождения:

	апрель, 2020
Классный руководитель Шаяхметова Г.Ю.	Общая характеристика деятельности: темп деятельности ниже среднего, работоспособность недостаточная, не всегда понимает и принимает инструкции, требуется помощь и разъяснение со стороны педагога. В общественной жизни класса не проявляет активности, но Артур общается с одноклассниками, на переменах активно проводит с ними время. Дисциплину не нарушает. Из внеурочной деятельности посещает социокультурные истоки. Уроки без уважительной причины не пропускает.
Учитель предметник по русскому языку Шаяхметова Г.Ю.	Присутствует динамика нестабильного характера. Снижение количества орфографических ошибок. Правила знает, но часто забывает их применять. Допускает орфографические ошибки на письме. Повышение скорости чтения, осознание прочитанного.
Педагог-психолог Голева А.В.	Организована коррекционно-развивающая работа по формированию познавательных процессов. Уровень развития познавательной сферы на нижней границе возрастной нормы. Память зрительная низкий уровень, слуховая и смысловая нижняя граница возрастной нормы. Отмечается положительная динамика в развитии концентрации внимания, в способности устанавливать причинно-следственные связи. По итогам проведенных занятий наблюдается неустойчивая положительная динамика, данная работа будет продолжена.
Социальный педагог: Вундер А.Н.	Психологический климат в семье благополучный. Обучающийся посещает школу с удовольствием, пропуски только по уважительной причине. Внеурочная деятельность ребенка организована. Правила поведения в школе периодически нарушает, к демонстративному поведению не склонен, агрессию не проявляет. В классе имеет ответственное дело.
Социальный педагог: Струихина Н.М.	Организовано бесплатное питание учащегося с ОВЗ (завтраки и обеды).
Председатель ППк Котоманова Л.Д.	Испытывает стойкие трудности в освоении общеобразовательной программы. Мотивация к обучению недостаточная. Динамика не значительная, не стабильного характера. Продолжить специалистам центра ППМС помощи реализацию ИПС учащегося с ОВЗ, педагогам предметникам реализацию АООП НОО для учащихся с ЗПР.

Ознакомлен и согласен _____ / _____ / _____ /Ф.И.О.родителей, подпись, дата/

Результат реализации индивидуальной программы сопровождения (динамика, эффективность проведенной работы, рекомендации по организации дальнейшего сопровождения или информация о завершении сопровождения).

Динамика (показатели) познавательного, речевого, двигательного, коммуникативно-личностного развития (по каждой из перечисленных линий):
познавательного развития: незначительная. Уровень развития познавательных процессов достаточный.



**Папка для диагностического
исследования ВПФ детей младшего
школьного возраста
педагога-психолога Голевой А.В.**

Восприятие

Методика «Расскажи по картинке»

Цель: определение активного словарного запаса и зрительного восприятия ребенка.

Инструкция: ребенку показывают серию картинок, в зависимости от его возраста. Далее ребенку дают 2 мин для того, чтобы он внимательно рассмотрел эти картинки. Если он отвлекается или не может понять, что изображено на картинке, то экспериментатор разъясняет и специально обращает его внимание на это.

Рис. 1. Картинки для детей от 3 до 4 лет к методике «Расскажи по картинке»



Рис. 2. Картинки для детей от 3 до 4 лет к методике «Расскажи по картинке»

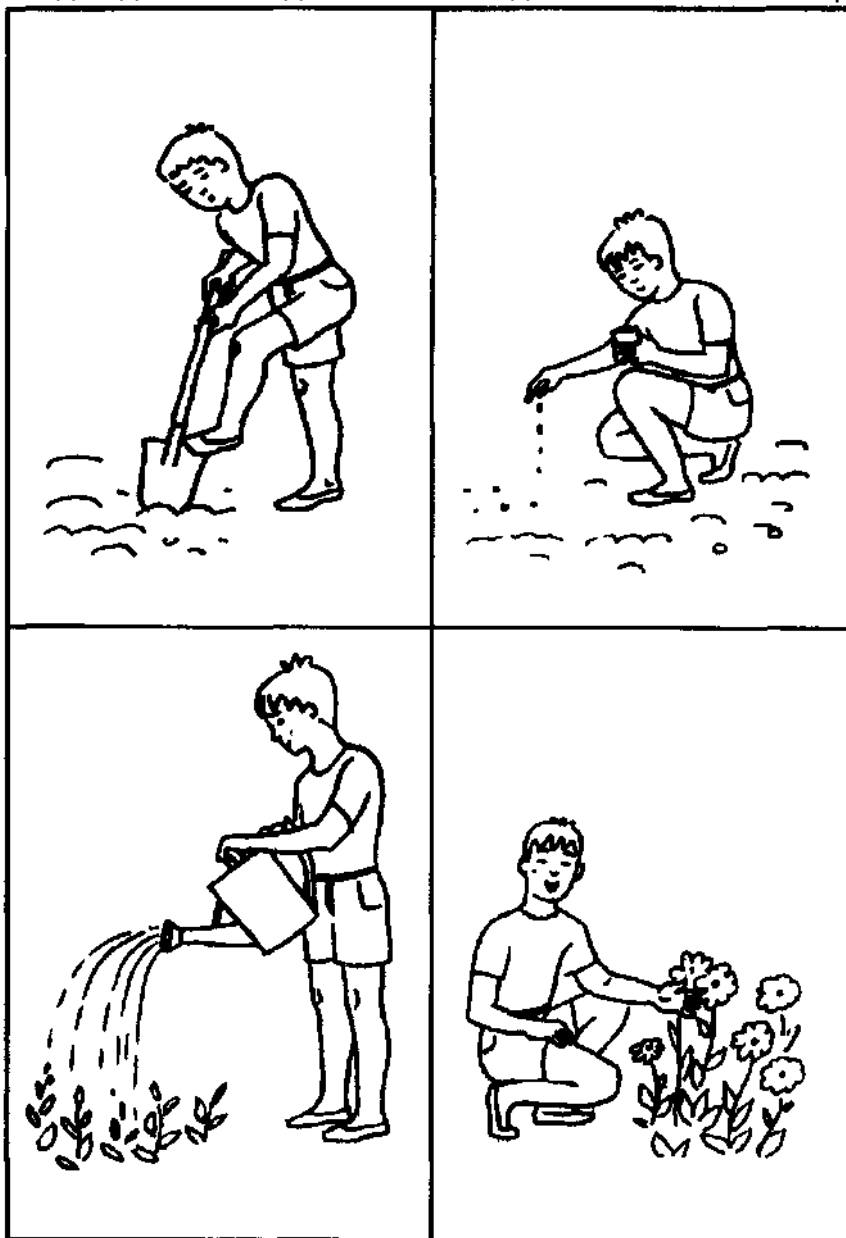


Рис. 3. Картинки для детей от 4 до 5 лет к методике «Расскажи по картинке»

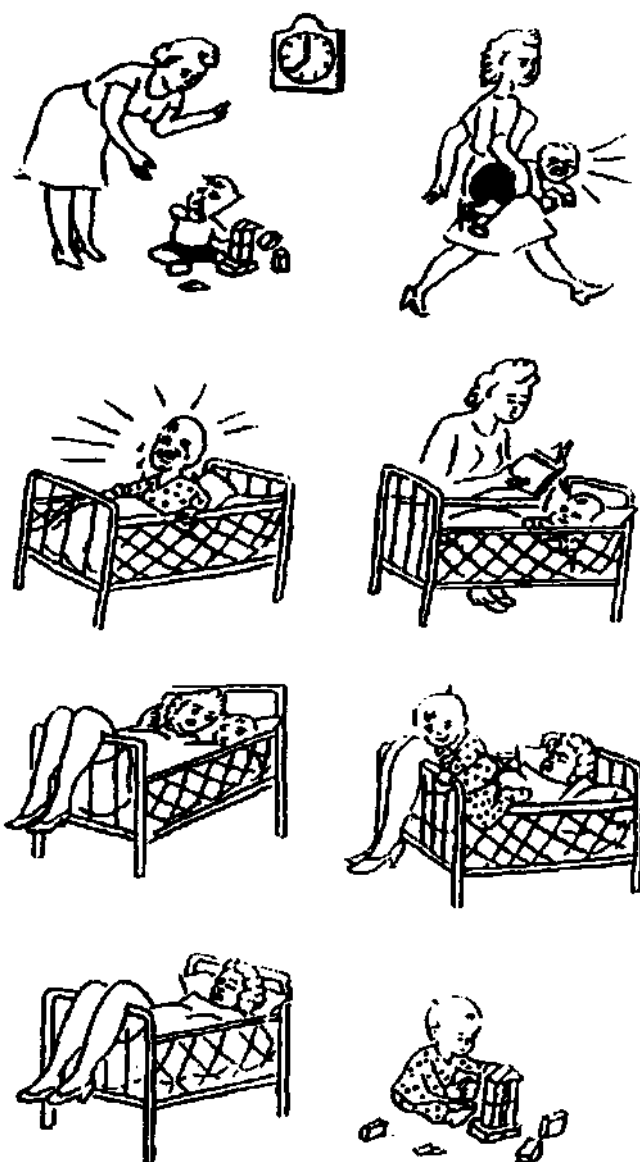
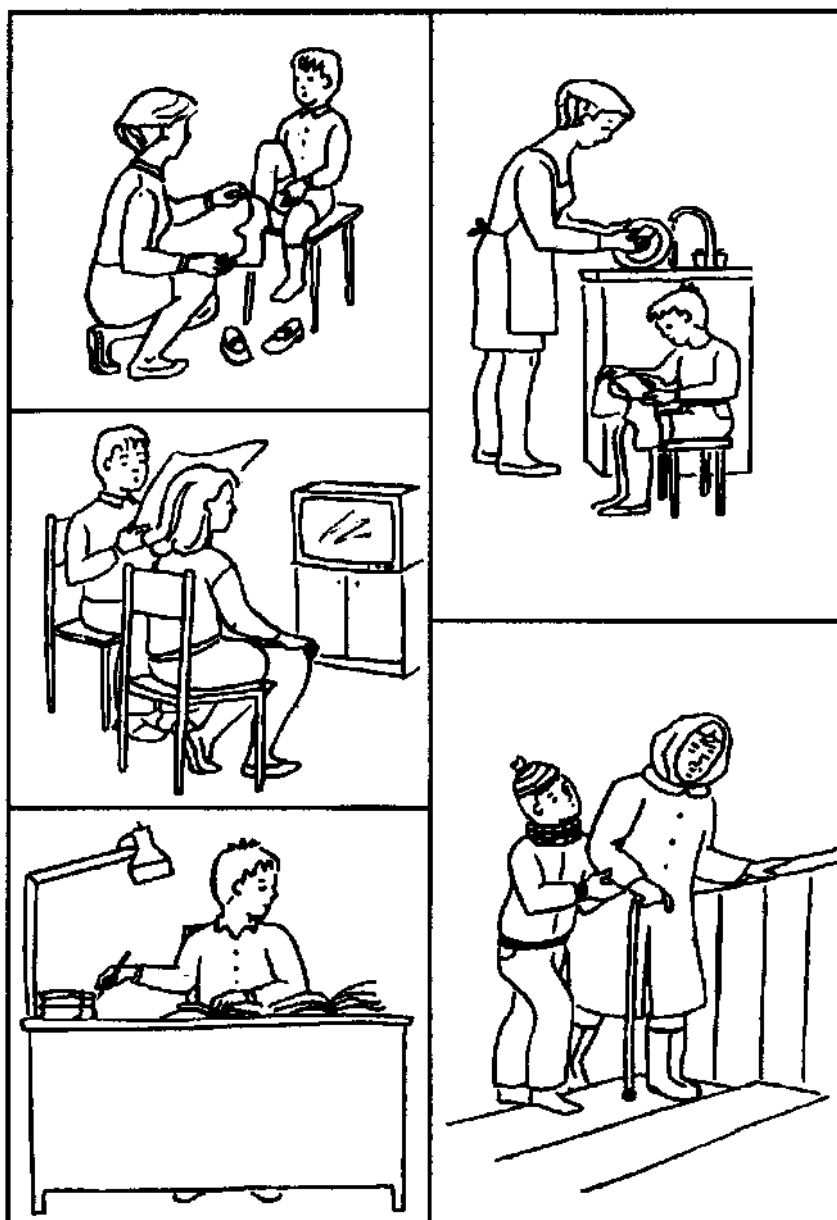


Рис. 4. Картинки для детей от 4 до 5 лет к методике «Расскажи по картинке»



После того, как рассмотрение картинки закончено, ребенку предлагают рассказать о том, что он видел на ней. На рассказ по каждой картинке отводится еще по 2 мин.

Психолог, проводящий исследование при помощи данной методики, фиксирует результаты в таблице, где отмечает наличие и частоту употребления ребенком различных частей речи, грамматических форм и конструкций.

Схема протоколирования результатов исследования по методике «Расскажи по картинке»

Оценка результатов теста

- *10 баллов* – в речи ребенка встречаются все 10 включенных в таблицу фрагментов речи
- *8-9 баллов* – в речи ребенка встречаются 8-9 из включенных в таблицу фрагментов речи
- *6-7 баллов* – в речи ребенка встречаются 6-7 из содержащихся в таблице фрагментов речи
- *4-5 баллов* – в речи ребенка имеются только 4-5 из десяти включенных в таблицу фрагментов речи
- *2-3 балла* – в речи ребенка встречаются 2-3 из включенных в таблицу фрагментов речи

- 0-1 балл – в речи ребенка имеется не более одного фрагмента речи из тех, что включены в таблицу
Выводы об уровне развития речи
- 10 баллов – очень высокий.
- 8-9 баллов – высокий.
- 4-7 баллов – средний.
- 2-3 балла – низкий.
- 0-1 балл – очень низкий.

Методика «Подбор полосок и кругов разного цвета»

Цель: исследование цветового гнозиса детей дошкольного возраста.

Инструкция. Перед ребенком беспорядочно раскладываются вырезанные из плотной бумаги и окрашенные в разные цвета полоски (примерно 25 x 80 мм). Экспериментатор поочередно показывает ребенку небольшие (диаметром 5 —6 см) кружки, окрашенные в те же цвета, что и полоски. Ребенка просят среди лежащих на столе полосок показать ту, которая окрашена в точно такой же цвет. Проба может усложняться, если среди полосок предусмотреть не только полностью совпадающие по цвету, но и включающие 2-3 оттенка того же цвета. В игровом варианте того же приема кружки и полоски могут быть заменены изображениями бабочек с развернутыми окрашенными крыльями или цветов с раскрытыми лепестками. Одного крыла или части лепестков не хватает и их необходимо дополнить деталями из предлагаемого дополнительно набора.

Методика «Цвета»

Цель: определить способность соотношения и дифференцировки цвета, знание цветов и их названий.

Оборудование: 12 цветных карточек.

Инструкция: я буду показывать тебе карточки, а ты называй её цвет.

Процедура проведения: экспериментатор показывает цветные карточки ребёнку по одной, начиная с основных цветов (красный, жёлтый, синий), а затем – карточки дополнительных цветов. Каждый ответ ребёнка фиксируется.

В случае если ребёнок не называет один или несколько цветов, то после демонстрации все карточки выкладываются перед ним и экспериментатор даёт инструкцию: «Я назову цвет, а ты покажи нужную карточку».

Методика «Обследование воспроизведения ритма»

Цель: определить, умеет ли ребенок самостоятельно воспроизвести по подражанию (без опоры на зрительное восприятие) изолированные удары, серии простых ударов, акцентированные удары.

Материал для исследования:

простые удары ///; ////; //

серии простых ударов // //; /// ///; //// ////; // // //; // // //

серии акцентированных ударов /U/UU/U/; /U/U/;

; //UU//; /UU/UU; /UU/; /U/U/U.

1. Инструкция: «Послушай и повтори (отстучи) за мной удары».

— изолированные удары:

а)/// б)//// в)/// г)//

(без опоры на зрительное восприятие).

2. Инструкция: «Послушай и повтори (отстучи) за мной удары».

— серии простых ударов:

а) // // // // б) /// /// в) //// //// г) // // //

(без опоры на зрительное восприятие).

3. Инструкция: «Послушай и повтори (отстучи) за мной удары, где будут тихие и громкие удары».

U — тихий, / — громкий.

— акцентированные удары:

а) /UU/ б) //U в) U//U г) //UU//

(без опоры на зрительное восприятие).

4. Инструкция: «Послушай, какие удары и сколько ударов я отстучу, и самостоятельно запиши знаками: / — громкий удар, U— тихий удар».

Методика «Чудесный мешочек»

Цель: изучение тактильных ощущений и восприятия; формирование умения узнавать и называть предметы; развитие речи.

Оборудование: мешочек с предметами (монета, пуговица, ластик, карандаш, ключ, кольцо, кубик, нитки).

Инструкция: перед ребенком находится мешочек с разными предметами, его задача опустить руку в мешочек и, не доставая предмет ответить на следующие вопросы: Что это? Из чего сделано? И для чего нужно?

Внимание

Методика «Корректирующая проба»

Цель: оценить разные параметры внимания: устойчивость, концентрация, распределение и переключение.

Оборудование: секундомер, ручка или карандаш и бланк.

Инструкция:

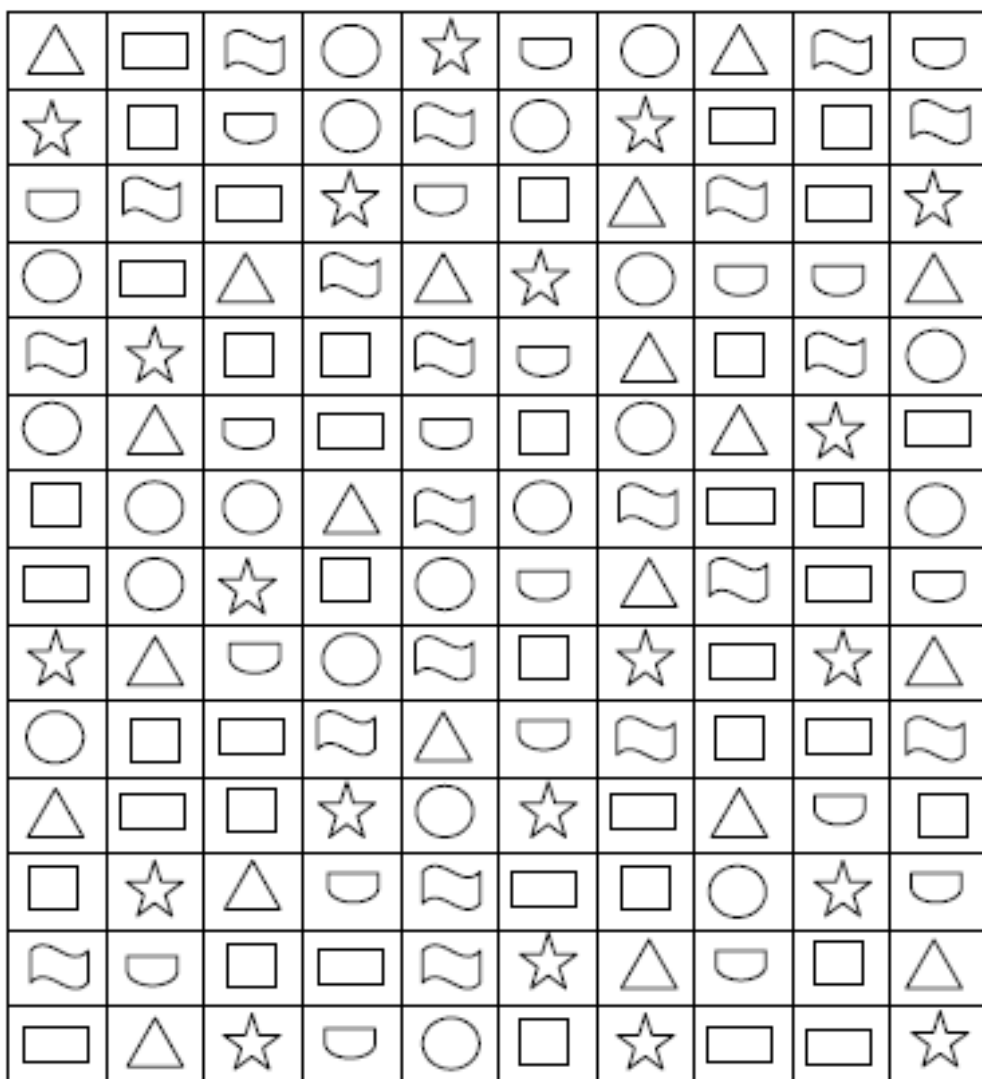
1. Инструкция к детскому варианту корректирующей пробы – «Зачеркни квадратик и поставь точку в кружочке».

2. Инструкция к детскому бланку (там где листики и домики) корректирующей пробы – «Нарисуй окошко у каждого домика и веточку у каждого листика».

Экспериментатор включает секундомер и дает испытуемому сигнал начать. Через каждые 30 секунд (или каждую минуту) экспериментатор произносит слово «Черта!». Общая длительность эксперимента от 3 до 10 минут (в зависимости от возраста испытуемого, задачи исследования).

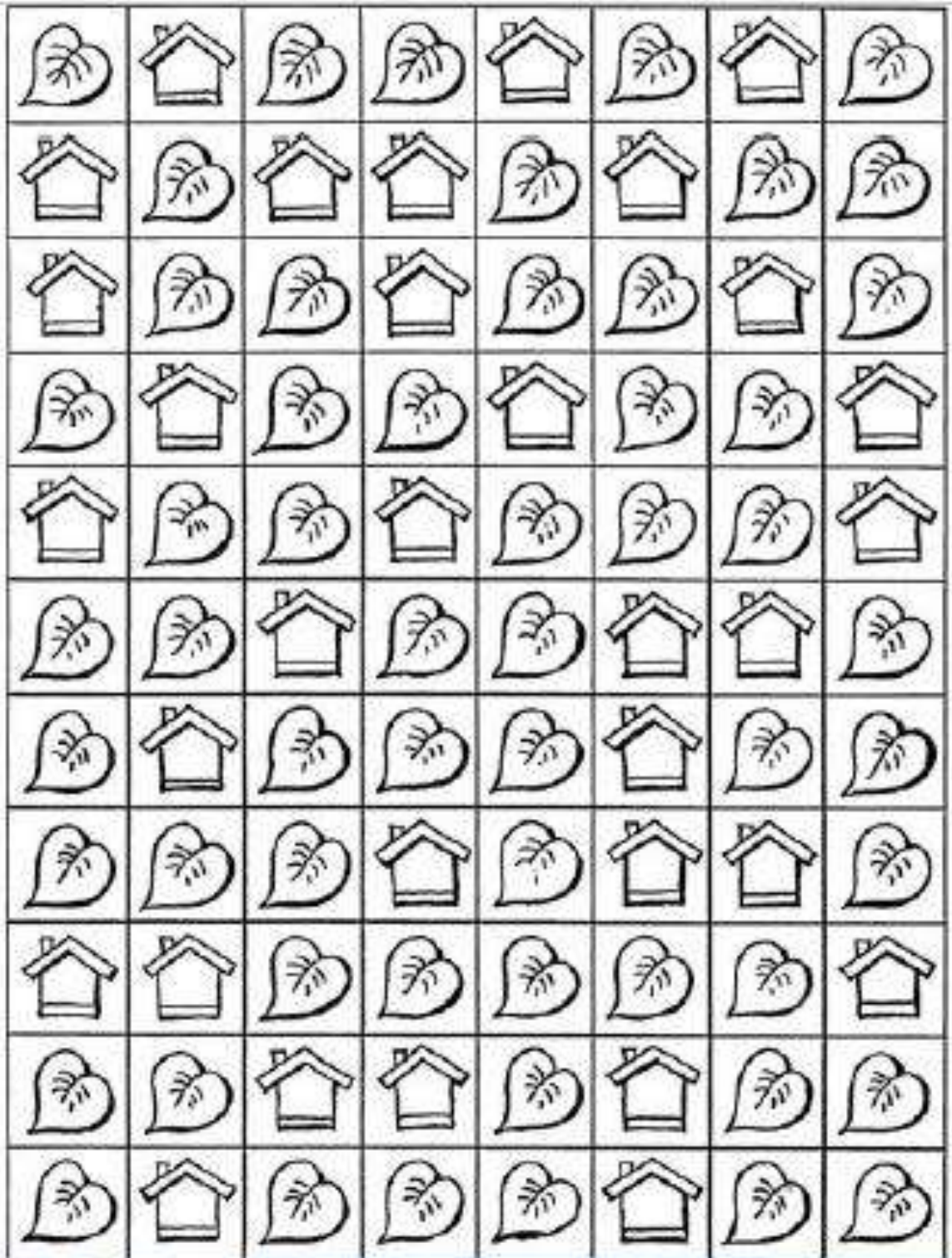
Корректирующая проба. Бланк

ФИО _____ Возраст _____ Дата _____



Корректурная проба. Бланк

ФИО _____ Возраст _____ Дата _____



Обработка результатов теста.

Результаты пробы оцениваются по количеству просмотренных знаков и по количеству ошибок (пропущенных незачеркнутых знаков или зачеркнутых неправильно).

Устойчивость внимания оценивается по изменению скорости просмотра на протяжении всего задания.

Результаты подсчитываются для каждой 60 (30) секунд по формуле:

$A = Z / t$, где

A – темп выполнения,

Z – количество букв в просмотренной части корректурной таблицы,

t – время выполнения.

По результатам выполнения методики за каждый интервал может быть построена «кривая истощаемости», отражающая, устойчивость внимания и работоспособность в динамике.

Продуктивность - количество просмотренных знаков в целом.

Продуктивность (В)

Балл	Количество знаков (младшие школьники)	Количество знаков (взрослые)	Балл	Количество знаков (младшие школьники)	Количество знаков (взрослые)
1.	<1010	-	14.	2495 – 2660	3160 – 3320
2.	1010 – 1175	-	15.	2660 – 2825	3320 – 3480
3.	-	<1560	16.	2825 – 2990	3480 – 3640
4.	1175 – 1340	1560 – 1720	17.	2990 – 3155	3640 – 3800
5.	-	1720 – 1880	18.	3155 – 3320	3800 – 3960
6.	1340 – 1505	1880 – 2042	19.	3320 – 3485	3960 – 4120
7.	-	2042 – 2200	20.	3485 – 3650	4120 – 4280
8.	1505 – 1670	2200 – 2360	21.	3650 – 3815	4280 – 4440
9.	1670 – 1835	2360 – 2520	22.	3815 – 3980	4440 – 4600
10.	1835 - 2000	2520 – 2680	23.	3980 – 4145	4600 – 4760
11.	2000 – 2165	2680 – 2840	24.	4145 – 4310	> 4760
12.	2165 – 2330	2840 – 3000	25.	>4310	-
13.	2330 – 2495	3000 – 3160			

Точность К = (М/Н) x 100 %, где:

М - количество правильно вычеркнутых за время работы букв;

Н - количество букв, которые необходимо было вычеркнуть.

По таблице показатель К переводим в балльную оценку точности - критерий С.

Точность (С)

Балл	Младшие школьники, %	Взрослые, %	Балл	Младшие школьники, %	Взрослые, %
1.	< 70	< 81,9	14.	87 – 88	-
2.	70 – 72	81,9 – 83,0	15.	88 – 90	94,9 – 96,0
3.	72 – 73	83,0 – 84,1	16.	90 – 91	-
4.	73 – 74	84,1 – 85,1	17.	91 – 92	96,0 – 97,0
5.	74 – 76	85,1 – 86,2	18.	92 – 94	-
6.	76 – 77	86,2 – 87,3	19.	-	97,0 – 98,1

7.	77 – 79	87,3 – 88,4	20.	94 – 95	-
8.	79 – 80	88,4 – 89,5	21.	-	98,1 – 99,2
9.	80 – 81	89,5 – 90,6	22.	95 – 96	-
10.	81 – 83	90,6 – 91,6	23.	-	>99,2
11.	83 – 84	91,6 – 92,7	24.	96 – 98	-
12.	84 – 85	92,7 – 93,8	25.	-	-
13.	85 – 87	93,8- 94,9	26.	> 98	-

3. Вычисляем интегральный показатель устойчивости внимания (А) по формуле $A=B+C$.

По таблице переводим показатель А в шкальную оценку.

ШО	Устойчивость внимания младших школьников	Устойчивость внимания взрослых	ШО	Устойчивость внимания младших школьников	Устойчивость внимания взрослых
19	> 50	42 – 43	9	25 – 27	25 – 26
18	-	-	8	23 – 24	23 – 24
17	48 – 49	41	7	20 – 22	22
16	46 – 47	39 – 40	6	16 – 19	20 – 21

15	44 – 45	37 – 38	5	14 – 15	18 – 19
14	39 – 43	35 – 36	4	12 – 13	17
13	36 – 38	33 – 34	3	9 – 11	-
12	34 – 35	-	2	-	16
11	31 – 33	30 – 32	1	-	-
10	28 – 30	27 – 29	0	> 9	12 – 15

Шкальная оценка интерпретируется следующим образом:

ШО	Характеристика уровня устойчивости внимания
0-3	Низкая устойчивость внимания
4-7	Ниже среднего устойчивость внимания
8-11	Средняя устойчивость внимания
12-15	Выше среднего устойчивость внимания
16-19	Высокая устойчивость внимания

Методика «Таблицы Шульте»

Цель: определение устойчивости внимания и динамики работоспособности.

Используется для обследования лиц разных возрастов.

Описание теста:

Испытуемому поочередно предлагается пять таблиц на которых в произвольном порядке расположены числа от 1 до 25. Испытуемый отыскивает, показывает и называет числа в порядке их возрастания. Проба повторяется с пятью разными таблицами.

Инструкция к тесту:

Испытуемому предъявляют первую таблицу: «На этой таблице числа от 1 до 25 расположены не по порядку». Затем таблицу закрывают и продолжают: «Покажи и назови все числа по порядку от 1 до 25. Постарайся делать это как можно быстрее и без ошибок». Таблицу открывают и одновременно с началом выполнения задания включают секундомер. Вторая, третья и последующие таблицы предъявляются без всяких инструкций.

Тестовый материал

3	17	21	8	4
10	6	15	25	13
24	20	1	9	22
19	12	7	14	16
2	18	23	11	5

5	21	23	4	25
11	2	7	13	20
24	17	19	6	18
9	1	12	8	14
16	10	3	15	22

2	13	1	8	20
17	6	25	7	11
22	18	3	15	19
10	5	12	24	16
14	23	4	9	21

14	9	2	21	13
22	7	16	5	10
4	25	11	18	3
20	6	23	8	19
15	24	1	17	12

21	11	1	19	24
2	20	18	5	10
4	13	25	16	7
17	6	14	9	12
22	3	8	15	23

Обработка и интерпретация результатов теста

Основной показатель – время выполнения, а так же количество ошибок отдельно по каждой таблице. По результатам выполнения каждой таблицы может быть построена «кривая истощаемости (утомляемости)», отражающая устойчивость внимания и работоспособность в динамике.

С помощью этого теста можно вычислить еще и такие показатели, как (по А. Ю. Козыревой):

- эффективность работы (ЭР),
- степень вработываемости (ВР),
- психическая устойчивость (ПУ).

Эффективность работы (ЭР) вычисляется по формуле:

$$\text{ЭР} = (T_1 + T_2 + T_3 + T_4 + T_5) / 5, \text{ где}$$

- T_i – время работы с i -той таблицей.

Оценка ЭР (в секундах) производится с учетом возраста испытуемого.

Степень вработываемости (ВР) вычисляется по формуле:

$$\text{ВР} = T_1 / \text{ЭР}$$

Результат меньше 1,0 – показатель хорошей вработываемости, соответственно, чем выше 1,0 данный показатель, тем больше испытуемому требуется подготовка к основной работе.

Психическая устойчивость (выносливость) вычисляется по формуле:

$$\text{ПУ} = T_4 / \text{ЭР}$$

Показатель результата меньше 1,0 говорит о хорошей психической устойчивости, соответственно, чем выше данный показатель, тем хуже психическая устойчивость испытуемого к выполнению заданий.

Память

Методика «Заучивание 10 слов»

Одна из наиболее часто применяющихся методик предложена А. Р. Лурия, используется для оценки состояния памяти, утомляемости, активности внимания. Никакого специального оборудования не требуется. Однако в большей мере, чем при использовании остальных методик, необходима тишина: при наличии каких-либо разговоров в комнате опыт проводить нецелесообразно. Перед началом опыта экспериментатор должен записать в одну строчку ряд коротких (односложных и двусложных) слов. Слова нужно подобрать простые, разнообразные и не имеющие между собой никакой связи. Обычно каждый экспериментатор пользуется каким-либо одним рядом слов.

Однако необходимо использовать несколько наборов, чтобы дети не могли их друг от друга услышать. В данном эксперименте очень важна большая точность произнесения и неизменность инструкции.

Инструкция состоит из нескольких этапов.

Первое объяснение: «Сейчас я прочту 10 слов. Слушать надо внимательно.

Когда кончу читать, сразу же повтори столько, сколько запомнишь. Повторять можно в любом порядке, порядок роли не играет. Понятно?»

Экспериментатор читает слова медленно, четко. Когда испытуемый повторяет слова, экспериментатор ставит в своем протоколе крестики под этими словами. Затем экспериментатор продолжает инструкцию (второй этап).

Протокол эксперимента

Второе объяснение: «Сейчас я снова прочту те же самые слова, и ты опять должен(на) повторить их – и те, которые уже назвал(а), и те, которые в первый раз пропустил (а), – все вместе, в любом порядке».

Экспериментатор снова ставит крестики под словами, которые воспроизвел испытуемый.

Затем опыт снова повторяется 2, 4 и 5 раз, но уже без каких-либо инструкций.

Экспериментатор просто говорит: «Еще раз».

Если испытуемый называет какие-либо лишние слова, экспериментатор обязательно записывает их рядом с крестиками, а если слова эти повторяются, ставит крестики и под ними.

В случае если ребенок пытается вставлять в процессе опыта какие-либо реплики, экспериментатор его останавливает. Никаких разговоров во время этого опыта допускать нельзя.

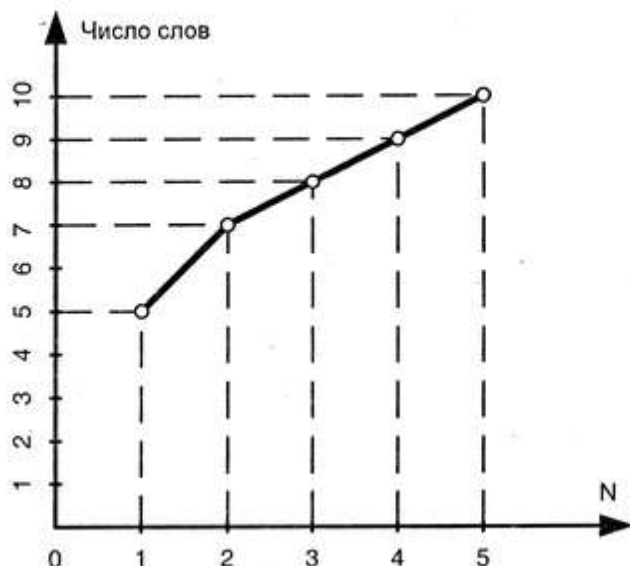
После пятикратного повторения слов экспериментатор переходит к другим экспериментам, а в конце исследования, т. е. примерно спустя 50-60 мин, снова просит воспроизвести эти слова (без напоминания).

Чтобы не ошибиться, эти повторения лучше отмечать не крестиками, а кружочками.

По этому протоколу может быть составлена «кривая запоминания». Для этого по горизонтальной оси откладываются номера повторения, а по вертикальной – число правильно воспроизведенных слов.

По форме кривой можно делать некоторые выводы относительно особенностей запоминания. Установлено, что у здоровых детей школьного возраста «кривая запоминания» носит примерно такой характер: 5, 7, 9 или 6, 8, 9 или 5, 7, 10 и т.д., т.е. к третьему повторению испытуемый воспроизводит 9 или 10 слов; при последующих повторениях (всего не меньше пяти раз) количество воспроизводимых слов 9-10. Приведенный протокол говорит о том, что умственно отсталые дети воспроизводят сравнительно меньшее количество слов. Кроме того, в этом протоколе отмечено, что испытуемый воспроизвел одно лишнее слово — огонь, в дальнейшем при повторении он «застрял» на этой ошибке. Такие повторяющиеся «лишние» слова, по наблюдениям отдельных психологов, встречаются при исследовании больных детей, страдающих текущими органическими заболеваниями мозга. Особенно много таких «лишних» слов продуцируют дети в состоянии расторможенности.

«Кривая запоминания» может указывать и на ослабление активного внимания, и на выраженную утомляемость. Так, например, иногда ребенок ко второму разу воспроизводит 8 или 9 слов, а при последующих пробах припоминает все меньшее и меньшее количество слов. В жизни такой ученик обычно страдает забывчивостью и рассеянностью. В основе такой забывчивости лежит преходящая астения, истощаемость внимания. Кривая в таких случаях не обязательно резко



падает вниз, иногда она принимает зигзагообразный характер, свидетельствующий о неустойчивости внимания, о его колебаниях. В отдельных, сравнительно редких случаях дети воспроизводят от раза к разу одинаковое количество одних и тех же слов, т.е. кривая имеет форму «плато». Такая стабилизация свидетельствует об эмоциональной вялости, отсутствии

заинтересованности в том, чтобы запомнить побольше. Кривая типа низко расположенного «плато» наблюдается при слабоумии с апатией (при паралитических синдромах).

Методика «Пиктограмма»

Цель: изучение опосредствованного запоминания и способности к обобщению.

Материал: 1) несколько листов чистой бумаги (нелинованной); 2) карандаши (простой и цветные); 3) набор стимульных слов и словосочетаний, в которых простые понятия могут чередоваться с более сложными, отвлеченными, например: “вкусный ужин”, “тяжелая работа”, “счастье”, “развитие”, “печаль” и т.п.

Инструкция: “Запомните названные слова. Для облегчения запоминания делайте на бумаге зарисовки к каждому слову. Но писать слово или обозначать его буквой нельзя. Можно рисовать все, что угодно, лишь бы рисунок помог Вам вспомнить названное слово. Качество рисунка никакой роли не играет”.

Процедура: если эксперимент проводится с детьми, то, объяснив ребенку, что будет проверяться его память, можно выбрать из легких первые выражения для более подробного разъяснения, уточнения инструкции, даже показа, если ребенок испытывает затруднения в ее понимании. По ходу работы желательно просить ребенка давать пояснения к замыслу, деталям, содержанию рисунка. Лишь тогда, когда рисунки слишком многопредметны, а сам ребенок больше увлекается процессом рисования, чем выбором связи для запоминания, его можно несколько ограничить во времени.

Какие бы связи и рисунки испытуемый ни создавал, не следует высказывать неодобрения.

После окончания работы рисунки у испытуемого забираются. А через час ему предлагают вспомнить заданные слова вразбивку. Можно назвать слова по рисункам или сделать подписи к ним.

В протоколе опыта записываются рассуждения испытуемого, объясняющие связь между словом и рисунком.

Слова для запоминания психолог подбирает заранее, учитывая возраст обследуемого, уровень его культурного развития. Всего предъявляется 10-15 слов. В список обязательно нужно включать слова, имеющие значительный эмоциональный подтекст.

Стимульный материал для запоминания:

1. Веселый праздник	1. Тяжелая работа
2. Глухая старушка	2. Ядовитый вопрос
3. Сердитая учительница	3. Мальчик-трус
4. Девочке холодно	4. Теплый вечер
5. Болезнь	5. Печаль
6. Разлука	6. Обман
7. Развитие	7. Подвиг
8. Побег	8. Вражда
9. Надежда	9. Мысль
10. Зависть	10. Власть
11. Сожаление	11. Отчаяние
12. Мечта	12. Счастье

Для проведения повторных обследований по методике пиктограмм необходимо иметь параллельные наборы понятий, используемых для опосредствованного запоминания.

Обработка данных: подсчитывается количество правильно воспроизведенных слов в соотношении с общим количеством предъявленных для запоминания. Эти данные могут быть сопоставлены с результатами непосредственного запоминания (по методике “Заучивание 10 слов”).

Кроме того, получаемые при использовании метода пиктограмм данные условно можно разделить на 4 группы:

- 1) пиктограммы-образы, построенные для запоминания предъявляемых понятий, их содержания;
- 2) словесные объяснения рисунков, даваемые испытуемым;
- 3) данные наблюдения за поведением обследуемого в целом, во время эксперимента (сюда входят также вопросы испытуемого, его спонтанные высказывания, отношение к опыту, ответы на вопросы экспериментатора и др.);
- 4) данные, касающиеся формальных рисуночных особенностей выполнения пиктограмм (нажим, способ расположения материала, размер рисунков и пр.).

Анализ результатов: предполагает сопоставление этих 4 групп результатов и заключение относительно индивидуальных особенностей познавательной деятельности испытуемого. По результатам выполнения задания судят об уровне процессов обобщения и отвлечения: может ли обследуемый обозначить слово символом, насколько возрастают его затруднения, когда опосредуются слова абстрактного характера. Не менее важно установить характер ассоциаций, которыми руководствуется обследуемый в подборе пиктограмм - соответствие пиктограммы заданному слову, чрезмерная конкретность ассоциаций или, наоборот, их чрезвычайно абстрактный, условно-символический характер, наличие ассоциаций по "слабому" признаку. По результатам исследования можно судить о логической памяти испытуемого - насколько опосредование слов в зрительных образах помогает запомнить их. Существенную роль играет эмоциональная насыщенность пиктограмм. В определенной степени она отражает эмоциональное состояние испытуемого.

Методика «Опосредованное запоминание»

Цели исследования: выявление понимания инструкции и сохранения её до конца эксперимента. Умение пользоваться приемами опосредованного запоминания, точность воспроизведения слов, предложенных для запоминания, особенностей мышления.

Оборудование: два рисунка с изображением девяти знакомых предметов и пяти слов. Картинки с изображением предметов вырезаются по линиям.

Процедура проведения

Перед ребенком в ряд раскладывают девять картинок и говорят: «Сейчас я буду называть слова. Чтобы легче было их запомнить и вспомнить, подбирай для каждого слова самую подходящую картинку. Например, к слову "время" подходит картинка "будильник", потому что он показывает время». Если ребенок понял инструкцию, исследование продолжается. При этом требуется, чтобы ребенок объяснял каждую установленную связь между словом и выбранной картинкой. После того как все слова названы и к ним подобраны картинки, их убирают в сторону и дают задания отвлекающего характера. Через 20-30 минут ребенку предъявляют отобранные картинки и он должен вспомнить слова, которые назывались.

Анализ результатов

Дети с нормальным умственным развитием проявляют интерес к непривычному заданию. Им доступен смысл инструкции. Обнаруживается мыслительная активность при установлении связи слов с картинкой. При припоминании слов у некоторых детей могут возникнуть трудности, но не бывает неадекватного выполнения (называния изображенного на картинке вместо заданного слова). Дети умственно отсталые проявляют интерес лишь к картинкам, а не к заданию, так как не понимают его смысла. Даже при большой мере помощи (экспериментатор сам подбирает к слову картинку, разъясняет связь между словом и картинкой) ребенок не понимает задания. Картинки мешают

запоминанию слов. При предъявлении отобранных картинок ребенок и не пытается вспомнить слово, а просто называет, что изображено на картинке. Дети с задержкой психического развития в указанном возрасте самостоятельно задание не выполняют. Им доступно установление смысловых связей между словом и картинкой, но они не умеют использовать картинку как средство для запоминания и последующего воспроизведения. Требуется специальное обучение этому приему. В ходе работы необходима постоянная организующая помощь.



ДЕРЕВО

ЧАЙ

РАБОТА

ВРЕМЯ

ВОЛОСЫ

Мышление

Методика «Последовательные картинки»

Цель: определить способность к логическому мышлению, обобщению, умению понимать связь событий и строить последовательные умозаключения, определить уровень развития связанной речи.

Материал и оборудование: сюжетные картинки (от 3 до 6), на которых изображены этапы какого-либо события. Популярным экспериментальным материалом для этой методики являются сюжетные рисунки Х.Бидструпа.

Процедура исследования

Ребенку показывают беспорядочно разложенные картинки и дают инструкцию, ребенок раскладывает их по порядку и комментируют.

Инструкция: посмотри, перед тобой лежат картинки, на которых изображено какое-то событие. Порядок картинок перепутан, и тебе надо догадаться, как их поменять местами, чтобы стало ясно, что нарисовал художник. Подумай, переложи картинки, как считаешь нужным, а потом составь по ним рассказ о том событии, которое здесь изображено.

Анализ результатов:

0 баллов - ничего не рассказал

1 балл - только перечисляет предметы, изображённые на картинке. На наводящие вопросы отвечает односложно «например, «Что делают?»- «Играют», «не знаю».

2 балла - составляет 2-3 описательных предложения, состоящие из существительных и глаголов. Часто предложения не связаны между собой.

3 балла - составляет рассказ из 4-5 предложений. При этом предложения могут отражать события, непосредственно не изображённые на картинке.

4 балла - составляет развёрнутый рассказ с использованием прилагательных, наречий, а также диалогов между персонажами, изображёнными на картинке.

Предложения могут передавать желания, чувства героя.

Анализ результатов:

Для определения уровня развития логического мышления необходимо соблюдение следующих условий: 1. Задание считается выполненным, если все картинки набора связаны в единый рассказ, т.е. цепь определённых событий.

Если последовательные картинки объединены логически, причинно-следственными связями. Чтобы уточнить, устанавливает ли ребёнок такие логические связи, необходимо задавать ему уточняющие вопросы: «Почему произошло именно так? Как ты догадался, что это так?». И если при ответе на вопрос ребёнок обращается к соседним картинкам предыдущей или последней), значит он способен выявить причинно-следственные связи.

2. Задание не выполнено, если ребёнок описывает содержание каждой картинки самостоятельно, без связи между ними. Если связи не видно, необходимо с помощью уточняющих вопросов определить, уточнить видит ли ребёнок связь между разными картинками, связывает ли их в одно целое. Если нет, то картинки рассматриваются ребёнком как независимые друг от друга. 3. При определении уровня развития логического мышления не оценивается «красота» рассказа, т.е. богатство речи и т.д., так как это имеет отношение к развитию речи, но не к логическому мышлению.

0 баллов - Не справился.

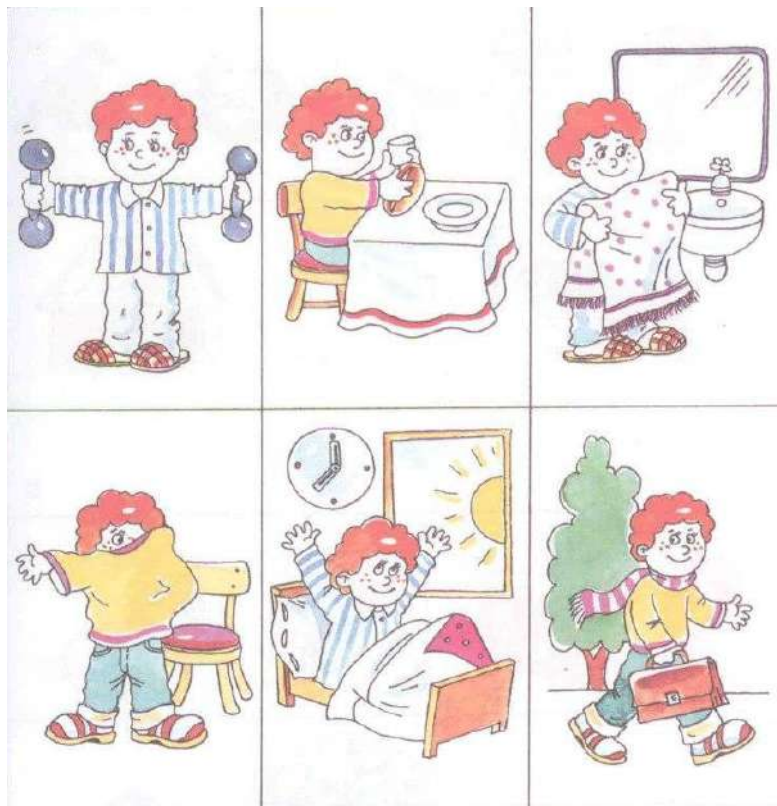
1 балл - Рассказ составлен на основе двух картинок, логическая связь присутствует.

2 балла - Рассказ составлен по трём картинкам правильно, но на уточняющие вопросы не отвечает, не обосновывает.

3 балла - Рассказ составлен по трём картинкам, отвечает на уточняющие вопросы, чётко выявляются логические связи.

4 балла - Рассказ составлен по четырём картинкам правильно, но на уточняющие вопросы не отвечает, логические связи не обосновывает.

5 баллов - Рассказ составлен по четырём картинкам, отвечает на уточняющие вопросы, чётко выявляются логические связи.



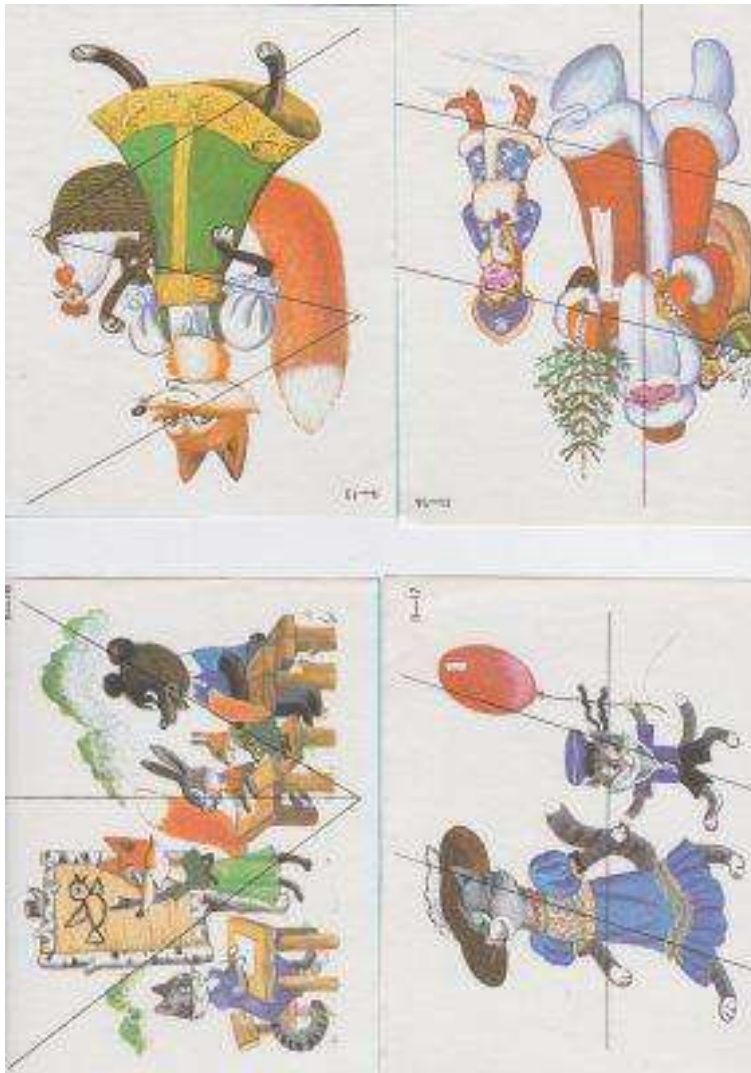
Методика «Разрезные картинки»

Цель: изучение особенностей установления причинно-следственных связей и отношений между объектами и событиями, изучение состояния устной связной речи, соотношения уровней развития мышления и речи.

Оборудование: Разрезанные картинки.

Процедура: перед ребенком выкладывают картинки в нарушенной последовательности, предлагают разложить картинки в соответствии с логикой развития сюжета: «Положи картинки по порядку». Предложение составить рассказ по картинкам: «Художник составил рассказ про бабушку и кота, а ты расскажи, что здесь происходило». В случае отказа ведется беседа по картинкам. Фиксация деятельности испытуемого и определение одного из уровней.

Инструкция: посмотри, перед тобой лежат кусочки одной картинки, попробуй собери их в целую картинку.



Методика «четвертый лишний»

Цель: определение уровня развития операции классификации Оборудование: наборы картинок по классификациям ("Посуда", "Мебель", "Игрушки", и т.д.), где один из предметов не может быть обобщен с другими по общему с ним существенному признаку, то есть "лишний".

Проведение: Ребенку предлагается 6 классификационных карт по разной тематике.

Инструкция: «Рассмотри внимательно картинку. Какой предмет здесь лишний? Как называются одним словом все остальные предметы?»

Обработка:

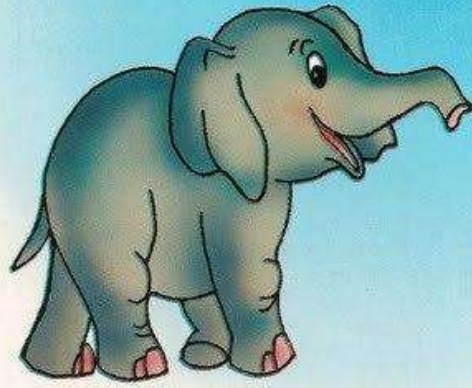
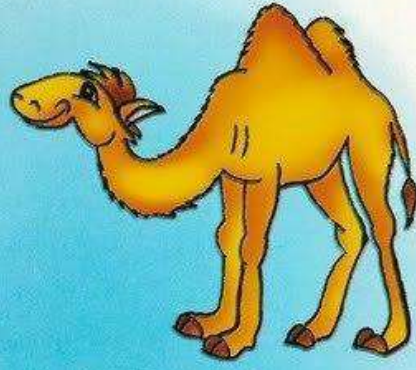
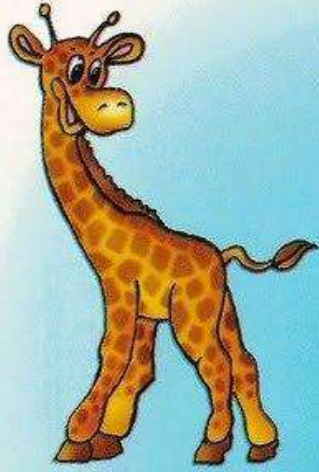
Оценивается правильность обобщения и наличие или отсутствие операции классификации (обобщающее слово).

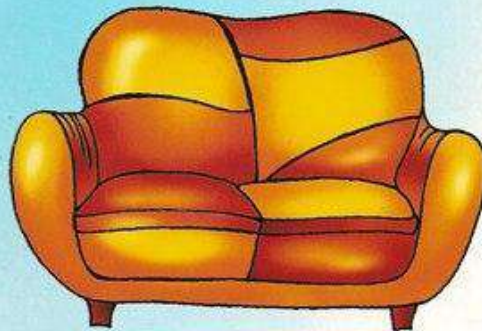
Задания оценивается **в баллах:**

обобщение по существенному признаку – 2 балла;

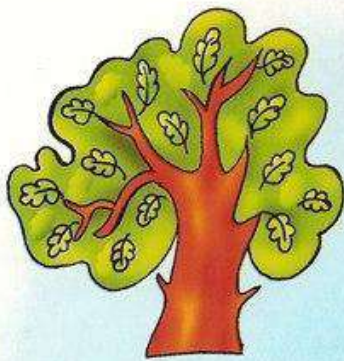
употребление обобщающего слова – 1 балл.

Максимальное число баллов – 15.





2



5

Эмоционально-волевая и личностная сфера **Методика «Несуществующее животное»**

Инструкция: “Придумайте и нарисуйте несуществующее животное и назовите его несуществующим названием”.

Показатели и интерпретация

ПОЛОЖЕНИЕ РИСУНКА НА ЛИСТЕ. В норме рисунок расположен по средней линии вертикально поставленного листа. Лист бумаги лучше всего взять белый или слегка кремовый, неглянцевый. Пользоваться карандашом средней мягкости; ручкой и фломастером рисовать нельзя.

Расположение рисунка ближе к верхнему краю листа (чем ближе, тем более выражено) трактуется как высокая самооценка, как недовольство своим положением в социуме, недостаточностью признания со стороны окружающих, как претензия на продвижение и признание, тенденция к самоутверждению.

Положение рисунка в нижней части – обратная тенденция: неуверенность в себе, низкая самооценка, подавленность, нерешительность, незаинтересованность в своем положении в социуме, в признании, отсутствие тенденции к самоутверждению.

ЦЕНТРАЛЬНАЯ СМЫСЛОВАЯ ЧАСТЬ ФИГУРЫ (голова или замещающая ее деталь). Голова повернута вправо – устойчивая тенденция к деятельности, действительности: почти все, что обдумывается, планируется – осуществляется или, по крайней мере, начинает осуществляться (если даже и не доводится до конца). Испытуемый активно переходит к реализации своих планов, наклонностей. Голова повернута влево – тенденция к рефлексии, к размышлениям. Это не человек действия: лишь незначительная часть замыслов реализуется или хотя бы начинает реализовываться. Нередко также боязнь перед активным действием и нерешительность. (Вариант: отсутствие тенденции к действию или боязнь активности – следует решить дополнительно.)

Положение “анфас”, т.е. голова направлена на рисующего (на себя), трактуется как эгоцентризм.

На голове расположены детали, соответствующие органам чувств – уши, рот, глаза. Значение детали “уши” – прямое: заинтересованность в информации, значимость мнения окружающих о себе. Дополнительно по другим показателям и их сочетанию определяется, предпринимает ли испытуемый что-либо для завоевания положительной оценки или только продуцирует на оценки окружающих соответствующие эмоциональные реакции (радость, гордость, обида, огорчение), не изменяя своего поведения. Приоткрытый рот в сочетании с языком при отсутствии прорисовки губ трактуется как большая речевая активность (болтливость), в сочетании с прорисовкой губ – как чувственность; иногда и то и другое вместе. Открытый рот без прорисовки языка и губ, особенно – зачерченный, трактуется как легкость возникновения опасений и страхов, недоверия. Рот с зубами – вербальная агрессия, в большинстве случаев – защитная (огрызается, задирается, грубит в ответ на обращение к нему отрицательного свойства, осуждение, порицание). Для детей и подростков характерен рисунок зачерченного рта округлой формы (боязливость, тревожность).

Особое значение придают глазам. Это символ присущего человеку переживания страха: подчеркивается резкой прорисовкой радужки. Обратит внимание на наличие или отсутствие ресниц. Ресницы – истеро-идно-демонстративные манеры поведения; для мужчин: женственные черты характера с прорисовкой зрачка и радужки совпадают редко. Ресницы – также заинтересованность в восхищении окружающих внешней красотой и манерой одеваться, придание этому большого значения.

Увеличенный (в соответствии с фигурой в целом) размер головы говорит о том, что испытуемой ценит рациональное начало (возможно, и эрудицию) в себе и окружающих.

На голове также бывают расположены дополнительные детали: например, рога – защита, агрессия. Определить по сочетанию с другими признаками – когтями, щетиной, иглами – характер этой агрессии: спонтанная или защитно-ответная. Перья – тенденция к самоукрашению и самооправданию, к демонстративности. Грива, шерсть, подобие прически – чувственность, подчеркивание своего пола и, иногда, ориентировка на свою сексуальную роль.

НЕСУЩАЯ, ОПОРНАЯ ЧАСТЬ ФИГУРЫ (ноги, лапы, иногда – постамент).

Рассматривается основательность этой части по отношению к размерам всей фигуры и по форме:

а) основательность, обдуманность, рациональность принятия решения, пути к выводам, формирования суждения, опора на существенные положения и значимую информацию;

б) поверхностность суждений, легкомыслие в выводах и неосновательность суждений, иногда импульсивность принятия решения (особенно при отсутствии или почти отсутствии ног).

Обратить внимание на характер соединения ног с корпусом: соединение точно, тщательно или небрежно, слабо соединены или не соединены вовсе – это характер контроля за своими рассуждениями, выводами, решениями.

Однотипность и однонаправленность формы ног, лап, любых элементов опорной части – конформность суждений и установок в принятии решений, их стандартность, банальность. Разнообразие в форме и положении этих деталей – своеобразие установок и суждений, самостоятельность и небанальность; иногда даже творческое начало (соответственно необычности формы) или инакомыслие (ближе к патологии).

ЧАСТИ, ПОДНИМАЮЩИЕСЯ НАД УРОВНЕМ ФИГУРЫ. Могут быть

функциональными или украшающими: крылья, дополнительные ноги, щупальца, детали панциря, перья, бантики вроде завитушек-кудрей, цветково-функциональные детали – энергия охвата разных областей человеческой деятельности, уверенность в себе, “самораспространение” с неделикатным и неразборчивым притеснением окружающих, либо любознательность, желание соучаствовать как можно в большем числе дел окружающих, завоевание себе места под солнцем, увлеченность своей деятельностью, смелость предприятий (соответственно значению детали-символа – крылья или щупальца и т.д.).

Украшающие детали – демонстративность, склонность обращать на себя внимание окружающих, манерность (например, лошадь или ее несуществующее подобие в султанах из павлиньих перьев).

ХВОСТЫ. Выражают отношение к собственным действиям, решениям, выводам, к своей вербальной продукции – судя по тому, повернуты ли эти хвосты вправо (на листе) или влево. Хвосты повернуты вправо – отношение к своим действиям и поведению. Влево – отношение к своим мыслям, решениям; к упущенным возможностям, к собственной нерешительности.

Положительная или отрицательная окраска этого отношения выражена направлением хвостов вверх (уверенно, положительно, бодро) или падающим движением вниз (недовольство собой, сомнение в собственной правоте, сожаление о сделанном, сказанном, раскаяние и т.п.). Обратить внимание на хвосты, состоящие из нескольких, иногда повторяющихся, звеньев, на особенно пышные хвосты, особенно длинные и иногда разветвленные.

КОНТУРЫ ФИГУРЫ. Анализируются по наличию или отсутствию выступов (типа щитов, панцирей, игл), прорисовки и затемнения линии контура. Это защита от

окружающих, агрессивная – если она выполнена в острых углах; со страхом и тревогой – если имеет место затемнение, “запачкивание” контурной линии; с опасением, подозрительностью – если поставлены щиты, “заслоны”, линия удвоена. Направленность такой защиты – соответственно пространственному расположению: верхний контур фигуры – против вышестоящих, против лиц, имеющих возможность наложить запрет, ограничение, осуществить принуждение, т.е. против старших по возрасту, родителей, учителей, начальников, руководителей; нижний контур – защита против насмешек, непризнания, отсутствия авторитета у нижестоящих подчиненных, младших, боязнь осуждения; боковые контуры – недифференцированная опасливость и готовность к самозащите любого порядка и в разных ситуациях; то же самое – элементы “защиты”, расположенные не по контуру, а внутри контура, на самом корпусе животного. Справа – больше в процессе деятельности (реальной), слева – больше защита своих мнений, убеждений, вкусов.

ОБЩАЯ ЭНЕРГИЯ. Оценивается количество изображенных деталей – только ли необходимое количество, чтобы дать представление о придуманном несуществующем животном (тело, голова, конечности или тело, хвост, крылья и т.п.): с заполненным контуром, без штриховки и дополнительных линий и частей, просто примитивный контур, – или имеет место щедрое изображение не только необходимых, но “усложняющих конструкцию дополнительных деталей. Соответственно, чем больше составных частей и элементов (помимо самых необходимых), тем выше энергия. В обратном случае – экономия энергии, астеничность организма, хроническое соматическое заболевание. (То же самое подтверждается характером линии – слабая паутинообразная линия, “возит карандашом по бумаге”, не нажимая на него.) Обратный же характер линий – жирная с нажимом – не является полярным: это не энергия, а тревожность. Следует обратить внимание на резко продавленные линии, видимые даже на обратной стороне листа (судорожный, высокий тонус мышц рисующей руки) – резкая тревожность. Обратит внимание также на то, какая деталь, какой символ, выполнен таким образом (т.е. к чему привязана тревога).

ОЦЕНКА ХАРАКТЕРА ЛИНИИ (дубляж линии, небрежность, неаккуратность соединений, “островки” из находящихся друг на друга линий, зачернение частей рисунка, “запачкивание”, отклонение от вертикальной оси, стереотипности линий и т.д.). Оценка осуществляется так же, как и при анализе пиктограммы. То же – фрагментарность линий и форм, незаконченность, оборванность рисунка. Тематически животные делятся на угрожаемых, угрожающих, нейтральных (подобия льва, бегемота, волка или птицы, улитки, муравья, либо белки, собаки, кошки). Это отношение к собственной персоне и к своему “Я”, представление о своем положении в мире, как бы идентификация себя по значимости (с зайцем, букашкой, слоном, собакой и т.д.). В данном случае рисуемое животное – представитель самого рисующего.

Уподобление рисуемого животного человеку, начиная с постановки животного в положение прямохож-дения на две лапы, вместо четырех или более, и заканчивая одеванием животного в человеческую одежду (штаны, юбки, банты, пояса, платье), включая похожесть морды на лицо, ног и лап на руки, – свидетельствует об инфантильности, эмоциональной незрелости, соответственно степени выраженности “очеловечивания” животного. Механизм сходен (и параллелен) аллегорическому значению животных и их характеров в сказках, притчах и т.п. Степень агрессивности выражена количеством, расположением и характером углов в рисунке, независимо от их связи с той или иной деталью изображения. Особенно весомы в этом отношении прямые символы агрессии – когти, зубы, клювы. Следует обратить внимание также на акцентировку сексуальных

признаков – вымени, сосков, груди при человекоподобной фигуре и др. Это отношение к полу, вплоть до фиксации на проблеме секса. Фигура круга (особенно – ничем не заполненного) символизирует и выражает тенденцию к скрытности, замкнутость, закрытость своего внутреннего мира, нежелание давать сведения о себе окружающим, наконец, нежелание подвергаться тестированию. Такие рисунки обычно дают очень ограниченное количество данных для анализа.

Обратить внимание на случаи вмонтирования механических частей в тело “животного” – постанова животного на постамент, тракторные или танковые гусеницы, тренажник; прикрепление к голове пропеллера, винта; вмонтирование в глаз электролампы, в тело и конечности животного – рукояток, клавиш и антенн. Это наблюдается чаще у больных шизофренией и глубоких шизоидов.

Творческие возможности выражены обычно количеством сочетающихся в фигуре элементов: банальность, отсутствие творческого начала принимают форму “готового”, существующего животного (люди, лошади, собаки, свиньи, рыбы), к которому лишь приделывается “готовая” существующая деталь, чтобы нарисованное животное стало несуществующим – кошка с крыльями, рыба с перьями, собака с лапами и т.п. Оригинальность выражается в форме построения фигуры из элементов, а не целых заготовок.

Название может выражать рациональное соединение смысловых частей (летающий заяц, “бегекот”, “мухожер” и т.п.). Другой вариант – словообразование с книжно-научным, иногда латинским суффиксом или окончанием (“ратолетиус” и т.п.). Первое – рациональность, конкретная установка при ориентировке и адаптации; второе – демонстративность, направленная главным образом на демонстрацию собственного разума, эрудиции, знаний. Встречаются названия поверхностно-звуковые без всякого осмысления (“лялие”, “лиошана”, “гратекер” и т.п.), знаменующие легкомысленное отношение к окружающим, неумение учитывать

Графическая методика М.А. Панфиловой «Кактус»

Тест проводится с детьми с 4-х лет.

Цель – выявление состояния эмоциональной сферы ребенка, выявление наличия агрессии, ее направленности и интенсивности.

Инструкция. На листе бумаги (формат А4) нарисуй кактус, такой, какой ты его себе представляешь!

Вопросы и дополнительные объяснения не допускаются. Ребенку дается столько времени, сколько ему необходимо. По завершении рисования с ребенком проводится беседа. Можно задать вопросы, ответы на которые помогут уточнить интерпретацию:

1. Кактус домашний или дикий?
2. Его можно потрогать? Он сильно колется?
3. Кактусу нравится, когда за ним ухаживают: поливают, удобряют?
4. Кактус растет один или с каким то растением по соседству?
5. Если растет с соседом, то, какое это растение?
6. Когда кактус вырастет, что в нем изменится?

Обработка результатов и интерпретация

При обработке результатов принимаются во внимание данные, соответствующие всем графическим методам, а именно:

- пространственное положение
- размер рисунка
- характеристики линий
- сила нажима на карандаш

Агрессия - наличие иголок, особенно их большое количество. Сильно торчащие, длинные, близко расположенные друг к другу иголки отражают высокую степень агрессивности.

Импульсивность - отрывистые линии, сильный нажим

Эгоцентризм, стремление к лидерству - крупный рисунок, в центре листа

Зависимость, неуверенность - маленький рисунок внизу листа

Демонстративность, открытость - наличие выступающих отростков, необычность форм

Скрытность, осторожность - расположение зигзагов по контуру или внутри кактуса

Оптимизм - использование ярких цветов, изображение «радостных» кактусов

Тревога - использование темных цветов, преобладание внутренней штриховки, прерывистые линии

Женственность - наличие украшения, цветов, мягких линий, форм

Экстравертированность - наличие других кактусов, цветов

Интровертированность - изображен только один кактус

Стремление к домашней защите, чувство семейной общности - наличие цветочного горшка, изображение домашнего кактуса

Стремление к одиночеству - изображен дикорастущий кактус, пустынный какт

**Аналитическая справка по результатам промежуточной диагностики (динамического контроля)
развития УУД у учащихся 2-Л (АООП) класса
2020-2021 учебного года**

Цель проведения: В рамках мониторинга сформированности универсальных учебных действий у учащихся 2-Л класса проводилась диагностика уровня развития УУД.

Количество обследуемых детей: 12 человек

Дата проведения: декабрь 2020 года.

Процедура проведения: обследование проводилось в индивидуальной и групповой форме.

Диагностику проводила: педагог-психолог Голева А.В.

Диагностическая программа исследования

№ п/п	Название, автор методики (теста)	Цель (направленность) методики (теста)
1.	Методика М.Ф. Замбацявичене . «Какое слово подходит?» (Осведомленность)	Изучение сформированности осведомленности как одной из составляющих регулятивных УУД
2.	Методика М.Ф. Замбацявичене . Субтест «Аналогии»	Изучение сформированности процесса мышления (анalogии) как одного из составляющих познавательных УУД
3.	Методика М.Ф. Замбацявичене . Субтест «Какое слово лишнее?» (Классификация)	Изучение сформированности процесса мышления (классификации) как одного из составляющих познавательных УУД
4.	Методика М.Ф. Замбацявичене . Субтест « Каким общим понятием можно объединить» (Обобщение)	Изучение сформированности процесса мышления (обобщение) как одного из составляющих познавательных УУД
5.	Тест «Запомни 10 слов» (уровень развития слуховой памяти)	Изучение уровня сформированности слуховой памяти как одного из составляющих познавательных УУД
6.	Тест «Запомни фигуру» (уровень развития зрительной памяти)	Изучение уровня сформированности зрительной памяти как одного из составляющих познавательных УУД

7.	Методика Векслера «Шифровка»	Определение уровня распределения и переключения внимания. Изучение сформированности внимания как одной из составляющих познавательных УУД.
8.	Методика «Лесенка» (самооценка)	Изучение самооценки как одной из составляющих личностных УУД.
9.	Методика Лускановой «Мотивация обучения»	Изучение мотивационной сферы как одной из составляющих личностных УУД.
10.	Методика Изотова Е.И. «Эмоциональная идентификация»	Выявить особенности идентификации эмоций различных модальностей, индивидуальные особенности эмоционального развития, возможности в воспроизведении основных эмоциональных состояний и их вербализации. Изучение эмоционально-волевой сферы как одной из составляющих личностных УУД.

В рамках мониторинга сформированности универсальных учебных действий у учащихся 2-Л класса проводилась диагностика уровня развития УУД.

Цель исследования - проанализировать уровень сформированности развития универсальных учебных действий, провести промежуточный анализ результатов (динамический контроль).

Данные диагностического обследования позволили определить уровень сформированности таких показателей как:

- общая осведомленность ребенка, его словарного запаса;
- мышление (анalogии, классификация, обобщение);
- распределение и переключение внимания;
- уровень самооценки;
- уровень мотивации.

В основном результаты диагностики оценивались по трём уровням достижений: высокий, средний, низкий. Показатели уровня развития ВПФ приведены в таблицах ниже.

1. Методика М.Ф. Замбацявичене . «Какое слово подходит?» (Осведомленность)

Табл.1

Класс	Общая осведомлённость					
	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
2-Л	сентябрь	декабрь	сентябрь	декабрь	сентябрь	декабрь
		22%	25%	13%	17%	65%

2. Методика М.Ф. Замбацявичене . Субтест «Аналогии»

Табл.2

Класс	Мышление (Аналогии)					
	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
2-Л	сентябрь	декабрь	сентябрь	декабрь	сентябрь	декабрь
		0%	0%	8%	8%	92%

3. Методика М.Ф. Замбацявичене . Субтест «Какое слово лишнее?» (Классификация)

Табл.3

Класс	Мышление (Классификация)					
	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
2-Л	сентябрь	декабрь	сентябрь	декабрь	сентябрь	декабрь
		15%	17%	25%	25%	60%

4. Методика М.Ф. Замбацявичене . Субтест « Каким общим понятием можно объединить?» (Обобщение)

Табл.4

Класс	Мышление (Обобщение)					
	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
2-Л	сентябрь	декабрь	сентябрь	декабрь	сентябрь	декабрь
		15%	17%	25%	25%	60%

5. Тест «Запомни 10 слов» (уровень развития слуховой памяти)

Табл.5

Класс	Слуховая память					
	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
2-Л	сентябрь	декабрь	сентябрь	декабрь	сентябрь	декабрь
		40%	42%	29%	33%	31%

6. Тест «Запомни фигуру» (уровень развития зрительной памяти)

Табл.6

Класс	Зрительная память					
	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
2-Л	сентябрь	декабрь	сентябрь	декабрь	сентябрь	декабрь
		0%	0%	38%	42%	62%

7. Методика Векслера «Шифровка»

Табл.7

Класс	Внимание					
	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
2-Л	сентябрь	декабрь	сентябрь	декабрь	сентябрь	декабрь
		55%	58%	14%	16%	31%

8. Методика «Лесенка»

Табл.8

Класс	Самооценка					
	завышенная		адекватная		заниженная	
2-Л	сентябрь	декабрь	сентябрь	декабрь	сентябрь	декабрь
		81%	74%	15%	26%	4%

9.Методика Изотова Е.И. «Эмоциональная идентификация»

Табл. 9

Класс	Личностные УУД					
	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
2-Л	сентябрь	декабрь	сентябрь	декабрь	сентябрь	декабрь
		15%	19%	74%	76%	11%

10. Методика Лускановой «Мотивация обучения»

Табл.10

Класс	Личностные УУД					
	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
2-Л	сентябрь	декабрь	сентябрь	декабрь	сентябрь	декабрь
		23%	25%	48%	50%	29%

Протокол диагностики промежуточного уровня ВПФ развития учащихся

№	Ф.И. ребенка	Внимание		Осведомленность		Память				Мышление						Мотивация	Общий промежуточный уровень (В, С, Н)
		Количество правильно заполненных строк за 2 мин.		Количество правильно выбранных ответов		Слуховая		Зрительная		Классификация		Аналогии		Обобщение			
						Количество правильно запомненных слов		Количество правильно отмеченных рисунков		Количество правильно выбранных ответов		Количество правильно выбранных ответов		Количество правильных ответов			
		Результат	Уровень	Результат	Уровень	Результат	Уровень	Результат	Уровень	Результат	Уровень	Результат	Уровень	Результат	Уровень	Уровень	
1		3	Н	0	Н	3	Н	2	Н	1	Н	0	Н	1	Н	Н	Н
2		7	В	3	Н	4	С	3	Н	3	Н	1	Н	3	Н	С	Н
3		4	Н	6	С	5	В	4	С	3	Н	1	Н	3	Н	С	С
4		4	Н	3	Н	3	Н	2	Н	1	Н	1	Н	1	Н	Н	Н
5		9	В	1	Н	4	С	3	Н	2	Н	1	Н	2	Н	Н	Н
6		2	Н	2	Н	3	Н	2	Н	1	Н	1	Н	1	Н	С	Н
7																	
8		7	В	8	В	5	В	4	С	8	В	6	С	9	В	В	В
9		9	В	8	В	5	В	4	С	6	С	4	Н	9	В	С	С
10		9	В	3	Н	4	С	3	Н	2	Н	4	Н	3	Н	В	Н
11		7	В	6	С	5	В	4	С	5	С	4	Н	6	С	С	С
12		9	В	8	В	5	В	4	С	8	В	4	Н	6	С	С	В

1. Познавательные УУД

Общая осведомлённость – уровень относительно простых знаний к середине учебного года у большинства учеников находится на низком уровне (58% учащихся). Высокий уровень составил 25%. Средний уровень составил - 17%. Тем не менее прослеживается динамика.

Хорошие результаты по диагностике внимания на низком уровне (26% учащихся). Высокий уровень составил 58%. Средний уровень составил - 12%. А вот динамики в развитии мышления (анalogии, обобщение, классификация) у учащихся нет, но снижения тоже не произошло.

Общий уровень развития ВПФ по совокупности всех показателей к середине учебного года у большинства находится на низком (50%) уровне развития, высокий уровень – 16%, средний уровень составляют 34 % учащихся.

Вывод: исходя из данных стартовой диагностики, благоприятный прогноз развития ВПФ оправдался.

2. Личностные УУД

Результаты диагностики показывают, что в середине учебного года 26 % учащихся имеют адекватную самооценку. У них сформировано положительное отношение к себе, они умеют оценивать себя и свою деятельность. Они уверены в себе, активны, уравновешенны, быстро переключаются с одной деятельности на другую, настойчивы в достижении цели. У 74% учащихся самооценка завышена, что является нормой для данного возраста и детей с ОВЗ.

Эти ребята очень подвижны, не сдержанны, быстро переключаются с одного вида деятельности на другой, часто не доводят начатое дело до конца. Они не склонны анализировать результаты своих действий и поступков, пытаются решать любые, в том числе весьма сложные, задачи с «налета». Они не осознают своих неудач. Эти дети склонны к демонстративности и доминированию. Учащихся с заниженной самооценкой нет.

- **без динамики** отмечается 1 человек, что составляет 8% от общего количества обучающихся, ребенок переведен на более низкий уровень программы (с ЗПР на УО)
- **незначительная динамика** наблюдается у 3 человек, что составляет 24 % от общего количества обучающихся. Это дети, для которых педагог-психологу и учителю дефектологу необходимо внести изменения в коррекционно-развивающие программы.
- **положительная динамика** отмечается у 8 человек, что составляет 64% от общего количества обучающихся. Это дети, осваивающие АООП на разных уровнях.

Рекомендации:

- продолжить работу по формированию и развитию у учащихся универсальных учебных действий ;
- для развития личностных УУД педагогам необходимо проявлять заинтересованность деятельностью ребенка, создавать на уроках ситуацию успеха, чаще поощрять за положительный результат;
- для развития регулятивных УУД – формировать произвольность учебной деятельности через постановку цели, составление плана, к алгоритмам выполнения учебных действий, привлечению учащихся к проектно-исследовательской деятельности;
- для формирования познавательных УУД – привлекать учащихся к работе с разными источниками информации, развивать основные мыслительные операции, умения устанавливать логические связи, используя для этого задания проблемно-поискового характера;
- для развития коммуникативных навыков у учащихся педагогам рекомендуется формировать навыки позитивного общения, используя групповые формы работы на уроках, положительное одобрение за результат;
- разработать индивидуальные маршруты по формированию УУД в соответствии с выявленными проблемами на последующих этапах обучения;
- педагогам следует обратить внимание на учащихся, чьи показатели не имеют динамики и имеют очень низкий уровень развития
- использовать методы и приемы повышающие мотивацию к учебному процессу;
- развивать кругозор учащихся не только через систему уроков, но и через систему воспитательных мероприятий;
- применять методики развивающие произвольность психических функций и гармонизирующие эмоционально - волевую сферу, поведенческие реакции: снижение уровня тревожности, гиперактивности, утомляемости;
- результаты диагностики довести до сведения родителей.

23.12.2020г.

Педагог-психолог

_____ /Голева А.В../

Индивидуальная программа сопровождения обучающегося

Учебный год 2019-2020

ФИО учащегося [REDACTED]

Класс 5-Д Дата рождения 06.06.008

Домашний адрес [REDACTED]

Телефон 89324033005

ФИО родителей (законных представителей) мама – [REDACTED]

Заключение ПМПК (только для учащихся с ОВЗ) № 768, от 24.04.2019.

Форма обучения очно (инклюзивно в общеобразовательном классе).

Решение ТПМПК Несовершеннолетний является обучающимся с ОВЗ. Задержка психического развития

Рекомендовано обучение по АООП НОО для учащихся с ЗПР с 2019-2020 уч.г по 9 кл (включительно).

Повторное обследование по направлению ПМП консилиума ОО.

Рекомендации по созданию спец условий, направления коррекционно-развивающей работы: индивидуальные и групповые КРЗ с педагогом-психологом направленные на развитие высших психических функций, коррекции эмоционально-волевой сферы, формирование коммуникативных навыков, с учителем-дефектологом по коррекции познавательной деятельности, оказание помощи в освоении АООП.

Решение (ППК): с согласия родителей ребенка, разработать АООП реализовывать в ОО, в случае отказа законных представителей от выполнения рекомендаций ТПМПК, продолжить реализовывать ИПС обучающегося - специалистам МБОУ «СТШ».

- Организовать коррекционно-развивающую работу с обучающимся в целях преодоления трудностей в освоении программного материала педагогу (классному руководителю) педагогу-психологу развитие высших психических функций, коррекции эмоционально-волевой сферы.
Утвердить направления и период индивидуальной развивающей программы сопровождения на 2019-2021 учебный год.

Актуальные проблемы обучающегося: трудности в освоении общеобразовательной программы. Познавательная сфера развита недостаточно, мыслительные операции и мнестическая деятельность на недостаточном уровне. Отвлекаем, утомляем, невнимателен, медлителен. Темп выполнения заданий: низкий, работоспособность недостаточная, мотивация к обучению снижена (положительное отношение к школе, но школа привлекает внеучебной деятельностью). Не всегда понимает данные ему инструкции, требуется дополнительное, поэтапное разъяснение каждого задания и помощь со стороны взрослого.

Цель программы: Преодоление трудностей в освоении общеобразовательной программы, развитие познавательной сферы, коррекция эмоционально-волевой сферы.

Сроки реализации программы: 2019-2021 учебный год.

Сроки динамического контроля декабрь 2019, апрель 2020

Содержание программы

Участники сопровождения	Задачи коррекционной работы	Содержание деятельности (мероприятия, программа, периодичность, количество занятий)	Формы контроля (анкетирование, диагностика, тестирование, контрольные письменные работы)
<p>Классный руководитель- Шаяхметова Г.Ю.</p>	<p>Оказание помощи в освоении программы АООП НОО. Своевременное отслеживание успеваемости по учебным предметам. Оказание помощи в ликвидации трудностей в ликвидации трудностей в освоении части общеобразовательной программы (при необходимости). Контроль за посещаемостью уроков и дополнительных компенсирующих занятий, внеурочной деятельности. Организация свободного времени (вовлечение в кружки и секции, участие в конкурсах).</p>	<p>Контроль за посещаемостью уроков и дополнительных компенсирующих занятий по учебным предметам, внеурочной деятельности; наблюдение за психоэмоциональным состоянием ребенка; проверка дневника. Проведение тематических классных часов, текущих индивидуальных профилактических бесед по правилам поведения в школе, инструктажи по соблюдению правил безопасного поведения в школе. Привлечение ребенка с ОВЗ к участию в спортивных, культурных, др. массовых школьных мероприятиях.</p>	<p>Педагогическая диагностика, наблюдение за обучающимся Наблюдение, анализ работ, включение ребенка в активное взаимодействие с социальной средой, участие в конкурсах, изучение интересов ребенка вне учебы.</p>
<p>Предмет: Русский язык Шаяхметова Г.Ю.</p>	<p>-формирование практических умений производить фонетический, морфемный, морфологический разбор слова; синтаксический разбор предложения (с двумя главными членами); -составлять простые и сложные предложения изученных видов; -разъяснять значение слов и правильно употреблять их; -находить орфограммы и пунктограммы, соответствующие изученному языковому материалу, уметь обосновывать правильное написание слов и постановку знаков препинания.</p>	<p>Программа «Русский язык. Рабочие программы. Предметная линия учебников Л. М. Рыбченковой, О. М. Александровой, О. В. Загоровской и других.» Групповые занятия 1 раз в неделю (понедельник) по 40 минут. (коррекция возникающих проблем)</p>	<p>Диктанты, изложения, тесты, проверочные и контрольные работы</p>

<p>Предмет: Математика Фоминых Н.И.</p>	<p>Уверенно выполнять арифметические действия с натуральными числами (в записи которых несколько разрядов), десятичными дробями. Решать текстовые задачи, производить вычисления по формулам, составлять числовые и буквенные выражения, производить простейшие измерения и построения с помощью линейки, угольника, транспорта.</p>	<p>Жохов, В. И. Математика. 5-6 классы. Программа. Планирование учебного материала /В. И. Жохов. - М.: Мнемозина, 2011-2015/, групповые занятия 1 раз в неделю. четверг 8.10-8.50</p>	
<p>Педагог-психолог Голева А.В.</p>	<p>Занятия по развитию мыслительных процессов, внимания, памяти, коррекции эмоционально-волевой и коммуникативной сферы;: -формирование устойчивости, концентрации, переключения и распределения внимания; - формирование мыслительных процессов: - обобщения; - классификации; - сравнения; - установки причинно-следственных связей; - уровня установки анализа и синтеза, -развитие слуховой, зрительной памяти;</p>	<p>Локалова Н.П. «120 уроков психологического развития школьников» (5 класс) «Учимся решать проблемы» Битянова М.Р., Беглова Т.В.. Выполнение упражнений и заданий в тетради Групповые занятия 1 раза в неделю. Вторник 8.00-8.40</p>	<p>Диагностические методики на исследование мышления, внимания, памяти, эмоционально-волевой сферы</p>
<p>Социальный педагог: Вундер А.Н.</p>	<p>Работа с ребенком и его семьей. Профилактика асоциального поведения ребенка; способствование адаптации ребенка к изменившимся условиям; отслеживание успеваемости по учебным предметам; ежедневный контроль за посещаемостью учебных занятий; исключение пропуска уроков по неуважительной причине. Контролировать исполнение родительских обязанностей, Отслеживать обстановку в семье с целью недопущения нарушения прав и законных интересов несовершеннолетнего.</p>	<p>- Изучение положения в семье; - контроль посещения школы; - организация внеурочной занятости; - защита прав и интересов несовершеннолетнего в различных инстанциях (педсовет, совет профилактики, КДН и ЗП, ОДН), проверка условий обучения, воспитания и содержания (при необходимости). Ежедневно (по мере необходимости).</p>	<p>- изучение условий социального развития ребёнка; наблюдение за обучающимся; - включение ребенка в активное взаимодействие с социальной средой; - подключение родителей к разрешению возникающих проблем у ребенка; - организация социально-профилактического пространства в ОО; - обследование жилищных условий семьи, рейды; составление акта обследования семьи (при необходимости).</p>
<p>Струихина Н.М.</p>	<p>Организация бесплатного питания учащимся льготной категории.</p>	<p>Предоставление бесплатного питания учащемуся с ОВЗ (завтраки и обеды). Ежедневно.</p>	<p>Наблюдение.</p>
<p>Председатель ПМПк</p>	<p>Разъяснение родителям (законным представителям), вопросов, связанных с организацией сопровождения</p>	<p>Тематические консультации, лекции, беседы, по плану ОО, по запросу родителей (законных представителей).</p>	<p>Персональный контроль освоения АОП учащимся, используемый с целью оказания</p>

Котоманова Л.Д.	детей и проблем обучения и воспитания учащихся с ОВЗ.	<p>Консультативная помощь семье в вопросах выбора стратегии воспитания и приёмов коррекционного обучения ребёнка с речевой патологией (при необходимости).</p> <p>Ознакомление родителей с результатами коррекционно-развивающей работы с ребенком и результатами освоения АОП.</p> <p>Среда с 10.00 до 17.00</p> <p>Суббота с 10.00 до 13.00</p>	<p>профилактической и педагогической помощи обучающемуся с ОВЗ.</p> <p>При недостаточном освоении учащимся АОП своевременное внесение специалистами и педагогами ОО корректировок в адаптированную программу.</p>
-----------------	---	---	---

Ознакомлен и согласен _____ /Ф.И.О.родителей,
подпись, дата/

Результат реализации индивидуальной программы сопровождения:

январь, 2020	
Классный руководитель Шаяхметова Г.Ю.	Общая характеристика деятельности: темп деятельности ниже среднего, работоспособность недостаточная, не всегда понимает и принимает инструкции, требуется помощь и разъяснение со стороны педагога. В общественной жизни класса не проявляет активности, но Артур общается с одноклассниками, на переменах активно проводит с ними время. Дисциплину не нарушает. Из внеурочной деятельности посещает социокультурные истоки. Уроки без уважительной причины не пропускает.
Учитель предметник по русскому языку Шаяхметова Г.Ю.	Присутствует динамика нестабильного характера. Снижение количества орфографических ошибок. Правила знает, но часто забывает их применять. Допускает орфографические ошибки на письме. Повышение скорости чтения, осознание прочитанного.
Педагог-психолог Голева А.В.	Организована коррекционно-развивающая работа по формированию познавательных процессов. Проведена работа по формированию положительной школьной мотивации, определены ценностные ориентиры в социуме. Уровень развития познавательной сферы на нижней границе возрастной нормы. Отмечается положительная динамика в развитии эмоционально-волевой сферы, наблюдается незначительное повышение произвольности психических процессов, развитии коммуникативной сферы, обогащение поведенческого репертуара социально приемлемыми навыками взаимодействия в ситуации общения; умение сотрудничать, развитие рефлексии (умение анализировать собственное поведение, поступки, эмоции и чувства), умение приемлемым способом выражения негативных эмоций (гнева, обиды, раздражения) на стадии формирования. По итогам проведенных занятий наблюдается неустойчивая положительная динамика, данная работа будет продолжена.
Социальный педагог: Вундер А.Н.	Психологический климат в семье благополучный. Обучающийся посещает школу с удовольствием, пропуски только по уважительной причине. Внеурочная деятельность ребенка организована. Правила поведения в школе периодически нарушает, к демонстративному поведению не склонен, агрессию не проявляет. В классе имеет ответственное дело.
Социальный педагог: Струихина Н.М.	Организовано бесплатное питание учащегося с ОВЗ (завтраки и обеды).
Председатель ППк Котоманова Л.Д.	Испытывает стойкие трудности в освоении общеобразовательной программы. Мотивация к обучению недостаточная. Динамика не значительная, не стабильного характера. Продолжить специалистам центра ППМС помощи реализацию ИПС учащегося с ОВЗ, педагогам предметникам реализацию АООП НОО для учащихся с ЗПР.

Ознакомлен и согласен _____ / _____ / _____ /Ф.И.О.родителей, подпись, дата/

Результат реализации индивидуальной программы сопровождения (динамика, эффективность проведенной работы, рекомендации по организации дальнейшего сопровождения или информация о завершении сопровождения).

Динамика (показатели) познавательного, речевого, двигательного, коммуникативно-личностного развития (по каждой из перечисленных линий):
познавательного развития: незначительная, речевого развития: неравномерная. Уровень развития познавательных процессов достаточный.

Результат реализации индивидуальной программы сопровождения:

апрель, 2020	
Классный руководитель Шаяхметова Г.Ю.	Общая характеристика деятельности: темп деятельности ниже среднего, работоспособность недостаточная, не всегда понимает и принимает инструкции, требуется помощь и разъяснение со стороны педагога. В общественной жизни класса не проявляет активности, но Артур общается с одноклассниками, на переменах активно проводит с ними время. Дисциплину не нарушает. Из внеурочной деятельности посещает социокультурные истоки. Уроки без уважительной причины не пропускает.
Учитель предметник по русскому языку Шаяхметова Г.Ю.	Присутствует динамика нестабильного характера. Снижение количества орфографических ошибок. Правила знает, но часто забывает их применять. Допускает орфографические ошибки на письме. Повышение скорости чтения, осознание прочитанного.
Педагог-психолог Голева А.В.	Организована коррекционно-развивающая работа по формированию познавательных процессов. Уровень развития познавательной сферы на нижней границе возрастной нормы. Память зрительная низкий уровень, слуховая и смысловая нижняя граница возрастной нормы. Отмечается положительная динамика в развитии концентрации внимания, в способности устанавливать причинно-следственные связи. По итогам проведенных занятий наблюдается неустойчивая положительная динамика, данная работа будет продолжена.
Социальный педагог: Вундер А.Н.	Психологический климат в семье благополучный. Обучающийся посещает школу с удовольствием, пропуски только по уважительной причине. Внеурочная деятельность ребенка организована. Правила поведения в школе периодически нарушает, к демонстративному поведению не склонен, агрессию не проявляет. В классе имеет ответственное дело.
Социальный педагог: Струихина Н.М.	Организовано бесплатное питание учащегося с ОВЗ (завтраки и обеды).
Председатель ППк Котоманова Л.Д.	Испытывает стойкие трудности в освоении общеобразовательной программы. Мотивация к обучению недостаточная. Динамика не значительная, не стабильного характера. Продолжить специалистам центра ППМС помощи реализацию ИПС учащегося с ОВЗ, педагогам предметникам реализацию АООП НОО для учащихся с ЗПР.

Ознакомлен и согласен _____ / _____ / _____ /Ф.И.О.родителей, подпись, дата/

Результат реализации индивидуальной программы сопровождения (динамика, эффективность проведенной работы, рекомендации по организации дальнейшего сопровождения или информация о завершении сопровождения).

Динамика (показатели) познавательного, речевого, двигательного, коммуникативно-личностного развития (по каждой из перечисленных линий): познавательного развития: незначительная. Уровень развития познавательных процессов достаточный.

