## 

**Муниципальное автономное учреждение «Информационно-методический центр» Отдел диагностики и анализа качества**

**образовательного процесса**

ноябрь

2020

ОТЧЁТ

*Результаты Всероссийских проверочных работ*

*среди учащихся 8-х классов города Сургута*

*по иностранному языку, обществознанию,*

*русскому языку, биологии, географии,*

*математике, истории и физике*

г. Сургут, ул. Декабристов, 16

Оглавление

[Список сокращений 4](#_Toc61419405)

[Обоснование проведения всероссийских проверочных работ 5](#_Toc61419406)

[среди учащихся 8-х классов города Сургут 5](#_Toc61419407)

[**Английский язык 8**](#_Toc61419408)

[Характеристика диагностических материалов 8](#_Toc61419409)

[Анализ основных результатов выполнения ВПР по английскому языку 11](#_Toc61419410)

[Соотношение полученных результатов по английскому языку с успеваемостью (итоговой отметкой за предыдущий учебный год) 15](#_Toc61419411)

[Распределение тестового балла по английскому языку 18](#_Toc61419412)

[Поэлементный анализ выполнения ВПР по английскому языку 22](#_Toc61419413)

[Методические рекомендации по результатам выполнения заданий всероссийской проверочной работы по английскому языку 25](#_Toc61419414)

[**Обществознание** 27](#_Toc61419415)

[Характеристика диагностических материалов 27](#_Toc61419416)

[Анализ основных результатов выполнения ВПР по обществознанию 30](#_Toc61419417)

[Соотношение полученных результатов по обществознанию с успеваемостью (итоговой отметкой за предыдущий учебный год) 35](#_Toc61419418)

[Распределение тестового балла по обществознанию 39](#_Toc61419419)

[Поэлементный анализ выполнения ВПР по обществознанию 43](#_Toc61419420)

[Методические рекомендации по результатам выполнения заданий всероссийской проверочной работы по обществознанию 49](#_Toc61419421)

[**Русский язык 51**](#_Toc61419422)

[Характеристика диагностических материалов 51](#_Toc61419423)

[Анализ основных результатов выполнения ВПР по русскому языку 54](#_Toc61419424)

[Соотношение полученных результатов по русскому языку с успеваемостью (итоговой отметкой за предыдущий учебный год) 59](#_Toc61419425)

[Распределение тестового балла по русскому языку 62](#_Toc61419426)

[Поэлементный анализ выполнения ВПР по русскому языку 66](#_Toc61419427)

[Методические рекомендации по результатам выполнения заданий всероссийской проверочной работы по русскому языку 69](#_Toc61419428)

[**Биология** 72](#_Toc61419429)

[Характеристика диагностических материалов 72](#_Toc61419430)

[Анализ основных результатов выполнения ВПР по биологии 75](#_Toc61419431)

[Соотношение полученных результатов по биологии с успеваемостью (итоговой отметкой за предыдущий учебный год) 80](#_Toc61419432)

[Распределение тестового балла по биологии 83](#_Toc61419433)

[Поэлементный анализ выполнения ВПР по биологии 86](#_Toc61419434)

[Методические рекомендации по результатам выполнения заданий всероссийской проверочной работы по биологии 91](#_Toc61419435)

[**География** 93](#_Toc61419436)

[Характеристика диагностических материалов 93](#_Toc61419437)

[Анализ основных результатов выполнения ВПР по географии 97](#_Toc61419438)

[Соотношение полученных результатов по географии с успеваемостью (итоговой отметкой за предыдущий учебный год) 102](#_Toc61419439)

[Распределение тестового балла по географии 105](#_Toc61419440)

[Поэлементный анализ выполнения ВПР по географии 109](#_Toc61419441)

[Методические рекомендации по результатам выполнения заданий всероссийской проверочной работы по географии 117](#_Toc61419442)

[**Математика** 119](#_Toc61419443)

[Характеристика диагностических материалов 119](#_Toc61419444)

[Анализ основных результатов выполнения ВПР по математике 122](#_Toc61419445)

[Соотношение полученных результатов по математике с успеваемостью 127](#_Toc61419446)

[(итоговой отметкой за предыдущий учебный год) 127](#_Toc61419447)

[Распределение тестового балла по математике 130](#_Toc61419448)

[Поэлементный анализ выполнения ВПР по математике 133](#_Toc61419449)

[Методические рекомендации по результатам выполнения заданий всероссийской проверочной работы по математике 138](#_Toc61419450)

[**Физика** 141](#_Toc61419451)

[Характеристика диагностических материалов 141](#_Toc61419452)

[Анализ основных результатов выполнения ВПР по физике 144](#_Toc61419453)

[Соотношение полученных результатов по физике с успеваемостью 149](#_Toc61419454)

[(итоговой отметкой за предыдущий учебный год) 149](#_Toc61419455)

[Распределение тестового балла по физике 153](#_Toc61419456)

[Поэлементный анализ выполнения ВПР по физике 156](#_Toc61419457)

[Методические рекомендации по результатам выполнения заданий всероссийской проверочной работы по физике 162](#_Toc61419458)

[**История** 165](#_Toc61419459)

[Характеристика диагностических материалов 165](#_Toc61419460)

[Анализ основных результатов выполнения ВПР по истории 168](#_Toc61419461)

[Соотношение полученных результатов по истории с успеваемостью 172](#_Toc61419462)

[(итоговой отметкой за предыдущий учебный год) 172](#_Toc61419463)

[Распределение тестового балла по истории 176](#_Toc61419464)

[Поэлементный анализ выполнения ВПР по истории 180](#_Toc61419465)

[Методические рекомендации по результатам выполнения заданий всероссийской проверочной работы по истории 186](#_Toc61419466)

[**Выводы** 188](#_Toc61419467)

# Список сокращений

|  |  |
| --- | --- |
| РФ | Российская Федерация |
| ХМАО | Ханты-Мансийский автономный округ – Югра |
| МО | Муниципальное образование |
| МБОУ | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение |
| ОО | Образовательная организация |
| ОУ | Образовательное учреждение |
| ВПР | Всероссийская проверочная работы |
| КИМ | Контрольно-измерительные материалы |
| ФГОС | Федеральный государственный образовательный стандарт |
| УУД | Универсальные учебные действия |
| СОШ | Средняя общеобразовательная школа |
| СШ | Средняя школа |
| УИОП | Углубленное изучение отдельных предметов |
| Гимназия «Лаборатория Салахова» (гимназия № 1) | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия «Лаборатория Салахова» |
| Гимназия им. Ф.К. Салманова (гимназия № 3) | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия во имя Ф.К. Салманова |
| СЕНЛ | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Сургутский естественно-научный лицей |
| Лицей им. генерал-майора Хисматулина В.И.  (лицей №4) | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей имени генерал-майора Хисматулина Василия Ивановича |
| СТШ | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Сургутская технологическая школа» |
| СОШ № 10 с УИОП | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №10 с углубленным изучением отдельных предметов |
| СОШ № 46 с УИОП | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №46 с углубленным изучением предметов |
| СОШ № 4 | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №4 имени Ларисы Ивановны Золотухиной |
| СОШ № 8 | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №8 имени А.Н. Сибирцева |
| СОШ № 18 | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №18 имени Виталия Яковлевича Алексеева |
| СОШ № 22 | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №22 имени Геннадия Федотовича Пономарева |
| ЧОУ | Частное образовательное учреждение гимназия во имя Святителя Николая Чудотворца |
| СКРК | Бюджетное профессиональное образовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Сургутский колледж русской культуры имени А.С. Знаменского |

# Обоснование проведения всероссийских проверочных работ

# среди учащихся 8-х классов города Сургут

*1. Федеральный уровень*

- приказ Рособрнадзора от 27.12.2019 №1746 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2020 году» (с изменениями от 06.05.2020; от 05.08.2020)

- приказ Рособрнадзора от 17.03.2020 №313 «О внесении изменений в приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 27.12.2019 №1746 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2020 году»;

- письмо Рособрнадзора от 10.02.2020 №13-35 «О методических рекомендациях по проведению Всероссийских проверочных работ»;

- методические рекомендации Рособрнадзора по проведению всероссийских проверочных работ от 10.02.2020 №13-35;

– письмо Рособрнадзора от 02.05.2020 № 14-12 «О проведении всероссийских проверочных работ в 5-9 классах 2020 года»;

*2. Региональный уровень*

- приказ Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа - Югры № 101 от 31.01.2020 года «О проведении мониторинга качества общего образования в Ханты-Мансийском автономном округе - Югре в 2020 году» (с изменениями от 26.05.2020; от 12.08.2020);

- приказ Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа - Югры № 128 от 04.02.2020 года «Об организации работы муниципальных координаторов, координаторов государственных общеобразовательных организаций, курирующих вопросы проведения и участия обучающихся образовательных организаций Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в международных, федеральных и региональных процедурах оценки качества общего образования»;

- письмо Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 05.02.2020 года № 987 «О направлении информации о проведении всероссийских проверочных работ»;

- приказ АУ «Институт развития образования» от 11.02.2020 № 56-о «Об организационно-техническом, консультационном сопровождении проведения всероссийских проверочных работ в общеобразовательных организациях, расположенных на территории Ханты - Мансийского автономного округа – Югры, в 2020 году»;

- приказ Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 28.02.2020 № 291 «Об обеспечении проведения Всероссийских проверочных работ на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2020 году» (с изменениями от 08.09.2020);

- приказ Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа - Югры № 397 от 19.03.2020 года «О внесении изменения в приказ Департамента образования и молодежной»;

– письмо Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 27.05.2020 № 10-исх-5294 «О направлении информации и ВПР»;

– приказ АУ «Институт развития образования» от 07.09.2020 № 224-о «Об организационно-техническом, консультационном сопровождении проведения всероссийских проверочных работ в 5-9 классах в общеобразовательных организациях, расположенных на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, в 2020 году»

*3. Муниципальный уровень*

- приказ департамента образования Администрации города от 10.02.2020 №12-03-89/0 «О проведении оценочных процедур федерального уровня в образовательных учреждениях города Сургута в 2020 году» (с изменениями от 30.03.2020; от 30.07.2020;   
от 18.08.2020);

- приказ департамента образования Администрации города от 16.03.2020 №12-03-207/0 «Об организации деятельности по выборочной перепроверке всероссийских проверочных работ» (с изменениями от 16.09.2020);

Всероссийские проверочные работы в 8-х классах проводились за курс 7-го класса по восьми предметам: иностранный язык, обществознание, русский язык, биология, география, математика, физика и история. Задания были разработаны на федеральном уровне и проверялись по единым критериям.

Содержание проверочных работ полностью соответствовало Федеральному государственному образовательному стандарту основного общего образования.

Проведение ВПР организовано для формирования единого образовательного пространства в Российской Федерации.

В ВПР принимали участие все учащиеся 8-х классов ОУ города Сургута.

Даты проведения ВПР по каждому предмету ОУ устанавливали самостоятельно.

Каждому без исключения учащемуся присваивался персональный код, даже тем, которые по любым причинам не участвовали в диагностике. Результат выполнения ВПР заносился в матрицу результатов в соответствии с набранными баллами.

Анализ результатов ВПР проводился по следующим критериям:

– *доля учащихся, преодолевших минимальный балловый порог*, – доля участников, получившие по результатам ВПР отметку «3», «4» и «5» за ВПР;

– *качество знаний* – доля участников, получивших по результатам ВПР отметку «4» и «5»;

– *средний первичный балл* – значение среднего тестового баллов, полученных за ВПР;

– *средняя отметка* – значение средней отметки, полученной за ВПР;

– *индекс низких результатов* – доля участников (количество участников в %), результаты которых меньше или равно нижней границы тестовых баллов по предмету. Он включает не только участников соответствующей оценочной процедуры, не преодолевших минимальную границу, но и участников, перешедших эту границу с очень небольшим запасом. Нижняя граница – это граница, задаваемая как минимальный балл по спецификации оценочной процедуры плюс 5% от максимальной суммы баллов, которые можно набрать в этой оценочной процедуре по предмету в этой параллели;

– «зона риска» – разность значений индекса низких результатов и доли участников ВПР, не преодолевших минимальный порог (% обучающихся, получивших отметку «2»). Доля участников, которые, хотя и преодолели «официальную» минимальную границу, но имеют весьма низкие результаты, свидетельствующие о наличии проблем в подготовке таких участников.

*Сравнительный анализ выполнения ВПР не проводился, так как в 2018/19 учебном году проверочные работы проходили в формате апробации и в них принимали участие 30% учащихся.*

Результаты ВПР могут быть использованы:

– руководителями ОУ и муниципальными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния систем образования и формирования программ их развития;

– учителями образовательных организаций для совершенствования методики преподавания предметов в школе;

– для индивидуальной работы с учащимися по устранению имеющихся пробелов в знаниях.

Таблица 1

*Состав участников ВПР*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Предмет* | *Количество ОУ* | *Количество учащихся, принявших участие в ВПР* |
| Английский язык | 33 | 3 608 |
| Обществознание | 34 | 3 855 |
| Русский язык | 35 | 6 695 |
| Биология | 35 | 3 726 |
| География | 35 | 3 928 |
| Математика | 34 | 3 685 |
| Физика | 34 | 3 777 |
| История | 35 | 3 701 |

# 

# Английский язык

# Характеристика диагностических материалов

Основной целью ВПР по английскому языку была проверка и оценка уровня освоения обучающимися 8-х классов (за курс 7-го класса) предметного содержания курса английского языка и выявления тех элементов содержания, которые вызвали наибольшие затруднения.

*Структура варианта ВПР по английскому языку*

Структура и содержание КИМ ВПР по английскому языку 2020/21 (осень) учебного года аналогичны КИМ прошлого года. Изменилось количество баллов при оценивании 5 и 6 заданий:

- за правильное выполнение задания 5 в 2018/19 учебном году учащийся мог получить 6 баллов, в текущем учебном году – 5 баллов;

– за правильное выполнение задания 6 в 2018/19 учебном году учащийся мог получить 4 балла, в текущем году – 5 баллов.

Максимальный балл за выполнение все работы остался прежним и составил 30 баллов.

ВПР по английскому языку проводился в компьютерной форме.

Каждый вариант проверочной работы по английскому языку включал 6 заданий (пять заданий базового уровня сложности и одно – базового+) и состоял из двух частей: письменной и устной. Письменная часть содержала задания по аудированию, чтению, грамматике и лексике. Устная речь включала в себя задания по чтению текста вслух и по говорению (монологическая речь).

Аудирование представляло собой беседу или высказывание в распространённых стандартных ситуациях повседневного общения. Длительность звучания текста составляло не более 1,5 минут. Текст предъявляется дважды.

Чтение: небольшие сообщения, сказки, диалоги на бытовые темы, несложные рассказы. Объем текстов – до 300 слов.

Тексты, используемые для заданий всех разделов, отвечали следующим требованиям:

- выбранный отрывок характеризовался законченностью, внешней связностью и внутренней осмысленностью;

- содержание учитывало возрастные особенности детей 14-15 лет;

- текст не был перегружен информативными элементами: терминами, именами собственными, цифровыми данными;

- содержание не дискриминировало учащихся по религиозному, национальному и другим признакам;

- языковая сложность текстов соответствовала заявленному уровню сложности А1++ (или А2 –) по общеевропейской шкале.

Все задания в рамках данной проверочной работы были выше требований уровня А1, но ниже уровня А2 по общеевропейской шкале, определённой в документах Совета Европы.

В таблице 2 представлено распределение заданий в соответствии с проверяемыми требованиями и умениями.

Таблица 2

*Распределение заданий проверочной работы по позициям кодификаторов*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Проверяемые виды деятельности | Уровень сложности | Кол-во оцениваемых элементов | Максимальный балл |
| 1 | Аудирование с пониманием запрашиваемой информации в прослушанном тексте | Б | 5 | 5 |
| 2 | Осмысленное чтение текста вслух | Б | Оценивалось по критериям | 2 |
| 3 | Говорение монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации | Б+ | Оценивалось по критериям | 8 |
| 4 | Чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста | Б | 5 | 5 |
| 5 | Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно-значимом контексте: грамматические формы | Б | 5 | 5 |
| 6 | Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно-значимом контексте: лексические единицы | Б | 5 | 5 |
| Всего заданий – 6, из них по уровню сложности: Б – 5, Б+ – 1.  Максимальный первичный балл – 30. | | | | |

Для дифференциации обучающихся по уровню владения английским языком в проверочную работу наряду с заданиями базового уровня включалось задание более высокого уровня сложности, обозначаемого как «базовый плюс». Задания обоих уровней в рамках данной проверочной работы не превышали требований уровня А1+ по общеевропейской шкале, что соответствует требованиям ФГОС основного общего образования по иностранному языку.

На выполнение проверочной работы по иностранному языку отводилось 45 минут (без технической подготовки оборудования и проверки качества звучания аудиозаписей).

Время выполнения заданий 1–3 было заложено в компьютерную программу (включая время на подготовку устных заданий):

Выполнение задания 1 (аудирование) составляло до 7 мин.; задания 2 (чтение текста вслух) – до 4 мин., задания 3 (говорение) – до 4 мин.,

Рекомендуемое время выполнения заданий 4–6: задание 4 (чтение) – 10 мин., задание 5 (грамматика) – 10 мин., задание 6 (лексика) – 10 мин.

Однако учащиеся могли сами регулировать время выполнения заданий 4–6 по своему усмотрению.

*Система оценивания выполнения отдельных заданий и работы в целом*

В задании 1 по аудированию участник получал 1 балл за каждое правильно установленное соответствие. Максимум за успешное выполнение данного задания учащийся мог получить –5 баллов.

Задания 2 и 3 оценивались с учётом правильности и полноты ответа в соответствии с критериями. Максимум за успешное выполнение задания 2 учащийся мог получить 2 балла, за успешное выполнение задания 3 – 8 баллов.

В заданиях 4 (чтение с пониманием основного содержания текста), 5 (употребление грамматических форм в связном тексте) и 6 (употребление лексических единиц в связном тексте) участник получал 1 балл за каждый правильно выбранный ответ. Максимум за успешное выполнение задания 4 – 5 баллов, задания 5 – 5 баллов, задания 6 – 5 баллов.

Максимальный первичный балл за верное выполнение всей работы – 30 баллов.

Тестовый балл, полученный учащимся по результатам выполнения ВПР по иностранному языку, переводился в оценку и определял уровень достижения учащимся планируемых результатов обучения.

В таблице 3 обозначен перевод баллов за работу в отметки по пятибалльной шкале.

Для получения положительной отметки за работу учащемуся было необходимо выполнить не менее 43% заданий (набрать 13 и более баллов).

Таблица 3

*Перевод первичных баллов в отметку по пятибалльной шкале*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Отметка по пятибалльной шкале | Первичные баллы | % выполненных заданий | Уровень выполнения |
| «2» | от 0 до 12 баллов | менее 43% | Критический |
| «3» | от 13 до 20 баллов | от 43% до 69% | Низкий |
| «4» | от 21 до 26 баллов | от 70% до 89% | Средний |
| «5» | от 27 до 30 баллов | от 90% и более | Высокий |

Для получения отметки «5» было необходимо набрать не менее 27 баллов.

# Анализ основных результатов выполнения ВПР по английскому языку

*Распределение участников ВПР*

Всего в ВПР по английскому языку приняли участие 3 603 учащихся 8-х классов из 33 ОУ города.

Таблица 4

*Общие показатели результата ВПР по английскому языку города Сургут   
в 2020/21 (осень) учебном году*

|  |  |
| --- | --- |
| Показатель | 2020/21 уч.г. (осень) |
| Доля учащихся, преодолевших минимальный балловый порог | 90% |
| Качество знаний | 36% |
| Средний первичный балл | 17,9 балла  (из 30 возможных) |
| Средняя отметка | 3,3 балла |
| Индекс низких результатов |  |

*Средняя отметка по результатам ВПР*

Средняя отметка по результатам выполнения ВПР по английскому языку составила 3,3 балла (по РФ – 3,1 балл, по ХМАО– 3,2 балла).

Средний по округу показатель смогли преодолеть участники из 11 МО. Наивысший показатель продемонстрировали учащиеся из города Покачи – 3,7 баллов, что на 0,5 баллов выше окружного показателя.

Диаграмма 1

Участники 8 МО не смогли преодолеть средний окружной показатель. Наименьший показатель составил 2,8 баллов, который набрали участники Кондинского района.

При рассмотрении сравнительного анализа средней отметки в разрезе ОУ по городу Сургут можно сделать выводы:

– в 16 ОУ средняя отметка выше городского показателя;

– наивысшую среднюю отметку продемонстрировали учащиеся гимназии «Лаборатория Салахова» – 4,2 балла, что на 0,9 выше городского показателя;

Диаграмма 2

*Средняя отметка по результатам ВПР по английскому языку в разрезе ОУ*

– в СОШ №27, №32, №44 и Сургутской технологической школе средняя отметка аналогична городскому показателю;

– в 13 ОУ средняя отметка ниже показателя по городу;

– наименьший результат продемонстрировали учащиеся СОШ №20 и №26 – 2,8 балла.

*Индекс низких результатов* в ВПР по английскому языку продемонстрировали учащиеся, набравшие за ВПР от 0 до 14 баллов (включительно).

Разность значений индекса низких результатов и доли участников ВПР, не преодолевших минимальный порог (% обучающихся, получивших отметку «2»), отражает так называемую «зону риска», т.е. участников, которые, хотя и преодолели «официальную» минимальную границу, но имеют весьма низкие результаты, свидетельствующие о наличии проблем в подготовке таких участников.

Если сравнить проценты участников ВПР по английскому языку, не преодолевших минимальную границу, и показатель данного индекса по городу, то можно отметить, что разница между индексом низких результатов и долей, не преодолевших минимальный порог, составила 19%.

В СОШ №19, №26, №45 и гимназии во имя Святителя Николая Чудотворца доля учащихся «группы риска» составила более 50%. В СОШ №26 этот показатель составил 62%, что является самыми высокими показателя в городе.

Таблица 5

*Анализ индекса низких результатов в разрезе ОУ*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Индекс низких результатов | Из них, доля, не преодолевших минимальный балл | «Группа риска» |
| гимназия 1 | 2% | 0% | 2% |
| гимназия 2 | 27% | 6% | 21% |
| гимназия 3 | 24% | 9% | 14% |
| лицей 1 | 24% | 0% | 24% |
| СЕНЛ | 19% | 0% | 19% |
| лицей 3 | 10% | 6% | 4% |
| лицей 4 | 26% | 10% | 15% |
| СОШ 10 с УИОП | 19% | 6% | 13% |
| СОШ 46 с УИОП | 15% | 1% | 14% |
| СТШ | 31% | 21% | 11% |
| СОШ 1 | 16% | 0% | 16% |
| СОШ 4 | 29% | 13% | 16% |
| СОШ 5 | 34% | 8% | 26% |
| СОШ 6 | 39% | 18% | 21% |
| СОШ 8 | 40% | 14% | 26% |
| СШ 9 | 23% | 3% | 20% |
| СШ 12 | 27% | 8% | 19% |
| СОШ 15 | 19% | 15% | 3% |
| СОШ 18 | 7% | 0% | 7% |
| СОШ 19 | 55% | 6% | 49% |
| СОШ 20 | 49% | 40% | 10% |
| СОШ 22 | 31% | 0% | 31% |
| СОШ 24 | 45% | 28% | 17% |
| СОШ 25 | 31% | 10% | 21% |
| СОШ 26 | 62% | 39% | 23% |
| СОШ 27 | 28% | 14% | 14% |
| СОШ 29 | 25% | 9% | 16% |
| СШ 31 | 24% | 4% | 20% |
| СОШ 32 | 20% | 3% | 18% |
| СОШ 44 | 21% | 1% | 19% |
| СОШ 45 | 57% | 21% | 36% |
| ЧОУ | 50% | 32% | 18% |
| СКРК | 0% | 0% | 0% |
| *По городу* | *30%* | *10%* | *19%* |

*Распределение отметок по результатам выполнения ВПР*

По результатам выполнения ВПР по английскому языку, доля учащихся по городу Сургут в 2020/21 учебном году, преодолевших минимальный балловый порог, составила 89,5% (по РФ – 70,8%, по ХМАО – 84,2%).

Диаграмма 3

Доля восьмиклассников, не справившихся с ВПР, по городу Сургут составила 10,6%, что на 18,6% ниже показателей по РФ и на 5,2% ниже показателей по ХМАО.

При сравнительном результате уровней выполнения ВПР школьниками города Сургут с результатами учащихся РФ и ХМАО в 2020/21 учебном году, можно сделать вывод, что качество выполнения ВПР по английскому языку участниками города Сургута, выше показателей РФ и ХМАО и составляет 36% (по РФ – 28,4%, по ХМАО – 33,2%).

Распределение уровней выполнения в разрезе ОУ представлено в таблице 6.

Таблица 6

*Распределение отметок по результатам ВПР по английскому языку в разрезе ОУ*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Кол-во участников | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | | Качество |
| чел | % | чел | % | чел | % | чел | % |
| гимназия 1 | 111 | 0 | 0% | 22 | 20% | 49 | 44% | 40 | 36% | *80%* |
| гимназия 2 | 86 | 5 | 6% | 35 | 41% | 24 | 28% | 22 | 26% | *53%* |
| гимназия 3 | 85 | 8 | 9% | 38 | 45% | 31 | 36% | 8 | 9% | *46%* |
| лицей 1 | 93 | 0 | 0% | 38 | 41% | 46 | 49% | 9 | 10% | *59%* |
| СЕНЛ | 84 | 0 | 0% | 21 | 25% | 45 | 54% | 18 | 21% | *75%* |
| лицей 3 | 48 | 3 | 6% | 19 | 40% | 23 | 48% | 3 | 6% | *54%* |
| лицей 4 | 97 | 10 | 10% | 47 | 48% | 32 | 33% | 8 | 8% | *41%* |
| СОШ 10 с УИОП | 118 | 7 | 6% | 59 | 50% | 30 | 25% | 22 | 19% | *44%* |
| СОШ 46 с УИОП | 101 | 1 | 1% | 53 | 52% | 34 | 34% | 13 | 13% | *47%* |
| СТШ | 175 | 36 | 21% | 68 | 39% | 59 | 34% | 12 | 7% | *41%* |
| СОШ 1 | 80 | 0 | 0% | 48 | 60% | 23 | 29% | 9 | 11% | *40%* |
| СОШ 4 | 45 | 6 | 13% | 36 | 80% | 2 | 4% | 1 | 2% | *7%* |
| СОШ 5 | 156 | 12 | 8% | 107 | 69% | 32 | 21% | 5 | 3% | *24%* |
| СОШ 6 | 76 | 14 | 18% | 44 | 58% | 18 | 24% | 0 | 0% | *24%* |
| СОШ 8 | 80 | 11 | 14% | 44 | 55% | 23 | 29% | 2 | 3% | *31%* |
| СШ 9 | 187 | 6 | 3% | 114 | 61% | 52 | 28% | 15 | 8% | *36%* |
| СШ 12 | 140 | 11 | 8% | 93 | 66% | 33 | 24% | 3 | 2% | *26%* |
| СОШ 15 | 97 | 15 | 15% | 40 | 41% | 26 | 27% | 16 | 16% | *43%* |
| СОШ 18 | 108 | 0 | 0% | 32 | 30% | 59 | 55% | 17 | 16% | *70%* |
| СОШ 19 | 157 | 10 | 6% | 128 | 82% | 19 | 12% | 0 | 0% | *12%* |
| СОШ 20 | 126 | 50 | 40% | 54 | 43% | 22 | 17% | 0 | 0% | *17%* |
| СОШ 22 | 127 | 0 | 0% | 104 | 82% | 23 | 18% | 0 | 0% | *18%* |
| СОШ 24 | 65 | 18 | 28% | 28 | 43% | 13 | 20% | 6 | 9% | *29%* |
| СОШ 25 | 48 | 5 | 10% | 30 | 63% | 12 | 25% | 1 | 2% | *27%* |
| СОШ 26 | 127 | 50 | 39% | 52 | 41% | 24 | 19% | 1 | 1% | *20%* |
| СОШ 27 | 132 | 19 | 14% | 59 | 45% | 52 | 39% | 2 | 2% | *41%* |
| СОШ 29 | 128 | 11 | 9% | 66 | 52% | 40 | 31% | 11 | 9% | *40%* |
| СШ 31 | 177 | 7 | 4% | 93 | 53% | 62 | 35% | 15 | 8% | *44%* |
| СОШ 32 | 113 | 3 | 3% | 80 | 71% | 27 | 24% | 3 | 3% | *27%* |
| СОШ 44 | 180 | 2 | 1% | 124 | 69% | 48 | 27% | 6 | 3% | *30%* |
| СОШ 45 | 207 | 44 | 21% | 119 | 57% | 33 | 16% | 11 | 5% | *21%* |
| ЧОУ | 34 | 11 | 32% | 18 | 53% | 4 | 12% | 1 | 3% | *15%* |
| СКРК | 15 | 0 | 0% | 8 | 53% | 7 | 47% | 0 | 0% | *47%* |
| *По городу* | *3603* | *375* | *10%* | *1921* | *53%* | *1027* | *29%* | *280* | *8%* | *36%* |

В 7 ОУ 100% участников, справились с работой и получили положительные отметки

В СОШ №20, №26 и гимназии во имя Святителя Николая Чудотворца более 30% от общего числа участников ВПР не справились с проверочной работой.

В гимназии «Лаборатория Салахова», Сургутском естественно-научном лицее и СОШ №18 качество выполнения ВПР составило более 70%.

В СОШ №4 отметку «4» и «5» получили 7% учащихся.

# Соотношение полученных результатов по английскому языку с успеваемостью (итоговой отметкой за предыдущий учебный год)

По окончании учебного года *отметку «5»* по английскому языку получили 722 учащихся, что составляет 20% от общего числа участников ВПР.

По результатам выполнения ВПР отметку «5» получили 280 учащихся – 8%.

Таблица 7

*Анализ отметок по итогам учебного года и по результатам ВПР*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Отметка | Результаты за учебный год | | Результаты ВПР | |
| *«5»* | 722 | *20%* | 280 | *8%* |
| *«4»* | 1 778 | *49%* | 1 027 | *29%* |
| *«3»* | 1 103 | *31%* | 1 921 | *53%* |
| *«2»* |  |  | 375 | *10%* |
| *ВСЕГО:* | *3 603* |  | *3 603* |  |

Подтвердить свои результаты смогли 1 610 учащихся, что составило 45% от общего числа участников. По 83% учащихся в лицее №1, Сургутском естественно-научном лицее и СОШ №18 смогли подтвердить свои годовые результаты

Таблица 8

*Соответствие отметки за ВПР по английскому языку и итоговой отметки   
за прошлый учебный год*



1 880 обучающихся (52%) понизили свои отметки, из них 241 учащийся понизили свои годовые результаты на 2 балла. Необходимо отметить, что 1 ученик из СОШ №19 понизил свои отметки на 3 балла (с 5 на 2).

В СОШ №20 и гимназии во имя Святителя Николая Чудотворца доля учащихся, понизивших свои годовые отметки, составила 81% и 83% соответственно.

При сравнительном анализе результатов ВПР с успеваемостью можно сделать выводы:

*Из числа учащихся, которые окончили учебный год на отметку «5»:*

- 220 участников смогли подтвердить свою годовую отметку, что составило 30% от общего числа, при этом 28 участников (0,3% от общего числа) смогли набрать максимальные 30 баллов за всю работу;

- 1 ученик (0,8%) не справился с работой и получили неудовлетворительный результат, набрав 8 баллов.

Схема 1

*Анализ результатов ВПР и успеваемости*

*Из числа учащихся, которые окончили учебный год на отметку «4»:*

- 60 участников превысили свой результат и получили отметку «5», что составило 3% от общего числа;

- 614 учащихся (35%) смогли выполнить от 70% до 89% предложенных заданий и тем самым подтвердить свою годовую отметку;

- не справились с работой 100 человек, что составило 6%.

*Из числа учащихся, которые окончили учебный год на отметку «3»:*

- 53 восьмиклассника по итогам ВПР получили отметку «4», что составило 5%;

- 776 учащихся (70%) смогли выполнить не более 65% предложенных заданий и тем самым подтвердить свою четвертную отметку;

- 274 участника не справились, что составило 25%.

При сравнительном анализе результатов ВПР с успеваемостью в разрезе ОУ можно сделать выводы:

*Из числа учащихся, у которых за прошлый учебный год была итоговая отметка «5»:*

- 100% учащихся из лицея №3 по результатам ВПР имеют отметку «5»;

- 100% учащихся из лицея №1, Сургутского естественно-научного лицея, СОШ №№ 1, 4, 18, 26 и 44 за выполнения ВПР получили отметку «4» и «5»;

- 100% учащихся из СОШ №22 и Сургутского колледжа русской культуры выполнили ВПР на отметку «4».

Таблица 9

*Анализ результатов ВПР по английскому языку и успеваемости в разрезе ОУ*



*Из числа учащихся, у которых за прошлый учебный год была итоговая отметка «4»:*

- 100% учащихся из СОШ №№ 4, 5, 6, 8, 18, 22, 44 и Сургутского колледжа русской культуры за выполнения ВПР получили отметку «3» и «4»;

- 100 восьмиклассников из 20 ОУ не справились с работой и получили отметку «2»;

- в СОШ №20 и гимназии во имя Святителя Николая Чудотворца доля учащихся, которые продемонстрировали неудовлетворительный результат, составила 31% и 32% соответственно.

*Из числа учащихся, у которых за прошлый учебный год была итоговая отметка «3»:*

- 100% учащихся гимназии «Лаборатория Салахова», гимназии №2, лицея №1, Сургутского естественно-научного лицея, СОШ №18 и №22 за выполнение заданий проверочной работы получают отметку «3»;

- 274 участника (25%) из 23 ОУ продемонстрировали неудовлетворительный результат;

- в СОШ №20, №24 и №26 более 60% учеников получили отметку «2».

# Распределение тестового балла по английскому языку

Средний тестовый балл по городу составил 17,9 балла из возможных 30 баллов.

Наибольший средний тестовый балл набрали ученики гимназии «Лаборатория Салахова» – 23,9 балла.

Диаграмма 4

*Значение среднего тестового балла по результатам ВПР*

*по английскому языку в разрезе ОУ*

Средний тестовый балл у учащихся СОШ №26 составил 13 баллов, что является самым низким показателем по городу.

По результатам выполнения ВПР 1 071 учащийся смог выполнить менее 50% базовых заданий, что составило 29,7% от общего числа участников.

Минимальный тестовый балл по результатам выполнения ВПР составил 0 баллов, который получил 1 школьник – 0,03%.

Таблица 10

*Анализ полученных тестовых баллов по итогам ВПР по английскому языку*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Процент выполнения | Баллы | Кол-во человек | % от общего числа |
| менее 30% | 0 | 1 | 0,03% |
| 1 | 8 | 0,2% |
| 2 | 7 | 0,2% |
| 3 | 14 | 0,4% |
| 4 | 36 | 1,0% |
| 5 | 32 | 0,9% |
| 6 | 40 | 1,1% |
| 7 | 42 | 1,2% |
| 8 | 58 | 1,6% |
| от 30% до 49% | 9 | 44 | 1,2% |
| 10 | 39 | 1,1% |
| 11 | 31 | 0,9% |
| 12 | 23 | 0,6% |
| 13 | 320 | 8,9% |
| 14 | 376 | 10,4% |
| *ВСЕГО менее 50%* | | *1071* | *29,7%* |
| от 50% до 84% | 15 | 307 | 8,5% |
| 16 | 220 | 6,1% |
| 17 | 214 | 5,9% |
| 18 | 176 | 4,9% |
| 19 | 177 | 4,9% |
| 20 | 131 | 3,6% |
| 21 | 245 | 6,8% |
| 22 | 255 | 7,1% |
| 23 | 189 | 5,2% |
| 24 | 139 | 3,9% |
| 25 | 110 | 3,1% |
| от 85% и более | 26 | 89 | 2,5% |
| 27 | 122 | 3,4% |
| 28 | 83 | 2,3% |
| 29 | 41 | 1,1% |
| 30 | 34 | 0,9% |
| *ВСЕГО более 50%* | | *2532* | *70,3%* |

Максимальный балл, который могли набрать участники ВПР по английскому языку, составлял 30 баллов. Данный показатель продемонстрировали 34 участника, что составило 0,9% от общего числа. При этом необходимо отметить, что все участники, набравшие максимальный балл, по окончании учебного года имели отметку «4» и «5».

В таблице 11 представлено распределение тестового балла в разрезе ОУ.

Таблица 11

*Распределение процента выполнения ВПР по английскому языку в разрезе ОУ*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Процент выполнения ВПР по английскому языку | | | | |
| менее 30% | от 30% до 49% | менее 50% | от 50% до 84% | 85% и более |
| гимназия 1 | 0% | 2% | *2%* | 50% | 48% |
| гимназия 2 | 3% | 23% | *27%* | 45% | 28% |
| гимназия 3 | 0% | 24% | *24%* | 61% | 15% |
| лицей 1 | 0% | 24% | *24%* | 63% | 13% |
| СЕНЛ | 0% | 19% | *19%* | 60% | 21% |
| лицей 3 | 6% | 4% | *10%* | 81% | 8% |
| лицей 4 | 5% | 21% | *26%* | 63% | 11% |
| СОШ 10 с УИОП | 3% | 15% | *19%* | 60% | 21% |
| СОШ 46 с УИОП | 1% | 14% | *15%* | 70% | 15% |
| СТШ | 11% | 20% | *31%* | 57% | 11% |
| СОШ 1 | 0% | 16% | *16%* | 73% | 11% |
| СОШ 4 | 11% | 18% | *29%* | 69% | 2% |
| СОШ 5 | 2% | 32% | *34%* | 62% | 4% |
| СОШ 6 | 9% | 30% | *39%* | 59% | 1% |
| СОШ 8 | 8% | 33% | *40%* | 56% | 4% |
| СШ 9 | 1% | 22% | *23%* | 66% | 11% |
| СШ 12 | 4% | 23% | *27%* | 68% | 5% |
| СОШ 15 | 8% | 10% | *19%* | 64% | 18% |
| СОШ 18 | 0% | 7% | *7%* | 71% | 21% |
| СОШ 19 | 5% | 50% | *55%* | 43% | 1% |
| СОШ 20 | 26% | 23% | *49%* | 51% | 0% |
| СОШ 22 | 0% | 31% | *31%* | 68% | 2% |
| СОШ 24 | 23% | 22% | *45%* | 46% | 9% |
| СОШ 25 | 2% | 29% | *31%* | 65% | 4% |
| СОШ 26 | 31% | 31% | *62%* | 37% | 1% |
| СОШ 27 | 8% | 20% | *28%* | 68% | 4% |
| СОШ 29 | 4% | 21% | *25%* | 64% | 11% |
| СШ 31 | 3% | 21% | *24%* | 62% | 14% |
| СОШ 32 | 1% | 19% | *20%* | 76% | 4% |
| СОШ 44 | 1% | 20% | *21%* | 73% | 6% |
| СОШ 45 | 19% | 38% | *57%* | 37% | 6% |
| ЧОУ | 21% | 29% | *50%* | 47% | 3% |
| СКРК | 0% | 0% | *0%* | 87% | 13% |
| *По городу* | *7%* | *23%* | *30%* | *60%* | *10%* |

Распределение тестового балла в разрезе ОУ позволяет сделать следующие выводы:

– более 25% школьников в СОШ №20 и №26 выполнили менее 30% предложенных заданий;

– более 50% восьмиклассников из СОШ №19, №26, №45 и гимназии во имя Святителя Николая Чудотворца выполнили менее половины работы;

– 100% учеников Сургутского колледжа русской культуры выполнили более половины ВПР;

- более 20% школьников из 5 ОУ выполнили более 85% заданий, в их числе гимназия «Лаборатория Салахова», гимназия №2, Сургутский естественно-научный лицей, СОШ №10 с УИОП, СОШ №18;

- наибольшая доля учащихся, выполнивших более 85%, обучаются в гимназии «Лаборатория Салахова».

Исходя из данных, представленных в таблице 12, можно сделать выводы:

- 229 участников (19%) набрали на 1 балл более минимального балла для получения той или иной отметки;

– в 7 ОУ более 15% участников ВПР набрали 13 баллов, что является пограничным баллом между отметкой «2» и «3». Наибольшее количество учащихся наблюдается в СОШ №19 – 29% от общего числа;

– 15% восьмиклассников из Сургутского естественно-научного лицея получили 27 баллов, что является пограничным баллом между отметками «4» и «5».

Таблица 12

*Распределение пограничного балла в разрезе ОУ*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ОУ | пограничный балл между "2" и "3" | пограничный балл между "3" и "4" | пограничный балл между "4" и "5" |
| гимназия 1 | 1% | 6% | 12% |
| гимназия 2 | 17% | 8% | 9% |
| гимназия 3 | 7% | 5% | 2% |
| лицей 1 | 16% | 25% | 5% |
| СЕНЛ | 11% | 27% | 15% |
| лицей 3 | 2% | 15% | 4% |
| лицей 4 | 11% | 11% | 3% |
| СОШ 10 с УИОП | 2% | 5% | 8% |
| СОШ 46 с УИОП | 7% | 6% | 4% |
| СТШ | 5% | 6% | 3% |
| СОШ 1 | 6% | 6% | 9% |
| СОШ 4 | 2% | 0% | 0% |
| СОШ 5 | 5% | 2% | 1% |
| СОШ 6 | 4% | 4% | 0% |
| СОШ 8 | 5% | 5% | 0% |
| СШ 9 | 7% | 6% | 4% |
| СШ 12 | 16% | 4% | 0% |
| СОШ 15 | 2% | 5% | 11% |
| СОШ 18 | 1% | 14% | 5% |
| СОШ 19 | 29% | 3% | 0% |
| СОШ 20 | 6% | 6% | 0% |
| СОШ 22 | 16% | 9% | 0% |
| СОШ 24 | 9% | 9% | 5% |
| СОШ 25 | 17% | 2% | 2% |
| СОШ 26 | 8% | 4% | 0% |
| СОШ 27 | 0% | 0% | 0% |
| СОШ 29 | 12% | 10% | 5% |
| СШ 31 | 11% | 7% | 2% |
| СОШ 32 | 5% | 6% | 3% |
| СОШ 44 | 4% | 2% | 2% |
| СОШ 45 | 19% | 7% | 2% |
| ЧОУ | 6% | 0% | 0% |
| СКРК | 0% | 13% | 0% |
| *По городу* | 9% | 7% | 3% |

Необходимо отметить, что в СОШ №27 доля учащихся получивших пограничные баллы, составила 0%.

# Поэлементный анализ выполнения ВПР по английскому языку

Каждый вариант проверочной работы включал 6 заданий: 5 заданий базового уровня сложности, 1 задание базового уровня +.

Средний процент выполнения ВПР по английскому языку по городу Сургут составил 57,9%, по РФ – 48,1% по ХМАО – 53%.

Таблица 13

*Средний процент выполнения ВПР по английскому языку (%)*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № вопроса | по РФ | по ХМАО | по городу Сургут | разница по отношению к РФ | разница по отношению к ХМАО |
| 1. Аудирование с пониманием запрашиваемой информации в прослушанном тексте. | 55,76 | 57,24 | 55,91 | 0,1 | -1,3 |
| 2. Осмысленное чтение текста вслух. | 56,49 | 63,7 | 67,99 | 11,5 | 4,3 |
| 3K1. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации. | 45,71 | 50,76 | 58,7 | 13,0 | 7,9 |
| 3K2. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации. | 40,25 | 45,34 | 52,79 | 12,5 | 7,5 |
| 3K3. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации. | 33,33 | 38,14 | 43,14 | 9,8 | 5,0 |
| 3K4. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации. | 36,52 | 41,04 | 49,64 | 13,1 | 8,6 |
| 4. Чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста. | 61,62 | 66,41 | 70,75 | 9,1 | 4,3 |
| 5. Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативнозначимом контексте: грамматические формы. | 53,23 | 57,93 | 61,32 | 8,1 | 3,4 |
| 6. Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативнозначимом контексте: лексические единицы. | 50,43 | 56,38 | 60,72 | 10,3 | 4,3 |

При сравнительном анализе процента выполнения заданий учащимися города Сургут с показателями по РФ и ХМАО можно сделать выводы, что показатель выполнения работы сургутскими учащимися выше, чем по РФ и ХМАО.

Диаграмма 5

*Средний процент выполнения ВПР по английскому языку*

Наибольшие затруднения у участников вызвали задания, направленные на

– проверку форсированности умений понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию – 56% выполнения;

– проверку навыков оперирования изученными грамматическими формами и лексическими единицами в коммуникативно значимом контексте на основе предложенного связного текста (процент выполнения варьируется от 43% до 59%);

– проверку навыковоперирования лексическими единицами в коммуникативно значимом контексте и произносительные навыки – 61% выполнения;

– проверку навыковоперирования грамматическими единицами в коммуникативно значимом контексте и произносительные навыки – 61% выполнения.

В таблице 14 представлен поэлементный анализ выполнения заданий в разрезе ОУ.

Таблица 14

*Поэлементный анализ выполнения заданий по английскому языку в разрезе ОУ*



Анализируя данные, представленные в таблице 14, можно сделать выводы:

– 100% ОУ выполнили задание 3К3 на критическом уровне, процент выполнения варьируется от 4% до 61%;

– 21 ОУ более половины заданий выполнили на критическом уровне;

– 100% заданий восьмиклассниками из СОШ №24 и №26 выполнены на критическом уровне;

При рассмотрении сравнительного анализа поэлементного выполнения ВПР по английскому языку учащимися города Сургут с результатами РФ и ХМАО можно сделать вывод, что:

- средний процент выполнения всех заданий у школьников города Сургута выше показателей по РФ;

- средний процент выполнения всех заданий, кроме задания по аудированию, у школьников города Сургута выше показателей по ХМАО.

Диаграмма 6

*Сравнительный анализ выполнения ВПР по английскому языку (%)*

В целом восьмиклассники города Сургут выполнили проверочную работу лучше, чем учащиеся Российской Федерации.

В число заданий, вызвавших затруднения как по стране, так и на территории города, относятся задание 3.

Диаграмма 7

*Сравнительный анализ процента выполнения ВПР по английскому языку*

Результаты ВПР по предмету «Английский язык» в 8-х классах за курс 7-го класса показали, что уровень овладения предметными знаниями в целом находится в границах, соответствующих отметкам «хорошо» и «удовлетворительно» (82%). Не справился с проверочной работой 375 учащихся, что составило 10% от общего числа.

Рекомендовано изучить опубликованные варианты проверочных работ по иностранным языкам, описание ВПР, кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки семиклассников по английскому языку, также рассмотреть опыт проведения и проанализировать результаты ВПР 8-х классах (за курс 7-го класса) по предмету «Английский язык» на методических объединениях учителей.

# Методические рекомендации по результатам выполнения заданий всероссийской проверочной работы по английскому языку

*МАУ «Информационно-методический центр»:*

1. Изучить и проанализировать результаты ВПР по английскому языку.

2. Довести результаты проверочной работы до сведения руководителей образовательных организаций.

3. Представить результаты диагностики на заседании городского методического объединения учителей иностранного языка, организовать их обсуждение, разработать рекомендации по устранению выявленных пробелов в знаниях обучающихся.

4. Включить в план методического сопровождения учителей иностранного языка на 2020/21 учебный год мероприятия для педагогов по обмену опытом подготовки учащихся к ВПР по английскому языку в условиях дистанционного обучения, применения в образовательном процессе эффективных образовательных технологий, информационно-образовательных средств, способствующих качественному усвоению учащимися учебного материала.

5. Планировать в рамках деятельности городского методического объединения учителей иностранного языка представление лучших практик учителей, демонстрирующих стабильно высокие результаты обучения через различные формы деятельности: вебинары, мастер-классы, кейсы методических и дидактических материалов и др.

*Руководителям общеобразовательных организаций:*

1. Проанализировать результаты ВПР по английскому языку в сравнении с имеющимися фактическими показателями успеваемости обучающихся по предмету.

2. Рассмотреть и обсудить результаты ВПР на педагогическом совете, заседаниях школьного методического объединения учителей иностранного языка.

З*аместителям руководителей образовательных организаций:*

1. Организовать работу учителей английского языка по обсуждению анализа результатов ВПР, причин выявленных пробелов в знаниях обучающихся.

2. Составить план мероприятий по работе с обучающимися на основе полученных результатов, направленных на повышение качества образования и повышение объективности результатов знаний обучающихся.

3. Поставить на контроль учебные занятия классов, показавших по итогам работ наиболее низкие результаты (1 раз в четверть).

4. Проведение мониторинга выявленных по результатам выполнения ВПР несформированных умений, видов деятельности в рамках учебных занятий, текущей, тематической, промежуточной аттестации по английскому языку.

5. Проведение анализа эффективности принятых мер по организации образовательного процесса на основе результатов ВПР в конце третей четверти 2020/21 учебного года.

*Руководителям школьных методических объединений, учителям английского языка:*

1. На основе анализа результатов ВПР определить проблемные зоны выполнения заданий проверочной работы в 8-х классах для каждого учащегося, класса, параллели в целом.

2. Рассмотреть и провести детальный анализ количественных и качественных результатов ВПР по английскому языку в 8-х классах на заседании методических объединений учителей иностранного языка, акцентировать внимание на причины низких показателей выполнения отдельных групп заданий и определение путей их предупреждения и коррекции.

3. С целью повышения результативности в ВПР включить в план методического сопровождения работы учителей английского языка с мотивированными и одаренными школьниками типы заданий повышенной сложности.

1. Оказать адресную методическую помощь учителям в выборе используемых технологий, методов, организационных форм, средств обучения английскому языку в 8-х классах; применении электронного образовательного контента, в том числе в условиях организации дистанционного обучения.
2. Разработать индивидуальные образовательные маршруты учащихся с учетом индивидуальных затруднений, выявленных по результатам выполнения ВПР по английскому языку. Организовать и реализовать индивидуальную и совместную самостоятельную работу учащихся в урочной и внеурочной деятельности.
3. В урочной и внеурочной деятельности использовать активные методы и приемы работы, современные технологии обучения, направленные на повышение познавательной активности, реализацию творческих возможностей, мотивацию к изучению английского языка, что делает процесс обучения более продуктивным, помогает учащимся достичь определенных целей, высоких результатов.
4. Особо акцентировать внимание на заданиях, которые выполняются учащимися на низком уровне (средний процент не превышает 65%), в том числе заданиях, направленных на умения:

- понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию;

- оперирования изученными грамматическими формами и лексическими единицами в коммуникативно значимом контексте на основе предложенного связного текста;

- оперирования лексическими единицами в коммуникативно значимом контексте и произносительные навыки;

- оперирования грамматическими единицами в коммуникативно значимом контексте и произносительные навыки.

8. Периодически проводить отсроченный контроль грамматических средств, так как статистика показывает, что многие грамматические явления и лексика начальной школы остались неусвоенными.

9. В процессе обучения иностранным языкам необходимо уделять больше внимания спонтанной речи. Важно развивать умения спонтанной речи на основе вербальных опор: плана, ключевых слов и выражений – и шире использовать визуальные опоры (картинки, фотографии).

# Обществознание

# Характеристика диагностических материалов

Основной целью ВПР по обществознанию – проверка и оценка уровня общеобразовательной подготовки обучающихся 8-х классов (за курс 7-го класса) в соответствии с требованиями ФГОС, а также оценить достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования УУД в учебной, познавательной и социальной практике.

*Структура варианта ВПР по обществознанию*

Структура и содержание КИМ ВПР по обществознанию в 2020/21 учебном году аналогична прошлому учебному году.

ВПР по обществознанию состояла из 9 заданий, 4 из которых предполагали краткий ответ в виде комбинации цифр или слова (словосочетания); 5 заданий – развёрнутый ответ.

Задания в совокупности охватывали различные аспекты содержания базовых социальных ролей (гражданина, потребителя, труженика (работника), члена семьи), а также основы межличностных отношений и особенности поведения человека в современной информационной среде.

В таблице 15 представлено распределение заданий в соответствии с проверяемыми требованиями и умениями.

Таблица 15

*Распределение заданий проверочной работы по позициям кодификаторов*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Проверяемые требования (умения) | Блоки ПООП ООО выпускник научится / *получит возможность научиться* | Уровень сложности | Макс.  балл |
| 1 | Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп;  развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин | - В модельных и реальных ситуациях выделять сущностные характеристики и основные виды деятельности людей, объяснять роль мотивов в деятельности человека;  - выполнять несложные практические задания по анализу ситуаций, связанный с различными способами разрешения межличностных конфликтов; выражать собственное отношение к различным способам разрешения межличностных конфликтов | Б | 4 |
| 2 | Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп;  развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин | Использовать знания о биологическом и социальном в человеке для характеристики его природы; характеризовать и иллюстрировать конкретными примерами группы потребностей человека; приводить примеры основных видов деятельности человека; различать экономические, социальные, политические, культурные явления и процессы общественной жизни | Б | 1 |
| 3 | Освоение приёмов работы с социально значимой информацией, её осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать оценки социальным событиям и процессам;  развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин | Находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (диаграмм), систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом | Б | 4 |
| 4 | Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп;  развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин | Использовать знания о биологическом и социальном в человеке для характеристики его природы; характеризовать и иллюстрировать конкретными примерами группы потребностей человека; приводить примеры основных видов деятельности человека; различать экономические, социальные, политические, культурные явления и процессы общественной жизни | Б | 1 |
| 5 | Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития;  формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации, убеждённости в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности;  развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин | - Использовать знания о биологическом и социальном в человеке для характеристики его природы; характеризовать и иллюстрировать конкретными примерами группы потребностей человека; приводить примеры основных видов деятельности человека; различать экономические, социальные, политические, культурные явления и процессы общественной жизни;  - Наблюдать и характеризовать явления и события, происходящие в различных сферах общественной жизни | Б | 3 |
| 6 | Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп;  развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин | Выполнять несложные практические задания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества | Б | 1 |
| 7 | Освоение приёмов работы с социально значимой информацией, её осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать оценки социальным событиям и процессам;  развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин | Находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (фотоизображений), систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом | Б | 3 |
| 8 | Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп;  развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин | Выполнять несложные практические задания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества | Б | 1 |
| 9 | Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью | анализировать несложные практические ситуации, связанные с гражданскими, семейными, трудовыми правоотношениями; в предлагаемых модельных ситуациях определять признаки правонарушения, проступка, преступления;  исследовать несложные практические ситуации, связанные с защитой прав и интересов детей, оставшихся без попечения родителей;  находить, извлекать и осмысливать информацию правового характера, полученную из доступных источников, систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом | П | 5 |

На выполнение проверочной работы по обществознанию отводилось 45 минут.

*Система оценивания выполнения отдельных заданий и работы в целом*

Задания 2, 4, 6 и 8 оценивались 1 баллом. Задание считалось выполненным верно, если ответ был записан в той форме, которая указывалась в инструкции по выполнению задания.

Выполнение каждого из заданий 1, 3, 5, 7 и 9 оценивалось в зависимости от полноты и правильности ответа в соответствии с критериями оценивания.

Полный правильный ответ каждого из заданий 5 и 7 оценивался 3 баллами; заданий 1 и 3 – 4 баллами, задание 9 – 5 баллами.

Максимальный балл за выполнение работы составил 23 балла.

Тестовый балл, полученный учащимся по результатам выполнения ВПР по обществознанию, переводился в оценку и определял уровень достижения учащимся планируемых результатов обучения.

В таблице 16 обозначен перевод баллов за работу в отметки по пятибалльной шкале.

При выполнении восьмиклассником менее 43% предложенных заданий, учащийся демонстрировал критический уровень выполнения работы и при переводе в оценку получал неудовлетворительный результат.

Для получения положительной отметки за работу учащемуся было необходимо выполнить не менее 43% заданий (набрать 10 и более баллов).

Таблица 16

*Перевод первичных баллов в отметку по пятибалльной шкале*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Отметка по пятибалльной шкале | Первичные баллы | % выполненных заданий | Уровень выполнения |
| «2» | от 0 до 9 баллов | менее 43% | Критический уровень |
| «3» | от 10 до 15 баллов | от 43% до 69% | Низкий уровень |
| «4» | от 16 до 20 баллов | от 70% до 90% | Средний уровень |
| «5» | от 21 до 23 баллов | от 91% и более | Высокий уровень |

Для получения отметки «5» было необходимо набрать не менее 21 балла.

# Анализ основных результатов выполнения ВПР по обществознанию

*Распределение участников ВПР*

Всего в ВПР по обществознанию приняли участие 3 855 учащихся 8-х классов из 34 ОУ города.

Таблица 17

*Общие показатели результата ВПР по обществознанию города Сургут  
в 2020/21 (осень) учебном году*

|  |  |
| --- | --- |
| Показатель | 2020/21 уч.г. (осень) |
| Доля учащихся, преодолевших минимальный балловый порог | 94% |
| Качество знаний | 38% |
| Средний первичный балл | 14 баллов (из 23 возможных) |
| Средняя отметка | 3,4 балл |
| Индекс низких результатов | 18% |

*Средняя отметка по результатам ВПР*

Средняя отметка по результатам выполнения ВПР по обществознанию составила 3,4 балла (по РФ – 3,2 балл, по ХМАО– 3,4 балла).

Средний по округу показатель смогли преодолеть участники из 9 МО. Наивысший показатель продемонстрировали учащиеся из города Покачи – 4,1 балл, что на 0,7 баллов выше окружного показателя.

Диаграмма 8

Участники 8 МО не смогли преодолеть средний окружной показатель. Наименьший показатель составил 3,1 балл, который набрали участники Березовского района.

При рассмотрении сравнительного анализа средней отметки в разрезе ОУ по городу Сургут можно сделать выводы:

– в 14 ОУ значения средних отметок превысили значение среднего по городу показателя;

– самый высокий результат продемонстрировали учащиеся лицея №1 – 4,2 балла, что на 0,8 балла выше показателя по городу;

– 5 ОУ продемонстрировали идентичный результат с городским показателем;

Диаграмма 9

*Средняя отметка по результатам ВПР по обществознанию в разрезе ОУ*

– в 16 ОУ значения средних отметок оказались ниже среднего по городу показателя;

– самый низкий результат показали восьмиклассники СОШ №4 – 2,8 балла, что на 0,6 балла меньше показателя по городу.

*Индекс низких результатов* в ВПР по обществознанию продемонстрировали учащиеся, набравшие за ВПР от 0 до 10 баллов (включительно).

Разность значений индекса низких результатов и доли участников ВПР, не преодолевших минимальный порог (% обучающихся, получивших отметку «2»), отражает так называемую «зону риска», т.е. участников, которые, хотя и преодолели «официальную» минимальную границу, но имеют весьма низкие результаты, свидетельствующие о наличии проблем в подготовке таких участников.

Если сравнить проценты участников ВПР по обществознанию, не преодолевших минимальную границу, и показатель данного индекса по городу, то можно отметить, что разница между индексом низких результатов и долей, не преодолевших минимальный порог, составила 13%.

В СОШ №22 и гимназии во имя Святителя Николая Чудотворца показатель индекса низких результатов составил 0%. При этом доля учащихся «группы риска» в этих школах также составила 0%.

Таблица 18

*Анализ индекса низких результатов в разрезе ОУ*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ОУ** | Индекс низких результатов | Из них, доля, не преодолевших минимальный балл | «Группа риска» |
| гимназия 1 | 6% | 1% | 5% |
| гимназия 2 | 11% | 10% | 1% |
| гимназия 3 | 3% | 0% | 3% |
| лицей 1 | 1% | 0% | 1% |
| СЕНЛ | 1% | 0% | 1% |
| лицей 3 | 15% | 4% | 11% |
| лицей 4 | 10% | 0% | 10% |
| СОШ 10 с УИОП | 14% | 10% | 4% |
| СОШ 46 с УИОП | 19% | 1% | 18% |
| СТШ | 23% | 13% | 10% |
| СОШ 1 | 1% | 0% | 1% |
| СОШ 3 | 63% | 12% | 51% |
| СОШ 4 | 36% | 32% | 5% |
| СОШ 5 | 9% | 5% | 3% |
| СОШ 6 | 15% | 6% | 10% |
| СОШ 8 | 11% | 8% | 4% |
| СШ 9 | 28% | 1% | 27% |
| СШ 12 | 45% | 16% | 29% |
| СОШ 15 | 12% | 11% | 1% |
| СОШ 18 | 5% | 0% | 5% |
| СОШ 19 | 27% | 9% | 18% |
| СОШ 20 | 37% | 23% | 15% |
| СОШ 22 | 0% | 0% | 0% |
| СОШ 24 | 5% | 4% | 2% |
| СОШ 25 | 37% | 0% | 37% |
| СОШ 26 | 50% | 17% | 32% |
| СОШ 27 | 3% | 1% | 2% |
| СОШ 29 | 22% | 1% | 21% |
| СШ 31 | 15% | 0% | 15% |
| СОШ 32 | 13% | 1% | 13% |
| СОШ 44 | 27% | 2% | 25% |
| СОШ 45 | 19% | 8% | 11% |
| ЧОУ | 0% | 0% | 0% |
| СКРК | 25% | 0% | 25% |
| *По городу* | *18%* | *6%* | *13%* |

В 3 ОУ индекс низких результатов составил более 40%: СШ №12 – 45%, СОШ №26 – 50%, СОШ №3 – 63%.

Максимальная доля учащихся «группы риска» обучается в СОШ №3 – 51%.

*Распределение отметок по результатам выполнения ВПР*

По результатам выполнения ВПР по обществознанию, доля учащихся по городу Сургут в 2020/21 учебном году, преодолевших минимальный балловый порог, составила 94,3% (по РФ – 82,5%, по ХМАО – 92,7%).

Диаграмма 10

Доля восьмиклассников, не справившихся с ВПР, по городу Сургут составила 5,7%, что на 11,8% ниже показателей по РФ и на 1,7% ниже показателей по ХМАО.

При сравнительном результате уровней выполнения ВПР школьниками города Сургут с результатами учащихся РФ и ХМАО в 2020/21 учебном году, можно сделать вывод, что качество выполнения ВПР по обществознанию участниками города Сургута, выше показателей РФ, но ниже ХМАО и составляет 38,2% (по РФ – 35,3%, по ХМАО – 43,8%).

Распределение уровней выполнения в разрезе ОУ представлено в таблице 19.

Качество выполнения работы по городу Сургут (за ВПР получили отметку «4» и «5») составило 38%.

Анализ данных таблицы позволяет прийти к следующим выводам:

- в лицее №1, Сургутском естественно-научном лицее и гимназии во имя Святителя Николая Чудотворца качество выполнения ВПР по обществознанию превысило 80%;

Таблица 19

*Распределение отметок по результатам ВПР по обществознанию в разрезе ОУ*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Кол-во участников | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | | Качество |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| гимназия 1 | 111 | 1 | 1% | 44 | 40% | 52 | 47% | 14 | 13% | *59%* |
| гимназия 2 | 91 | 9 | 10% | 30 | 33% | 45 | 49% | 7 | 8% | *57%* |
| гимназия 3 | 86 | 0 | 0% | 40 | 47% | 46 | 53% | 0 | 0% | *53%* |
| лицей 1 | 88 | 0 | 0% | 14 | 16% | 46 | 52% | 28 | 32% | *84%* |
| СЕНЛ | 96 | 0 | 0% | 14 | 15% | 57 | 59% | 25 | 26% | *85%* |
| лицей 3 | 101 | 4 | 4% | 64 | 63% | 30 | 30% | 3 | 3% | *33%* |
| лицей 4 | 98 | 0 | 0% | 89 | 91% | 9 | 9% | 0 | 0% | *9%* |
| СОШ 10 с УИОП | 111 | 11 | 10% | 43 | 39% | 41 | 37% | 16 | 14% | *51%* |
| СОШ 46 с УИОП | 100 | 1 | 1% | 57 | 57% | 35 | 35% | 7 | 7% | *42%* |
| СТШ | 190 | 25 | 13% | 105 | 55% | 57 | 30% | 3 | 2% | *32%* |
| СОШ 1 | 97 | 0 | 0% | 32 | 33% | 60 | 62% | 5 | 5% | *67%* |
| СОШ 3 | 90 | 11 | 12% | 78 | 87% | 1 | 1% | 0 | 0% | *1%* |
| СОШ 4 | 44 | 14 | 32% | 23 | 52% | 7 | 16% | 0 | 0% | *16%* |
| СОШ 5 | 164 | 9 | 5% | 102 | 62% | 44 | 27% | 9 | 5% | *32%* |
| СОШ 6 | 71 | 4 | 6% | 51 | 72% | 14 | 20% | 2 | 3% | *23%* |
| СОШ 8 | 79 | 6 | 8% | 48 | 61% | 25 | 32% | 0 | 0% | *32%* |
| СШ 9 | 168 | 1 | 1% | 107 | 64% | 51 | 30% | 9 | 5% | *36%* |
| СШ 12 | 119 | 19 | 16% | 87 | 73% | 11 | 9% | 2 | 2% | *11%* |
| СОШ 15 | 74 | 8 | 11% | 53 | 72% | 13 | 18% | 0 | 0% | *18%* |
| СОШ 18 | 103 | 0 | 0% | 62 | 60% | 38 | 37% | 3 | 3% | *40%* |
| СОШ 19 | 154 | 14 | 9% | 80 | 52% | 49 | 32% | 11 | 7% | *39%* |
| СОШ 20 | 124 | 28 | 23% | 70 | 56% | 21 | 17% | 5 | 4% | *21%* |
| СОШ 22 | 134 | 0 | 0% | 59 | 44% | 61 | 46% | 14 | 10% | *56%* |
| СОШ 24 | 114 | 4 | 4% | 70 | 61% | 40 | 35% | 0 | 0% | *35%* |
| СОШ 25 | 51 | 0 | 0% | 41 | 80% | 10 | 20% | 0 | 0% | *20%* |
| СОШ 26 | 127 | 22 | 17% | 90 | 71% | 11 | 9% | 4 | 3% | *12%* |
| СОШ 27 | 138 | 1 | 1% | 121 | 88% | 16 | 12% | 0 | 0% | *12%* |
| СОШ 29 | 133 | 1 | 1% | 66 | 50% | 54 | 41% | 12 | 9% | *50%* |
| СШ 31 | 182 | 0 | 0% | 95 | 52% | 84 | 46% | 3 | 2% | *48%* |
| СОШ 32 | 157 | 1 | 1% | 81 | 52% | 59 | 38% | 16 | 10% | *48%* |
| СОШ 44 | 219 | 5 | 2% | 139 | 63% | 63 | 29% | 12 | 5% | *34%* |
| СОШ 45 | 211 | 17 | 8% | 99 | 47% | 87 | 41% | 8 | 4% | *45%* |
| ЧОУ | 14 | 0 | 0% | 2 | 14% | 10 | 71% | 2 | 14% | *86%* |
| СКРК | 16 | 0 | 0% | 9 | 56% | 6 | 38% | 1 | 6% | *44%* |
| *По городу* | *3855* | *216* | *6%* | *2165* | *56%* | *1253* | *33%* | *221* | *6%* | *38%* |

- качество выполнения работы учащимися лицея имени генерал-майора Хисматулина В.И. и СОШ №3 составило 9% и 1% соответственно;

- наибольшая доля восьмиклассников, получивших за выполнение ВПР отметку «2», обучается в СОШ №4 – 32%.

Распределение отметок в зависимости от варианта ВПР показывает равномерное распределение отметок, полученных при выполнении разных вариантов работы.

Диаграмма 11

*Распределение отметок по результатам ВПР по обществознанию   
в зависимости от варианта КИМ*

# Соотношение полученных результатов по обществознанию с успеваемостью (итоговой отметкой за предыдущий учебный год)

По окончании учебного года отметку 5 получили 762, что составило 20% от общего числа. По итогам ВПР отлично получили 221 школьников – 6%.

Таблица 20

*Анализ отметок по итогам учебного года и по результатам ВПР*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Отметка | Результаты за учебный год | | Результаты ВПР | |
| *«5»* | 762 | *20%* | 221 | *6%* |
| *«4»* | 2 128 | *55%* | 1 253 | *33%* |
| *«3»* | 963 | *25%* | 2 165 | *56%* |
| *«2»* | 2 | *0,1%* | 216 | *6%* |
| ***ВСЕГО:*** | ***3 855*** |  | ***3 855*** |  |

По результатам выполнения ВПР подтвердили свои отметки 1 753 восьмиклассника, что составило 45% от общего числа участников. В Сургутском естественно-научном лицее и СОШ №22 доля учащихся этой категории составила 92% и 99% соответственно.

Таблица 21

*Соответствие отметки за ВПР по обществознанию и итоговой отметки   
за прошлый учебный год*



Повысить свои годовые отметки смогли 113 учеников – 3%. В СОШ №19 повысить свои итоговые отметки смогли 16% участников.

Понизили свои годовые результаты 1 989 (52%) восьмиклассников, в их числе 7 человек понизили свои результаты на 3 балла. Наибольшая доля учащихся этой категории обучаются в лицее имени генерал-майора Хисматулина В.И. и СОШ №4 – 96% и 91% соответственно.

При сравнительном анализе результатов ВПР с успеваемостью можно сделать выводы:

*Из числа учащихся, у которых за прошлый учебный год была отметка «5»:*

- 171 участник ВПР (22%) выполнили более 91% предложенных заданий, подтвердив, тем самым, свою итоговую отметку;

- 212 учащихся (28%) по итогам проверочной работы получили отметку «3»;

- 7 частников не справились с заданиями работы и получили неудовлетворительный результат, что составило 1%.

*Из числа учащихся, у которых за прошлый учебный год была отметка «4»:*

- 46 участников ВПР (2%) превысил свой результат и получил отметку «5»;

- 816 учащихся (38%) смогли подтвердить свою четвертную отметку;

- 77 учащихся (4%) не справились с заданиями ВПР и получили отметку «2».

Схема 2

*Анализ результатов ВПР и успеваемости*

*Из числа учащихся, у которых за прошлый учебный год была отметка «3»:*

- 3 участника ВПР получили отметку «5», что составило 0,3%

- 764 учащихся (79%) подтвердили свою годовую отметку;

- 132 участника ВПР не справились с предложенными заданиями, что составило 14%.

При сравнительном анализе результатов ВПР с успеваемостью в разрезе ОУ можно сделать выводы:

*Из числа учащихся, которые окончили учебный год с отметкой «5»:*

- 100% учащихся СОШ №22 по результатам ВПР получили отметку «5», подтвердив годовой результат;

- 100% восьмиклассников, которые обучаются в СОШ №4, №6 и №15, получили за проверочную работу отметку «4»;

- 7 школьников из гимназии №2 (2 человека), СОШ №10 с УИОП (3 человека) и Сургутской технологической школы (2 человека) понизили годовые отметки на 3 балла и продемонстрировали неудовлетворительный результат.

*Из числа учащихся, которые окончили учебный год с отметкой «4»:*

- 100% учащихся из Сургутского колледжа русской культуры выполнили ВПР на отметку «4», подтвердив, тем самым, годовой результат;

- 100% восьмиклассников СОШ № 22 получили по результатам ВПР отметки «4» и «5»;

- 100% учеников СОШ №4 получили по итогам ВПР отметку «3»;

- 77 учащихся из 16 ОУ не справились с предложенными заданиями и получили отметку «2».

Таблица 22

*Анализ результатов ВПР по обществознанию и успеваемости в разрезе ОУ*



*Из числа учащихся, которые окончили учебный год с отметкой «3»:*

- 3 ученика СОШ №19 повысили свои годовые отметки на 2 балла, получив отличную отметку;

- 100% учащихся гимназии имени Ф.К. Салманова по итогам работы получили отметку «4»;

- 100% учащихся из 8 ОУ по итогам работы подтвердили свои годовые отметки, в их числе ученики гимназии «Лаборатория Салахова», Сургутского естественно-научного лицея, лицея имени генерал-майора Хисматулина В.И., СОШ №10 с УИОП, СОШ №1, №25, СШ №31, Сургутского колледжа русской культуры.

- 132 восьмиклассника (14%) из 20 ОУ продемонстрировали неудовлетворительный результат.

Необходимо отметить, что 2 ученика СОШ №32 по итогам прошлого учебного года имели отметку «2», по итогам ВПР эти ученики продемонстрировали неудовлетворительный результат.

# Распределение тестового балла по обществознанию

Средний тестовый балл по городу за выполнение ВПР по обществознанию составил 14 баллов из возможных 23 баллов.

Наибольший тестовый балл продемонстрировали учащиеся лицея №1 – 18,2 балла.

Диаграмма 12

*Значение среднего тестового балла по результатам ВПР по обществознанию*

*в разрезе ОУ*

17 ОУ не смогли преодолеть порог среднего городского показателя. Самый низкий тестовый балл набрали учащиеся СОШ №3, который составил 9,8 балла.

По результатам выполнения ВПР 1 141 учащийся выполнили менее 50% заданий, что составило 39,6% от общего числа.

Минимальный тестовый балл, который набрали 2 учащихся из СОШ №8 и СШ №12 по итогам выполнения ВПР, составил 0 баллов – 0% выполнения работы.

Таблица 23

*Анализ полученных тестовых баллов по итогам ВПР по обществознанию*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Процент выполнения | Баллы | Кол-во человек | % от общего числа |
| менее 30% | 0 | 2 | *0,05%* |
| 1 | 8 | *0,2%* |
| 2 | 8 | *0,2%* |
| 3 | 23 | *0,6%* |
| 4 | 23 | *0,6%* |
| 5 | 24 | *0,6%* |
| 6 | 26 | *0,7%* |
| от 30% до 49% | 7 | 23 | *0,6%* |
| 8 | 27 | *0,7%* |
| 9 | 52 | *1,3%* |
| 10 | 492 | *12,8%* |
| 11 | 433 | *11,2%* |
| *Всего менее 50%* | *1141* | *29,6%* |
| от 50% до 84% | 12 | 408 | *10,6%* |
| 13 | 323 | *8,4%* |
| 14 | 289 | *7,5%* |
| 15 | 220 | *5,7%* |
| 16 | 371 | *9,6%* |
| 17 | 372 | *9,6%* |
| 18 | 261 | *6,8%* |
| 19 | 140 | *3,6%* |
| 85% и более | 20 | 109 | *2,8%* |
| 21 | 131 | *3,4%* |
| 22 | 74 | *1,9%* |
| 23 | 16 | *0,4%* |
| *Всего более 50%* | *2714* | *70,4%* |

Максимальный балл, который могли набрать участники ВПР по обществознанию, составлял 23 балла. Данный показатель продемонстрировали 16 участников, что составило 0,4% от общего числа. При этом необходимо отметить, что все участники, набравшие максимальный балл, по окончанию четверти/триместра получили отметку «4» и «5».

В таблице 24 представлено распределение тестового балла в разрезе ОУ.

Таблица 24

*Распределение процента выполнения ВПР по обществознанию в разрезе ОУ*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Процент выполнения ВПР по обществознанию | | | | |
| менее 30% | от 30% до 49% | менее 50% | от 50% до 84% | 85% и более |
| гимназия 1 | 1% | 11% | *12%* | 67% | 22% |
| гимназия 2 | 1% | 16% | *18%* | 71% | 11% |
| гимназия 3 | 0% | 7% | *7%* | 85% | 8% |
| лицей 1 | 0% | 3% | *3%* | 56% | 41% |
| СЕНЛ | 0% | 1% | *1%* | 69% | 30% |
| лицей 3 | 1% | 25% | *26%* | 67% | 7% |
| лицей 4 | 0% | 26% | *26%* | 74% | 0% |
| СОШ 10 с УИОП | 5% | 13% | *17%* | 60% | 23% |
| СОШ 46 с УИОП | 1% | 22% | *23%* | 68% | 9% |
| СТШ | 7% | 27% | *34%* | 63% | 3% |
| СОШ 1 | 0% | 2% | *2%* | 86% | 12% |
| СОШ 3 | 12% | 70% | *82%* | 18% | 0% |
| СОШ 4 | 25% | 14% | *39%* | 61% | 0% |
| СОШ 5 | 1% | 20% | *21%* | 71% | 8% |
| СОШ 6 | 3% | 31% | *34%* | 62% | 4% |
| СОШ 8 | 5% | 24% | *29%* | 71% | 0% |
| СШ 9 | 1% | 37% | *38%* | 53% | 10% |
| СШ 12 | 12% | 43% | *55%* | 44% | 2% |
| СОШ 15 | 4% | 54% | *58%* | 41% | 1% |
| СОШ 18 | 0% | 17% | *17%* | 76% | 7% |
| СОШ 19 | 5% | 35% | *40%* | 47% | 13% |
| СОШ 20 | 6% | 36% | *43%* | 49% | 8% |
| СОШ 22 | 0% | 5% | *5%* | 84% | 10% |
| СОШ 24 | 2% | 18% | *19%* | 79% | 2% |
| СОШ 25 | 0% | 51% | *51%* | 49% | 0% |
| СОШ 26 | 10% | 57% | *67%* | 29% | 4% |
| СОШ 27 | 1% | 34% | *35%* | 64% | 1% |
| СОШ 29 | 1% | 29% | *30%* | 59% | 11% |
| СШ 31 | 0% | 30% | *30%* | 67% | 3% |
| СОШ 32 | 0% | 24% | *24%* | 63% | 13% |
| СОШ 44 | 2% | 37% | *38%* | 54% | 7% |
| СОШ 45 | 4% | 23% | *27%* | 67% | 6% |
| ЧОУ | 0% | 0% | *0%* | 86% | 14% |
| СКРК | 0% | 31% | *31%* | 63% | 6% |
| *По городу* | *3%* | *27%* | *30%* | *62%* | *9%* |

Распределение тестового балла в разрезе ОУ позволяет сделать следующие выводы:

- в 5 ОУ более 50% участников ВПР выполнили менее половины заданий, среди них: учащиеся СОШ №№3, 15, 25, 26 и СШ №12;

- 100% учащихся гимназии во имя Святителя Николая Чудотворца выполнили более 50% заданий;

- в 5 ОУ доля учащихся выполнивших более 85% работы составила 0%, в их числе лицей имени генерал-майора Хисматулина В.И., СОШ №№ 3, 4, 8 и 25;

- наибольшее количество учащихся, выполнивших более 85% заданий проверочной работы, являются учащимися лицея №1 – 41%.

Исходя из данных, представленных в таблице 25, можно прийти к следующим выводам:

- 994 участника ВПР (26%) набрали на 1 балл больше значения минимального балла для получения той или иной отметки;

Таблица 25

*Распределение пограничного балла в разрезе ОУ*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ОУ | пограничный балл между "2" и "3" | пограничный балл между "3" и "4" | пограничный балл между "4" и "5" |
| гимназия 1 | 5% | 10% | 8% |
| гимназия 2 | 1% | 11% | 3% |
| гимназия 3 | 3% | 16% | 0% |
| лицей 1 | 1% | 10% | 16% |
| СЕНЛ | 1% | 28% | 21% |
| лицей 3 | 11% | 11% | 0% |
| лицей 4 | 10% | 5% | 0% |
| СОШ 10 с УИОП | 4% | 8% | 7% |
| СОШ 46 с УИОП | 18% | 14% | 5% |
| СТШ | 10% | 11% | 1% |
| СОШ 1 | 1% | 0% | 2% |
| СОШ 3 | 51% | 1% | 0% |
| СОШ 4 | 5% | 0% | 0% |
| СОШ 5 | 3% | 7% | 2% |
| СОШ 6 | 10% | 10% | 3% |
| СОШ 8 | 4% | 8% | 0% |
| СШ 9 | 27% | 10% | 4% |
| СШ 12 | 29% | 5% | 2% |
| СОШ 15 | 1% | 0% | 0% |
| СОШ 18 | 5% | 15% | 1% |
| СОШ 19 | 18% | 5% | 3% |
| СОШ 20 | 15% | 6% | 3% |
| СОШ 22 | 0% | 0% | 0% |
| СОШ 24 | 2% | 0% | 0% |
| СОШ 25 | 37% | 2% | 0% |
| СОШ 26 | 32% | 5% | 3% |
| СОШ 27 | 2% | 1% | 0% |
| СОШ 29 | 21% | 20% | 8% |
| СШ 31 | 15% | 29% | 2% |
| СОШ 32 | 13% | 15% | 6% |
| СОШ 44 | 25% | 14% | 3% |
| СОШ 45 | 11% | 9% | 2% |
| ЧОУ | 0% | 7% | 14% |
| СКРК | 25% | 13% | 6% |
| *По городу* | *13%* | *10%* | *3%* |

- более 30% учащихся в СОШ №3, №25 и №26 набрали 10 баллов, что является пограничным баллом между отметкой «2» и «3»;

- в СОШ №22 не выявлено ни одного участника проверочной работы, получившего пограничные баллы между отметками.

# Поэлементный анализ выполнения ВПР по обществознанию

ВПР по обществознанию включала в себя 8 заданий базового уровня сложности и 1 задание – повышенного уровня.

Средний процент выполнения ВПР по обществознанию по городу Сургут составил 64,3%, по РФ – 60,1% по ХМАО – 65,5%.

Таблица 26

*Средний процент выполнения ВПР по обществознанию (%)*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № вопроса | по РФ | по ХМАО | по городу Сургут | разница по отношению к РФ | разница по отношению к ХМАО |
| 1.1. Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин; | 77,99 | 83,76 | 83,4 | 5,4 | -0,4 |
| 1.2. В модельных и реальных ситуациях выделять сущностные характеристики и основные виды деятельности людей, объяснять роль мотивов в деятельности человека; Выполнять несложные практические задания по анализу ситуаций, связанных с различными способами разрешения межличностных конфликтов; Выражать собственное отношение к различным способам разрешения межличностных конфликтов. | 45,97 | 49,79 | 50,93 | 5,0 | 1,1 |
| 2. Использовать знания о биологическом и социальном в человеке для характеристики его природы; характеризовать и иллюстрировать конкретными примерами группы потребностей человека; приводить примеры основных видов деятельности человека; различать экономические, социальные, политические, культурные явления и процессы общественной жизни. | 55,57 | 64,12 | 64,38 | 8,8 | 0,3 |
| 3.1. Освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин | 73,76 | 78,91 | 80,54 | 6,8 | 1,6 |
| 3.2. Находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (фотоизображений), систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом | 70,06 | 76,12 | 72,95 | 2,9 | -3,2 |
| 3.3. Находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (фотоизображений), систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом | 78,96 | 83,92 | 84,06 | 5,1 | 0,1 |
| 4. Использовать знания о биологическом и социальном в человеке для характеристики его природы; характеризовать и иллюстрировать конкретными примерами группы потребностей человека; приводить примеры основных видов деятельности человека; различать экономические, социальные, политические, культурные явления и процессы общественной жизни. | 71,77 | 78,94 | 80,4 | 8,6 | 1,5 |
| 5.1. Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития; формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации, убежденности в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности; | 70,25 | 75,57 | 70,59 | 0,3 | -5,0 |
| 5.2. Развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин. Использовать знания о биологическом и социальном в человеке для характеристики его природы; характеризовать и иллюстрировать конкретными примерами группы потребностей человека; приводить примеры основных видов деятельности человека; различать экономические, социальные, политические, культурные явления и процессы общественной жизни; | 54,81 | 61,16 | 55,91 | 1,1 | -5,3 |
| 5.3. Наблюдать и характеризовать явления и события, происходящие в различных сферах общественной жизни | 63,21 | 69,8 | 69,35 | 6,1 | -0,5 |
| 6. Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин. | 65,81 | 74,27 | 74,69 | 8,9 | 0,4 |
| 7.1. Освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин. | 63,44 | 67,29 | 67,57 | 4,1 | 0,3 |
| 7.2. Находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (фотоизображений), систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом. | 66,78 | 72,66 | 69,14 | 2,4 | -3,5 |
| 8. Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин. | 50,67 | 55,95 | 61,38 | 10,7 | 5,4 |
| 9.1. Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью. | 48,61 | 52,08 | 45,15 | -3,5 | -6,9 |
| 9.2. Анализировать несложные практические ситуации, связанные с гражданскими, семейными, трудовыми правоотношениями; в предлагаемых модельных ситуациях определять признаки правонарушения, проступка, преступления; исследовать несложные практические ситуации, связанные с защитой прав и интересов детей, оставшихся без попечения родителей; | 27,58 | 29,84 | 27,61 | 0,0 | -2,2 |
| 9.3. Находить, извлекать и осмысливать информацию правового характера, полученную из доступных источников, систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом. | 36,15 | 38,9 | 35,02 | -1,1 | -3,9 |

При рассмотрении процента выполнения ВПР по уровням сложности можно сделать выводы:

- во всех ОУ процент выполнения заданий базового уровня сложности превышает 50%;

Таблица 27

*Средний процент выполнения заданий по уровням сложности в разрезе ОУ*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ОУ** | Базовый уровень | Повышенный уровень |
| гимназия 1 | 74% | 57% |
| гимназия 2 | 71% | 49% |
| гимназия 3 | 73% | 47% |
| лицей 1 | 83% | 63% |
| СЕНЛ | 80% | 61% |
| лицей 3 | 74% | 12% |
| лицей 4 | 64% | 28% |
| СОШ 10 с УИОП | 71% | 53% |
| СОШ 46 с УИОП | 71% | 36% |
| СТШ | 61% | 43% |
| СОШ 1 | 80% | 46% |
| СОШ 3 | 52% | 7% |
| СОШ 4 | 57% | 7% |
| СОШ 5 | 70% | 32% |
| СОШ 6 | 68% | 16% |
| СОШ 8 | 63% | 36% |
| СШ 9 | 68% | 34% |
| СШ 12 | 56% | 22% |
| СОШ 15 | 65% | 9% |
| СОШ 18 | 75% | 19% |
| СОШ 19 | 68% | 33% |
| СОШ 20 | 63% | 20% |
| СОШ 22 | 77% | 45% |
| СОШ 24 | 66% | 44% |
| СОШ 24 | 66% | 44% |
| СОШ 25 | 61% | 31% |
| СОШ 26 | 54% | 23% |
| СОШ 27 | 66% | 19% |
| СОШ 29 | 69% | 39% |
| СШ 31 | 71% | 27% |
| СОШ 32 | 80% | 14% |
| СОШ 44 | 70% | 21% |
| СОШ 45 | 68% | 43% |
| ЧОУ | 90% | 30% |
| СКРК | 67% | 39% |
| *По городу* | *70%* | *36%* |

- наименьший процент выполнения заданий базового уровня сложности продемонстрировали учащиеся СОШ №3 – 52%;

- в гимназии во имя Святителя Николая Чудотворца процент выполнения заданий базового уровня сложности составляет 90%, что является самым высоким показателем по городу;

- процент выполнения заданий повышенного уровня сложности варьируется от 7% до 63%;

- в лицее №1 и Сургутском естественно-научном лицее средний процент выполнения заданий повышенного уровня составил 63% и 61% соответственно.

При сравнительном анализе процента выполнения заданий учащимися города Сургут с показателями по РФ и ХМАО можно сделать следующие вывод, средний процент выполнения заданий базового уровня сложности учащимися города Сургут выше аналогичного показателя по РФ и ниже показателе по ХМАО.

Средний процент выполнения заданий повышенного уровня сложности сургутскими школьниками ниже показателей по РФ и ХМАО.

Диаграмма 13

*Сравнительный анализ выполнения ВПР по обществознанию (%)*

Наибольшие трудности при выполнении базовых заданий возникли при выполнении (процент выполнения составил менее 65%):

– задания 1.2, в котором обучающему необходимо было ответить на вопрос правах (свободах) гражданина РФ с опорой на личный социальный опыт (51% выполнения);

– задания 2, которое проверяло умение характеризовать понятия и предполагало выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов (64% выполнения);

– задания 5.2 которое проверяло знание/понимание особенностей взаимодействия с другими людьми (56% выполнения);

– задания 8, которое требовало анализа представленной информации и проверяло умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся (61% выполнения).

В таблице 28 представлен поэлементный анализ выполнения заданий в разрезе ОУ.

Таблица 28

*Поэлементный анализ выполнения заданий по обществознанию в разрезе ОУ*



Анализируя данные, представленные в таблице 28, можно сделать выводы:

- лицее №1 процент выполнения всех заданий базового уровня сложности превышает 65%;

- в 9 ОУ более 50% выполнения заданий базового уровня сложности находится на критическом уровне, к числу данных ОУ относятся: СОШ №24 и Сургутский колледж русской культуры;

- в СОШ №4 и СШ №12 79% заданий (11 из 14 заданий) выполнены на критическом уровне;

- 100% заданий повышенного уровня сложности учащимися 10 ОУ выполнены на критическом уровне, в их числе лицей №3, СОШ №№ 3, 4, 6, 15, 20, 26, 27, 32 и СШ №12.

При рассмотрении сравнительного анализа поэлементного выполнения ВПР по обществознанию учащимися города Сургут с результатами РФ и ХМАО можно сделать вывод, что:

- средний процент выполнения всех заданий у школьников города Сургут выше показателей по РФ, за исключением задания 9 (показатели выполнения 9(1) и 9 (3) ниже, показатели выполнения задания 9(2) равны);

- средний процент выполнения заданий 1(2), 2, 3(1), 3(3), 4, 6, 7(1), 8 у школьников города Сургут выше показателей по ХМАО.

Диаграмма 14

*Сравнительный анализ выполнения ВПР по обществознанию (%)*

При сравнительном анализе выполнения заданий ВПР с результатами по РФ, можно сделать выводы:

- средний по городу Сургут процент выполнения всех базовых заданий превышает показатели по РФ на 0,3%–10,7%;

- средний по городу Сургут процент выполнения заданий повышенного уровня 9(1) и 9(3) ниже (на 1,1%–3,5%) или 9(2) идентичен показателям по РФ.

Диаграмма 15

*Сравнительный анализ процента выполнения ВПР по обществознанию*

Результаты ВПР по предмету «Обществознание» в 8-х классах за курс 7-го класса показали, что уровень овладения предметными знаниями в целом находится в границах, соответствующих отметкам «хорошо» и «удовлетворительно» (89%). 216 учащихся не справились с проверочной работой, что составило 6% от общего числа.

Рекомендовано изучить опубликованные варианты проверочных работ по обществознанию, описание ВПР, кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки семиклассников по обществознанию, также рассмотреть опыт проведения и проанализировать результаты ВПР 8-х классах (за курс 7-го класса) по предмету «Обществознание» на методических объединениях учителей.

# Методические рекомендации по результатам выполнения заданий всероссийской проверочной работы по обществознанию

*МАУ «Информационно-методический центр»:*

– организовать обсуждение результатов ВПР по обществознанию на заседаниях ГМО, дать рекомендации по устранению выявленных пробелов в знаниях обучающихся.

*Руководителям и заместителям руководителей общеобразовательных учреждений:*

− использовать полученные результаты участников ВПР для самооценки ОО, выявления проблемных зон преподавания предмета, совершенствования методики преподавания предмета;

– рассмотреть результаты ВПР по обществознанию среди учащихся 8-х классов на педагогических советах, заседаниях школьных методических объединений, выявить причины низких показателей выполнения учащимися заданий в каждом отдельно взятом общеобразовательном учреждении, определить стратегию изучения учебного предмета «Обществознание»;

– поставить на контроль качество преподавания на учебных занятиях тем, задания по которым в каждом отдельно взятом общеобразовательном учреждении вызвали у учащихся 8-х классов наибольшие затруднения (процент выполнения не превышает 65%);

– внести изменения в Положение о внутренней системе качества образования в части проведения текущей, тематической, промежуточной и итоговой оценки планируемых результатов образовательной программы основного общего образования с учетом несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов по учебному предмету «Обществознание».

*Руководителям школьных методических объединений,*

– провести анализ результатов ВПР по обществознанию в параллели 8-х классов в разрезе каждого учащегося/каждого класса/каждой параллели, определить проблемные поля, дефициты в виде несформированных планируемых результатов для каждого учащегося/каждого класса/каждой параллели/в разрезе общеобразовательной организации на основе данных о выполнении каждого из заданий участниками, получившими разные отметки за работу;

– обеспечить условия для регулярного совершенствования профессиональных компетенций педагогов через оказание адресной методической поддержки и систему внутришкольного обучения (семинары, открытые уроки, мастер-классы, курсы и другие мероприятия по обмену опытом), при необходимости предоставить возможность повысить уровень профессионализма на соответствующих курсах повышения квалификации;

– провести анализ эффективности принятых мер на основе результатов всероссийских проверочных работ в следующем периоде.

*учителям-предметникам:*

– внести в разделы «планируемые результаты освоения учебного предмета», «содержание учебного предмета», «тематическое планирование» (с указанием количества часов, отводимых на освоение каждой темы) рабочей программы по предмету/по учебному курсу (часть учебного плана, формируемую участниками образовательных отношений)/по курсу внеурочной деятельности необходимые изменения, направленные на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности учащихся;

– в рабочих программах по предмету «Обществознание» акцентировать внимание на формировании умения находить, интерпретировать, комментировать информацию, представленную в тексте, диаграмме или в таблице; привлекать контекстные знания обществоведческого курса, факты общественной жизни или личный социальный опыт для конкретизации положений текста; формулировать и аргументировать собственное суждение по актуальному проблемному вопросу общественной жизни;

– оптимизировать методы обучения, организационные формы обучения, средства обучения, использование современных педагогических технологий путем внесения в технологические карты уроков изменений, позволяющих осуществлять образовательный процесс, направленный на эффективное формирование умений, видов деятельности, таких как: работа с текстами различных документов, отработка навыков информационной обработки текста; продолжить работу по закреплению у учащихся навыков самостоятельной учебной деятельности с использованием разнообразных ресурсов (справочников, самоучителей, практикумов, пособий для подготовки к экзаменам, мультимедийных средств и т. п.), системы разнообразных опорных материалов в виде схем, таблиц, рисунков, планов, конспектов, а также инструкций, направленных на формирование правильного способа действия;

– внести изменения в технологические карты учебных занятий с указанием преемственности обучения по учебному предмету «Обществознание» (по уровням общего образования, по классам обучения), межпредметных связей;

– разработать индивидуальные образовательные маршруты для обучающихся по формированию умений, видов деятельности (предметных и метапредметных результатов) на основе данных о выполнении каждого из заданий участниками, получившими разные отметки за работу;

– включить в состав учебных занятий для проведения текущей и тематической оценки учащихся заданий, которые содержатся в контрольно-измерительных материалах проверочной работы по обществознанию.

# Русский язык

# Характеристика диагностических материалов

Основной целью ВПР по русскому языку была проверка и оценка уровня общеобразовательной подготовки обучающихся 8 классов (за курс 7-го класса) в соответствии с требованиями ФГОС, а также достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования УУД в учебной, познавательной и социальной практике.

*Структура варианта ВПР по русскому языку*

Структура и содержание КИМ ВПР по русскому языку 2020/21 (осень) учебного года аналогичны КИМ прошлого года. Все задания относятся к базовому уровню сложности.

ВПР по русскому языку содержала 14 заданий, в том числе 5 заданий к приведённому тексту для чтения.

Задания 1–2, 6–9, 11, 14 предполагали запись развёрнутого ответа, задания 3–5, 10, 12, 13 – краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

Задания проверочной работы были направлены на выявление уровня владения обучающимися правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и пунктуационными), учебно-языковыми опознавательными, классификационными и аналитическими умениями, предметными коммуникативными умениями, а также регулятивными, познавательными и коммуникативными универсальными учебными действиями.

В таблице 29 представлено распределение заданий в соответствии с проверяемыми требованиями и умениями.

Таблица 29

*Распределение заданий проверочной работы по позициям кодификаторов*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Проверяемые требования | Блоки ПООП ООО выпускник научится / *получит возможность научиться* | Макс. балл |
| 1 | Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложнённого пропусками орфограмм и пунктограмм текста | Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания | 9 |
| 2 | Проводить морфемный разбор (делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова); словообразовательный разбор (анализировать словообразовательную структуру слова, выделяя исходную (производящую) основу и словообразующую (-ие) морфему(-ы); различать изученные способы словообразования слов различных частей речи); морфологический разбор (анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова); синтаксический разбор (анализировать различные виды простого предложения с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности) | Проводить морфемный и словообразовательный анализ слова; применять знания и умения по морфемике и словообразованию при проведении морфологического анализа слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ <…> предложения | 12 |
| 3 | Распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные предлоги | Опознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи <…>; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания | 2 |
| 4 | Распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные союзы | Опознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи <…>; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания | 2 |
| 5 | Владеть орфоэпическими нормами русского литературного языка | Проводить <…> орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога <…> | 2 |
| 6 | Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения | Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи | 2 |
| 7 | Опознавать предложения с причастным оборотом, деепричастным оборотом; находить границы причастных и деепричастных оборотов в предложении; соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма; обосновывать выбор предложения и знака препинания в нём, в том числе с помощью графической схемы | Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опознавать предложения <…> осложнённой структуры; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении | 2 |
| 8 | Опознавать предложения с деепричастным оборотом и обращением; находить границы деепричастного оборота и обращения в предложении; соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма; обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нём, в том числе с помощью графической схемы | Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опознавать предложения <…> осложнённой структуры; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении | 3 |
| 9 | Анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли; распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления | Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи <…> и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации; создавать и редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка и речевого этикета | 2 |
| 10 | Опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в прочитанном тексте | Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; анализировать текст с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка | 1 |
| 11 | Адекватно понимать и интерпретировать прочитанный текст, находить в тексте информацию (ключевые слова и словосочетания) в подтверждение своего ответа на вопрос, строить речевое высказывание в письменной форме с учётом норм построения предложения и словоупотребления | Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать, интерпретировать и комментировать тексты различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) и функциональных разновидностей языка; создавать и редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка и речевого этикета | 5 |
| 12 | Распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст | Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; проводить лексический анализ слова | 1 |
| 13 | Распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы) | Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи <…> и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности <…> | 2 |
| 14 | Адекватно понимать текст, объяснять значение пословицы, строить речевое высказывание в письменной форме с учётом норм построения предложения и словоупотребления | Адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации; создавать и редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка и речевого этикета | 2 |

Время выполнения проверочной работы по русскому языку составило 90 минут.

*Система оценивания выполнения отдельных заданий и работы в целом*

В зависимости от полноты и правильности выполнения заданий, ученик мог набрать от 0 до 12 баллов. Максимальный балл за всю работу составлял 47 баллов.

Выполнение задания 1 оценивалось по трём критериям: от 0 до 9 баллов.

Ответ на задание 2 оценивалось от 0 до 12 баллов.

Ответ на каждое из заданий 10 и 12 оценивался от 0 до 1 балла.

Ответ на каждое из заданий 3–7, 9, 13 и 14 оценивался от 0 до 2 баллов.

Ответ на задание 8 оценивалось от 0 до 3 баллов.

Ответ на задание 11 оценивался от 0 до 5 баллов.

Правильно выполненная работа оценивалась 47 баллами.

Тестовый балл, полученный учащимся по результатам выполнения ВПР по русскому языку, переводился в оценку и определял уровень достижения учащимся планируемых результатов обучения.

В таблице 30 обозначен перевод баллов за работу в отметки по пятибалльной шкале.

При выполнении семиклассником менее 47% предложенных заданий, учащийся демонстрировал критический уровень выполнения работы и при переводе в оценку получал неудовлетворительный результат.

Для получения положительной отметки за работу учащемуся было необходимо выполнить не менее 47% заданий (набрать 22 и более баллов) от максимального балла.

Таблица 30

*Перевод первичных баллов в отметку по пятибалльной шкале*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Отметка по пятибалльной шкале | Первичные баллы | % выполненных заданий | Уровень выполнения |
| «2» | от 0 до 21 балла | менее 47% | Критический уровень |
| «3» | от 22 до 31 балла | от 47% до 67% | Низкий уровень |
| «4» | от 32 до 41 балла | от 68% до 88% | Средний уровень |
| «5» | от 42 до 47 баллов | от 89% и более | Высокий уровень |

Для получения отметки «5» было необходимо набрать не менее 89%.

# Анализ основных результатов выполнения ВПР по русскому языку

*Распределение участников ВПР*

В ВПР по русскому языку приняли участие 3 695 восьмиклассников из 35 ОУ города.

Таблица 31

*Общие показатели результата ВПР по русскому языку города Сургут   
в 2020/21 (осень) учебном году*

|  |  |
| --- | --- |
| Показатель | 2020/21 уч.г. (осень) |
| Доля учащихся, преодолевших минимальный балловый порог | 93% |
| Качество знаний | 39% |
| Средний первичный балл | 28,7 балла (из возможных 47) |
| Средняя отметка | 3,4 балла |
| Индекс низких результатов | 24% |

*Средняя отметка по результатам ВПР*

По результатам выполнения заданий ВПР по русскому языку, средняя отметка по городу Сургуту составила 3,4 балла (по РФ – 3,1 балл, по ХМАО– 3,3 балла).

Средний по округу показатель смогли преодолеть участники из 8 МО. Наивысший показатель продемонстрировали учащиеся из ОУ, подведомственные ДОиМП – 3,6 баллов, что на 0,3 балла выше окружного показателя.

Диаграмма 16

Участники 10 МО не смогли преодолеть средний окружной показатель. Наименьший показатель составил 3 балла, который набрали участники из Октябрьского и Белоярского района.

При рассмотрении сравнительного анализа средней отметки в разрезе ОУ по городу Сургут можно сделать выводы:

– в 14 ОУ города средняя отметка выше городского показателя;

– наивысшую среднюю отметку продемонстрировали учащиеся Сургутского естественно-научного лицея – 3,8 балла, что на 0,4 балла выше городского показателя;

Диаграмма 17

*Средняя отметка по результатам ВПР по русскому языку в разрезе ОУ*

– в 7 ОУ средняя отметка аналогична городскому показателю;

– в 14 ОУ средняя отметка ниже показателя по городу;

– наименьший результат показали учащиеся СОШ №19 – 2,7 балла.

*Индекс низких результатов* в ВПР по русскому языку продемонстрировали учащиеся, набравшие за ВПР от 0 до 23 баллов (включительно).

Разность значений индекса низких результатов и доли участников ВПР, не преодолевших минимальный порог (% обучающихся, получивших отметку «2»), отражает так называемую «зону риска», т.е. участников, которые, хотя и преодолели «официальную» минимальную границу, но имеют весьма низкие результаты, свидетельствующие о наличии проблем в подготовке таких участников.

Если сравнить проценты участников ВПР по русскому языку, не преодолевших минимальную границу, и показатель данного индекса по городу, то можно отметить, что разница между индексом низких результатов и долей, не преодолевших минимальный порог, составила 17%.

В Сургутской технологической школе и СОШ №19 доля учащихся с индексом низких результатов составила 41% и 59% соответственно.

Наибольшая доля учащихся «группы риска» обучается в СОШ №25 и №32 – 33%.

Таблица 32

*Анализ индекса низких результатов в разрезе ОУ*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ОУ** | Индекс низких результатов | Из них, доля, не преодолевших минимальный балл | «Группа риска» |
| гимназия 1 | 22% | 13% | 9% |
| гимназия 2 | 13% | 0% | 13% |
| гимназия 3 | 23% | 13% | 10% |
| лицей 1 | 8% | 1% | 6% |
| СЕНЛ | 2% | 0% | 2% |
| лицей 3 | 20% | 0% | 20% |
| лицей 4 | 20% | 2% | 18% |
| СОШ 10 с УИОП | 11% | 0% | 11% |
| СОШ 46 с УИОП | 23% | 2% | 20% |
| СТШ | 41% | 16% | 25% |
| СОШ 1 | 10% | 0% | 10% |
| СОШ 3 | 35% | 6% | 29% |
| СОШ 4 | 37% | 28% | 9% |
| СОШ 5 | 20% | 13% | 7% |
| СОШ 6 | 24% | 17% | 7% |
| СОШ 7 | 11% | 8% | 3% |
| СОШ 8 | 34% | 16% | 18% |
| СШ 9 | 19% | 6% | 14% |
| СШ 12 | 36% | 25% | 11% |
| СОШ 15 | 27% | 10% | 17% |
| СОШ 18 | 7% | 0% | 7% |
| СОШ 19 | 59% | 34% | 25% |
| СОШ 20 | 19% | 4% | 15% |
| СОШ 22 | 31% | 0% | 31% |
| СОШ 24 | 32% | 13% | 19% |
| СОШ 25 | 37% | 4% | 33% |
| СОШ 26 | 19% | 2% | 16% |
| СОШ 27 | 12% | 1% | 11% |
| СОШ 29 | 40% | 9% | 30% |
| СШ 31 | 19% | 0% | 19% |
| СОШ 32 | 34% | 1% | 33% |
| СОШ 44 | 13% | 1% | 12% |
| СОШ 45 | 32% | 13% | 19% |
| ЧОУ | 19% | 3% | 16% |
| СКРК | 0% | 0% | 0% |
| *По городу* | *24%* | *7%* | *17%* |

Необходимо отметить, что в Сургутском колледже русской культуры доля учащихся с индексом низких результатов и «группы риска» составила 0%.

*Распределение отметок по результатам выполнения ВПР*

По результатам выполнения ВПР по русскому языку, доля учащихся по городу Сургут в 2020/21 учебном году, преодолевших минимальный балловый порог, составила 92,9% (по РФ – 74,5%, по ХМАО – 88,2%).

Диаграмма 18

Доля восьмиклассников, не справившихся с ВПР, по городу Сургут составила 7,1%, что на 18,4% ниже показателей по РФ и на 4,7% ниже показателей по РФ.

При сравнительном результате уровней выполнения ВПР школьниками города Сургут с результатами учащихся РФ и ХМАО в 2020/21 учебном году, можно сделать вывод, что качество выполнения ВПР по русскому языку участниками города Сургута, выше показателей РФ и ХМАО и составляет 38,8% (по РФ – 30,4%, по ХМАО – 37,6%).

Распределение уровней выполнения в разрезе ОУ представлено в таблице 33.

Качество выполнения проверочной работы по городу Сургут (за ВПР получили отметку «4» и «5») составило 39%.

Таблица 33

*Распределение отметок по результатам ВПР по русскому языку в разрезе ОУ*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Кол-во участников | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | | Качество |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| гимназия 1 | 110 | 14 | 13% | 40 | 36% | 46 | 42% | 10 | 9% | *51%* |
| гимназия 2 | 47 | 0 | 0% | 28 | 60% | 17 | 36% | 2 | 4% | *40%* |
| гимназия 3 | 91 | 12 | 13% | 34 | 37% | 38 | 42% | 7 | 8% | *49%* |
| лицей 1 | 93 | 1 | 1% | 28 | 30% | 51 | 55% | 13 | 14% | *69%* |
| СЕНЛ | 98 | 0 | 0% | 21 | 21% | 71 | 72% | 6 | 6% | *79%* |
| лицей 3 | 87 | 0 | 0% | 56 | 64% | 30 | 34% | 1 | 1% | *36%* |
| лицей 4 | 102 | 2 | 2% | 49 | 48% | 44 | 43% | 7 | 7% | *50%* |
| СОШ 10 с УИОП | 117 | 0 | 0% | 68 | 58% | 44 | 38% | 5 | 4% | *42%* |
| СОШ 46 с УИОП | 88 | 2 | 2% | 46 | 52% | 32 | 36% | 8 | 9% | *45%* |
| СТШ | 211 | 34 | 16% | 120 | 57% | 53 | 25% | 4 | 2% | *27%* |
| СОШ 1 | 103 | 0 | 0% | 30 | 29% | 64 | 62% | 9 | 9% | *71%* |
| СОШ 3 | 89 | 5 | 6% | 57 | 64% | 23 | 26% | 4 | 4% | *30%* |
| СОШ 4 | 46 | 13 | 28% | 25 | 54% | 8 | 17% | 0 | 0% | *17%* |
| СОШ 5 | 114 | 15 | 13% | 58 | 51% | 36 | 32% | 5 | 4% | *36%* |
| СОШ 6 | 70 | 12 | 17% | 37 | 53% | 19 | 27% | 2 | 3% | *30%* |
| СОШ 7 | 73 | 6 | 8% | 27 | 37% | 36 | 49% | 4 | 5% | *55%* |
| СОШ 8 | 74 | 12 | 16% | 44 | 59% | 16 | 22% | 2 | 3% | *24%* |
| СШ 9 | 145 | 8 | 6% | 111 | 77% | 23 | 16% | 3 | 2% | *18%* |
| СШ 12 | 88 | 22 | 25% | 40 | 45% | 25 | 28% | 1 | 1% | *30%* |
| СОШ 15 | 125 | 13 | 10% | 85 | 68% | 25 | 20% | 2 | 2% | *22%* |
| СОШ 18 | 97 | 0 | 0% | 52 | 54% | 43 | 44% | 2 | 2% | *46%* |
| СОШ 19 | 118 | 40 | 34% | 72 | 61% | 6 | 5% | 0 | 0% | *5%* |
| СОШ 20 | 140 | 5 | 4% | 63 | 45% | 63 | 45% | 9 | 6% | *51%* |
| СОШ 22 | 132 | 0 | 0% | 96 | 73% | 34 | 26% | 2 | 2% | *27%* |
| СОШ 24 | 68 | 9 | 13% | 38 | 56% | 20 | 29% | 1 | 1% | *31%* |
| СОШ 25 | 78 | 3 | 4% | 51 | 65% | 16 | 21% | 8 | 10% | *31%* |
| СОШ 26 | 128 | 3 | 2% | 76 | 59% | 43 | 34% | 6 | 5% | *38%* |
| СОШ 27 | 141 | 2 | 1% | 81 | 57% | 58 | 41% | 0 | 0% | *41%* |
| СОШ 29 | 116 | 11 | 9% | 76 | 66% | 27 | 23% | 2 | 2% | *25%* |
| СШ 31 | 159 | 0 | 0% | 80 | 50% | 72 | 45% | 7 | 4% | *50%* |
| СОШ 32 | 193 | 1 | 1% | 121 | 63% | 64 | 33% | 7 | 4% | *37%* |
| СОШ 44 | 197 | 2 | 1% | 111 | 56% | 72 | 37% | 12 | 6% | *43%* |
| СОШ 45 | 112 | 15 | 13% | 55 | 49% | 35 | 31% | 7 | 6% | *38%* |
| ЧОУ | 31 | 1 | 3% | 15 | 48% | 10 | 32% | 5 | 16% | *48%* |
| СКРК | 14 | 0 | 0% | 7 | 50% | 7 | 50% | 0 | 0% | *50%* |
| *По городу* | *3695* | *263* | *7%* | *1998* | *54%* | *1271* | *34%* | *163* | *4%* | *39%* |

В СОШ №4, №19 №27 и Сургутском колледже русской культуры доля учащихся, получивших за ВПР отметку «5», составила 0%.

В СОШ №19 по итогам ВПР 34% участников получили неудовлетворительный результат.

В СОШ №1 и Сургутском естественно-научном лицее качество выполнения заданий составило более 70% (71% и 79% соответственно).

Распределение отметок в зависимости от варианта ВПР показывает равномерное распределение отметок, полученных при выполнении разных вариантов работы.

Диаграмма 19

*Распределение отметок по результатам ВПР по русскому языку в зависимости   
от варианта КИМ*

# Соотношение полученных результатов по русскому языку с успеваемостью (итоговой отметкой за предыдущий учебный год)

По окончании предыдущего учебного года отметку «5» по русскому языку получили 379 учащихся, что составляет 10% от общего числа участников ВПР.

По результатам выполнения ВПР отметку «5» получили 163 учащихся – 4%.

Таблица 34

*Анализ отметок по итогам учебного года и по результатам ВПР*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Отметка | Результаты за учебный год | | Результаты ВПР | |
| *«5»* | 379 | *10%* | 163 | *4%* |
| *«4»* | 1 908 | *52%* | 1 271 | *34%* |
| *«3»* | 1 408 | *38%* | 1 998 | *54%* |
| *«2»* |  |  | 263 | *7%* |
| ***ВСЕГО:*** | ***3 695*** |  |  |  |

2 209 учащихся, что составляет 60% от общего числа участников ВПР, смогли подтвердить свои итоговые результаты за прошлый учебный год. В 5 ОУ доля учащихся, подтвердивших свои годовые отметки составила более 80%. Наибольший процент учащихся этой категории обучаются в СОШ №22 – 98%.

Таблица 35

*Соответствие отметки за ВПР по русскому языку и итоговой отметки за прошлый учебный год*



1 382 участника ВПР понизили свои годовые отметки, что составило 37% от общего числа участников. В 10 ОУ доля учащихся, понизивших свои годовые результаты, составила более 50%. Наибольшая доля учащихся этой категории обучается в гимназии №2.

При сравнительном анализе результатов ВПР с успеваемостью можно сделать выводы:

*Из числа восьмиклассников, которые окончили предыдущий учебный год с отметкой «5»:*

– подтвердить свою отметку и получить «5» смогли 128 восьмиклассников, что составило 34%. При этом необходимо отметить, что 4 ученика смогли набрать максимальный балл за работу;

– 27 учащихся по итогам работы получили отметку «3» – 7%.

Схема 3

*Анализ результатов ВПР и успеваемости*

*Из числа учащихся, которые окончили предыдущий учебный год с отметкой «4»:*

– 33 участника ВПР превысили свой результат и получили отметку «5», что составило 2% от общего числа учащихся, имеющих годовую отметку «4»;

– 978 учащихся (51%) смогли подтвердить свою годовую отметку;

– 29 учащихся (2%) не справились с проверочной работой и получили отметку 2.

*Из числа учащихся, которые окончили предыдущий учебный год с отметкой «3»:*

– 2 участника по итогам ВПР получили отметку «5» – 0,1% от общего числа участников, имевших годовую отметку 3;

– 1 103 учащихся (78%) подтвердили свою четвертную отметку;

– 234 участника не справились с заданиями ВПР, что составило 17% от общего количества учащихся, имеющих годовую отметку «3».

При сравнительном анализе результатов ВПР с успеваемостью в разрезе ОУ можно сделать выводы:

*Из числа восьмиклассников, у которых за прошлый учебный год была итоговая отметка «5»:*

- 100% учащихся СОШ №22 и гимназии во имя Святителя Николая Чудотворца, – по результатам ВПР получили отметку «5», подтвердив годовой результат;

- 100% учащихся СОШ №4, №24 и Сургутского колледжа русской культуры за выполнение ВПР получили отметку «4».

*Из числа учащихся, у которых за прошлый учебный год была итоговая отметка «4»:*

- 100% учащихся Сургутского колледжа русской культуры выполнили ВПР на отметку «4», подтвердив, тем самым, годовой результат;

- 2% учащихся по итогам ВПР продемонстрировали неудовлетворительный результат, наибольшая доля учеников этой категории обучаются в СОШ №19 (15%).

Таблица 36

*Анализ результатов ВПР по русскому языку и успеваемости в разрезе ОУ*



*Из числа учащихся, у которых за прошлый учебный год была итоговая отметка «3»:*

- в 4 ОУ 100% учащихся за выполнение заданий проверочной работы получили отметку «3», подтвердив свой годовой результат, среди них восьмиклассники гимназии №2, лицея №3, СОШ №18 и Сургутский колледж русской культуры;

- более 50% учащихся из гимназии «Лаборатория Салахова» и СШ №12 получили за ВПР на отметку «2» (56% и 50% соответственно).

# Распределение тестового балла по русскому языку

Средний тестовый балл по городу за выполнение ВПР по русскому языку составил 28,7 баллов из возможных 47 баллов.

Наибольший тестовый балл продемонстрировали учащиеся лицея №1 – 34,3 балла.

Диаграмма 20

*Значение среднего тестового балла по результатам ВПР по русскому языку в разрезе ОУ*

19 ОУ не смогли преодолеть порог среднего городского показателя. Самый низкий тестовый балл набрали учащиеся СОШ №19, который составил 22,2 балла.

По итогам проверочной работы по русскому языку 886 учащихся справились менее чем с 50% базовых заданий, что составило 24% от общего количества участников ВПР.

Минимальный тестовый балл составил 0 баллов, этот результат продемонстрировал 1 учащийся СШ №9.

Таблица 37

*Анализ полученных тестовых баллов по итогам ВПР по русскому языку*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Процент выполнения | Баллы | Кол-во человек | % от общего числа |
| менее 30% | 0 | 1 | 0,03% |
| 2 | 1 | 0,03% |
| 3 | 1 | 0,03% |
| 4 | 5 | 0,1% |
| 5 | 6 | 0,2% |
| 6 | 6 | 0,2% |
| 7 | 4 | 0,1% |
| 8 | 8 | 0,2% |
| 9 | 11 | 0,3% |
| 10 | 16 | 0,4% |
| 11 | 19 | 0,5% |
| 12 | 14 | 0,4% |
| 13 | 24 | 0,6% |
| 14 | 14 | 0,4% |
| от 30% до49% | 15 | 14 | 0,4% |
| 16 | 19 | 0,5% |
| 17 | 23 | 0,6% |
| 18 | 31 | 0,8% |
| 19 | 17 | 0,5% |
| 20 | 19 | 0,5% |
| 21 | 10 | 0,3% |
| 22 | 272 | 7,4% |
| 23 | 351 | 9,5% |
| *ВСЕГО менее 50%* | | *886* | *24%* |
| от 50% до 84% | 24 | 315 | 8,5% |
| 25 | 213 | 5,8% |
| 26 | 199 | 5,4% |
| 27 | 151 | 4,1% |
| 28 | 138 | 3,7% |
| 29 | 130 | 3,5% |
| 30 | 133 | 3,6% |
| 31 | 96 | 2,6% |
| 32 | 231 | 6,3% |
| 33 | 231 | 6,3% |
| 34 | 184 | 5% |
| 35 | 136 | 3,7% |
| 36 | 108 | 2,9% |
| 37 | 102 | 2,8% |
| 38 | 86 | 2,3% |
| 39 | 75 | 2,0% |
| от 85% и более | 40 | 68 | 1,8% |
| 41 | 50 | 1,4% |
| 42 | 75 | 2% |
| 43 | 33 | 0,9% |
| 44 | 31 | 0,8% |
| 45 | 13 | 0,4% |
| 46 | 7 | 0,2% |
| 47 | 4 | 0,1% |
| *ВСЕГО более 50%* | | *2809* | *76%* |

Максимальный балл, который могли набрать участники ВПР по русскому языку, составлял 47 баллов. Данный показатель продемонстрировали 4 человека, что составило 0,1% от общего числа участников.

Распределение тестового балла в разрезе ОУ позволяет прийти к следующим выводам:

- в СОШ №4 22% учащихся выполнили менее 30% работы;

- в 2-х ОУ свыше 40% участников ВПР выполнили менее 50% заданий, среди них: учащиеся Сургутской технологической школы – 41% и СОШ №19 – 59%;

- в Сургутском колледже русской культуры города доля учащихся, выполнивших менее 50% заданий, составила 0%;

- максимальная доля учащихся, выполнивших от 85% и более заданий проверочной работы, являются учащимися лицея №1 – 28%.

Таблица 38

*Распределение процента выполнения ВПР по русскому языку в разрезе ОУ*



Из данных, представленных в таблице 39, можно прийти к следующим выводам:

- 578 участников ВПР (16%) набрали на 1 балл больше значения минимального балла для получения той или иной отметки;

- 22% учащихся в СОШ №25 набрали 22 балла, что является пограничным баллом между отметкой «2» и «3»;

- в СОШ №27 не выявлено ни одного участника проверочной работы, получившего пограничные баллы между отметками.

Таблица 39

*Распределение пограничного балла в разрезе ОУ*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ОУ | пограничный балл между "2" и "3" | пограничный балл между "3" и "4" | пограничный балл между "4" и "5" |
| гимназия 1 | 5% | 5% | 5% |
| гимназия 2 | 13% | 6% | 2% |
| гимназия 3 | 7% | 12% | 4% |
| лицей 1 | 4% | 10% | 8% |
| СЕНЛ | 0% | 12% | 3% |
| лицей 3 | 7% | 7% | 1% |
| лицей 4 | 11% | 12% | 7% |
| СОШ 10 с УИОП | 4% | 4% | 3% |
| СОШ 46 с УИОП | 7% | 3% | 5% |
| СТШ | 14% | 9% | 0% |
| СОШ 1 | 2% | 2% | 1% |
| СОШ 3 | 17% | 4% | 2% |
| СОШ 4 | 2% | 4% | 0% |
| СОШ 5 | 1% | 6% | 2% |
| СОШ 6 | 3% | 3% | 0% |
| СОШ 7 | 1% | 3% | 3% |
| СОШ 8 | 11% | 8% | 3% |
| СШ 9 | 1% | 4% | 1% |
| СШ 12 | 7% | 6% | 0% |
| СОШ 15 | 2% | 1% | 0% |
| СОШ 18 | 2% | 9% | 0% |
| СОШ 19 | 8% | 1% | 0% |
| СОШ 20 | 9% | 6% | 1% |
| СОШ 22 | 1% | 6% | 1% |
| СОШ 24 | 9% | 1% | 1% |
| СОШ 25 | 22% | 1% | 5% |
| СОШ 26 | 10% | 5% | 2% |
| СОШ 27 | 0% | 0% | 0% |
| СОШ 29 | 20% | 11% | 2% |
| СШ 31 | 7% | 17% | 3% |
| СОШ 32 | 19% | 7% | 2% |
| СОШ 44 | 4% | 6% | 1% |
| СОШ 45 | 12% | 4% | 2% |
| ЧОУ | 10% | 10% | 16% |
| СКРК | 0% | 7% | 0% |
| *По городу* | *7%* | *6%* | *2%* |

# Поэлементный анализ выполнения ВПР по русскому языку

ВПР по русскому языку включала в себя 14 заданий базового уровня сложности, 5 из которых относились к приведённому тексту для чтения.

Средний процент выполнения ВПР по русскому языку по городу Сургут составил 61%, по РФ – 54,2% по ХМАО – 59%.

Таблица 40

*Средний процент выполнения ВПР по русскому языку (%)*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № вопроса | по РФ | по ХМАО | по городу Сургут | разница по отношению к РФ | разница по отношению к ХМАО |
| 1K1 | 57,8 | 62,4 | 66,8 | ***9,0*** | ***4,4*** |
| 1K2 | 43,2 | 49,4 | 57,1 | ***13,8*** | ***7,7*** |
| 1K3 | 91,7 | 92,5 | 94,5 | ***2,8*** | ***2,0*** |
| 2K1 | 74,3 | 80,3 | 86,5 | ***12,2*** | ***6,1*** |
| 2K2 | 49,1 | 55,3 | 59,6 | ***10,5*** | ***4,3*** |
| 2K3 | 41,2 | 46,8 | 46,8 | ***5,6*** | ***0,0*** |
| 2K4 | 54,5 | 59,2 | 64,6 | ***10,1*** | ***5,4*** |
| 3,1 | 49,9 | 56,5 | 52,6 | ***2,7*** | ***-3,9*** |
| 3,2 | 38,0 | 44,1 | 44,2 | ***6,3*** | ***0,2*** |
| 4,1 | 53,3 | 59,8 | 55,9 | ***2,6*** | ***-3,9*** |
| 4,2 | 52,2 | 56,9 | 56,2 | ***4,0*** | ***-0,7*** |
| 5 | 67,9 | 74,5 | 78,6 | ***10,8*** | ***4,2*** |
| 6 | 36,7 | 39,9 | 37,8 | ***1,1*** | ***-2,2*** |
| 7,1 | 59,6 | 63,3 | 61,9 | ***2,3*** | ***-1,5*** |
| 7,2 | 39,8 | 44,9 | 42,8 | ***3,0*** | ***-2,1*** |
| 8,1 | 66,7 | 68,9 | 73,1 | ***6,4*** | ***4,2*** |
| 8,2 | 44,5 | 50,5 | 51,1 | ***6,6*** | ***0,6*** |
| 9 | 49,7 | 54,2 | 52,2 | ***2,6*** | ***-2,0*** |
| 10 | 56,6 | 62,7 | 65,0 | ***8,4*** | ***2,3*** |
| 11,1 | 54,7 | 59,0 | 60,6 | ***6,0*** | ***1,7*** |
| 11,2 | 37,7 | 40,4 | 40,6 | ***2,9*** | ***0,2*** |
| 12 | 70,8 | 75,7 | 75,1 | ***4,3*** | ***-0,6*** |
| 13,1 | 57,3 | 61,6 | 59,6 | ***2,3*** | ***-2,0*** |
| 13,2 | 46,4 | 51,0 | 49,0 | ***2,6*** | ***-2,0*** |
| 14 | 61,6 | 65,6 | 67,0 | ***5,4*** | ***1,4*** |

При сравнительном анализе процента выполнения заданий учащимися города Сургут с показателями по РФ и ХМАО можно сделать выводы, что показатель выполнения работы сургутскими учащимися выше, чем по РФ и ХМАО.

Диаграмма 21

В таблице 41 представлен поэлементный анализ выполнения заданий в разрезе ОУ.

Таблица 41

*Поэлементный анализ выполнения заданий по русскому языку в разрезе ОУ*



Анализируя данные, представленные в таблице 41, можно сделать выводы:

– в 26 ОУ более половины заданий выполнены на критическом уровне, этот показатель в СОШ №4 и №15 составляет более 80% (84% и 88% соответственно);

– учащиеся 34 ОУ (кроме Сургутского колледжа русской культуры) выполнили задание 11.2 на критическом уровне;

– наибольшие затруднения вызвало выполнение 18 (из 25 заданий), с которыми большинство учащихся справилось на критическом уровне (процент выполнения менее 65%), в их числе 1К2, 2К2, 2К3, 2К4, 3(1), 3(2), 4(1), 4(2), 6, 7(1), 7(2), 8(2), 9, 10, 11(1),11(2), 13(1), 13(2);

– лучшие результаты учащиеся продемонстрировали при выполнении заданий 1К3, 2К1, справившись с ними на высоком уровне.

При рассмотрении сравнительного анализа поэлементного выполнения ВПР по русскому языку учащимися города Сургут с результатами РФ и ХМАО можно сделать вывод, что:

- средний процент выполнения всех заданий у школьников города Сургут выше показателей по РФ,

- средний процент выполнения всех заданий у школьников города Сургут выше показателей по ХМАО, за исключением заданий 3(1) и 4(1), 4(2), 6 7(1), 7(2), 9, 12, 13(1), 13(2) процент выполнения которых ниже по городу Сургут.

Диаграмма 22

*Сравнительный анализ выполнения ВПР по русскому языку (%)*

В целом восьмиклассники города Сургут выполнили проверочную работу на более высоком уровне по сравнению с учащимися Российской Федерации.

К числу заданий, вызвавших затруднения как у учащихся всей страны, так и у школьников города, относится задание 6, процент выполнения которого составляет менее 40%.

Диаграмма 23

*Сравнительный анализ процента выполнения ВПР по русскому языку*

Результаты Всероссийской проверочной работы по предмету «Русский язык» в 8-х классах за курс 7-го класса показали, что уровень овладения учащимися предметными знаниями в целом находится в границах, соответствующих отметкам «хорошо» и «удовлетворительно» (88%). 263 учащихся не справились с проверочной работой, что составило 7% от общего числа участников ВПР.

Рекомендовано изучить опубликованные варианты проверочных работ по русскому языку, описание ВПР, кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки семиклассников по русскому языку, также рассмотреть опыт проведения и проанализировать результаты ВПР 8-х классах за курс 7-го класса по предмету «Русский язык» на методических объединениях учителей.

# Методические рекомендации по результатам выполнения заданий всероссийской проверочной работы по русскому языку

*МАУ «Информационно-методический центр»:*

1. Изучить и проанализировать результаты ВПР по русскому языку.
2. Довести результаты ВПР до сведения руководителей общеобразовательных учреждений.
3. Представить результаты диагностики на заседании городского методического объединения учителей русского языка и литературы, организовать их обсуждение.
4. Планировать в рамках деятельности городского методического объединения учителей русского языка и литературы представление лучших практик учителей по обмену опытом подготовки учащихся к ВПР по русскому языку, в том числе с применением дистанционных образовательных технологий, использованием образовательных ресурсов, интегрированных в региональную цифровую образовательную платформу: «Мобильное электронное образование», «Российская электронная школа», «ЯКласс» и др., групп компаний «Просвещение», корпорации «Российский учебник» и др.

*Руководителям общеобразовательных учреждений:*

1. Проанализировать результаты ВПР по русскому языку в 8 классах.
2. Рассмотреть и обсудить результаты ВПР на педагогическом совете.

*Заместителям руководителей образовательных учреждений:*

1. Для эффективной организации и корректировки образовательного процесса общеобразовательным учреждениям рекомендуется составить план мероприятий («дорожная карта») по реализации образовательных программ основного общего образования на основе результатов ВПР, проведенных в сентябре-октябре 2020 года.
2. План мероприятий («дорожная карта») может включать следующие этапы.
   1. Организация работы учителей-словесников по обсуждению результатов выполнения ВПР в 8 классах, подготовка анализа результатов ВПР: определение проблемных полей, дефицитов в виде несформированных планируемых результатов для каждого учащегося, класса, параллели в целом.
   2. Внесение изменений в рабочие программы по русскому языку, направленные на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования по русскому языку. Изменения, вносимые в рабочие программы, могут быть утверждены в виде Приложения к рабочей программе по учебному предмету на 2020/2021 учебный год.

Приложение к рабочей программе могут содержать изменения в части:

* планируемых результатов;
* содержания;
* тематического планирования с указанием количества часов, отводимых на освоение каждой темы;
* учебно-методического и материально-технического обеспечения (при необходимости).

Приложение с изменениями к рабочей программе разрабатывает учитель русского языка. Приложение должно быть рассмотрено на заседании школьного методического объединения учителей русского языка и литературы, согласовано курирующим заместителем руководителя ОУ по учебно-воспитательной работе.

* 1. Внесение изменений в программу развития универсальных учебных действий (далее – УУД) в рамках образовательной программы основного общего образования, направленные на формирование и развитие несформированных УУД, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, которые содержатся в обобщенном плане варианта проверочной работы по русскому языку. Внесенные изменения рекомендуется рассмотреть на педагогическом совете общеобразовательного учреждения.
  2. Оптимизация использования в образовательном процессе технологий, методов, организационных форм, средств обучения русскому языку в 8 классах, в том числе в условиях дистанционного обучения. Учителям рекомендуется активно применять электронный образовательный контент: образовательные ресурсы, интегрированные в региональную цифровую образовательную платформу: «Мобильное электронное образование», «Российская электронная школа», «ЯКласс» и мн. др. Внести изменения в технологические карты, планы-конспекты и т.п. учебных занятий по русскому языку с указанием технологий, методов обучения, организационных форм обучения, средств обучения, современных педагогических технологий.
  3. Разработка индивидуальных образовательных маршрутов учащихся с учетом индивидуальных затруднений, выявленных по результатам выполнения ВПР по русскому языку в 8 классах.
  4. Проведение мониторинга выявленных по результатам выполнения ВПР несформированных умений, видов деятельности в рамках учебных занятий, текущей, тематической, промежуточной аттестации по русскому языку.
  5. Проведение анализа эффективности принятых мер по организации образовательного процесса на основе результатов ВПР в конце третей четверти 2020/21 учебного года.

*Руководителям школьных методических объединений, учителям предметникам:*

1. На основе анализа результатов ВПР определить проблемные зоны выполнения заданий проверочной работы в 8 классах для каждого учащегося, класса, параллели в целом.
2. Рассмотреть на заседании школьного методического объединения учителей русского языка и литературы Приложение с изменениями, внесенными в рабочие программы на 2020/2021 учебный год.

Приложение к рабочей программе могут содержать изменения в части:

* планируемых результатов;
* содержания;
* тематического планирования с указанием количества часов, отводимых на освоение каждой темы;
* учебно-методического и материально-технического обеспечения (при необходимости).

1. Оказать адресную методическую помощь учителям-словесникам в выборе используемых технологий, методов, организационных форм, средств обучения русскому языку в 8 классах; применении электронного образовательного контента, в том числе в условиях организации дистанционного обучения.
2. Разработать индивидуальные образовательные маршруты учащихся с учетом индивидуальных затруднений, выявленных по результатам выполнения ВПР по русскому языку. Организовать коррекционные мероприятия.
3. Систематически включать в учебные занятия по русскому языку типы заданий, аналогичные заданиям ВПР, что позволит отслеживать динамику сформированности выявленных на ВПР проблемных зон обучения.
4. Особое внимание уделять проверяемым предметно-коммуникативным умениям учащихся:

– анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли;

– опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в прочитанном тексте;

– распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления;

– адекватно понимать и интерпретировать целостный смысл текста, находить в тексте требуемую информацию (ключевые слова и словосочетания) с целью подтверждения выдвинутых тезисов;

– создавать и редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка и речевого этикета.

1. Совершенствовать умение учащихся распознавать производные предлоги и союзы, отличать их от омонимичных частей речи, в практике правописания опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ.
2. В практике учебной деятельности совершенствовать умение учащихся распознавать предложения с причастным оборотом, деепричастным оборотом; находить границы причастных и деепричастных оборотов в предложении, анализировать различные виды словосочетаний, предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей.
3. Регулярно проводить словарно-семантическую и словарно-стилистическую работу, направленную на развитие умений проводить лексический анализ слова, опознавать лексические средства выразительности.
4. Организовать педагогическую деятельность по овладению всеми учащимися основными видами чтения (поисковым, просмотровым, ознакомительным, изучающим, реферативным), особое внимание уделить развитию информационной переработки прочитанного материала.

# Биология

# Характеристика диагностических материалов

Основной целью ВПР по биологии была проверка и оценка уровня общеобразовательной подготовки обучающихся 7 классов в соответствии с требованиями ФГОС, также достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования УУД в учебной, познавательной и социальной практике.

*Структура варианта ВПР по биологии*

КИМ ВПР по биологии в 2020/21 (осень 2020) учебном году претерпел изменения.

Общее количество заданий в проверочной работе не изменилось, но при этом изменилось количество заданий по уровням сложности:

– уменьшилось количество заданий базового уровня сложности с 9 до 8;

– увеличилось количество заданий повышенного уровня сложности – с 4 до 5.

Изменился максимальный балл за выполнение всей работы, так за правильное выполнение ВПР по биологии в 2018/19 учебном году учащийся мог получить 35 баллов, в 2020/21 (осень 2020) учебном году – 28 баллов.

ВПР по биологии состояла из 13 заданий, которые различались по содержанию и проверяемым требованиям: 8 заданий – базового уровня сложности, 5 задания – повышенного уровня.

Задания 1, 9, 10, 12, 13 были основаны на изображениях конкретных объектов, моделей и требовали анализа изображений, по предложенному плану, классификации и/или систематизации объектов по определенному признаку, применения биологических знаний при решении теоретических и практических задач.

В таблице 42 представлено распределение заданий в соответствии с проверяемыми требованиями и умениями.

Таблица 42

*Распределение заданий проверочной работы по позициям кодификаторов*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Проверяемые требования (умения) | Блоки ПООП ООО / выпускник научится /  получит возможность научиться | Уровень  сложности | Макс.  балл |
| 1 | Классификация организмов. Принципы классификации. Одноклеточные и многоклеточные организмы | Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации | Б | 3 |
| 2 | Многообразие цветковых растений и их значение в природе и жизни человека. Роль бактерий в природе, жизни человека. Роль грибов в природе, жизни человека | Формирование основ экологической грамотности: способности оценивать последствия деятельности человека в природе; способности выбирать целевые и смысловые установки в своих действиях и поступках по отношению к живой природе, здоровью своему и окружающих; осознания необходимости действий по сохранению биоразнообразия и природных местообитаний видов растений и грибов | Б | 1 |
| 3 | Классификация организмов. Принципы классификации | Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации | Б | 2 |
| 4 | Царство Растения. Царство Бактерии. Царство Грибы | Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации Смысловое чтение | Б | 2 |
| 5 | Царство Растения. Царство Бактерии. Царство Грибы | Смысловое чтение | П | 2 |
| 6 | Царство Растения. Царство Грибы | Формирование системы научных знаний о живой природе, закономерностях ее развития, об исторически быстром сокращении биологического разнообразия в биосфере в результате деятельности человека для развития современных естественнонаучных представлений о картине мира | Б | 2 |
| 7 | Царство Растения. Царство Бактерии. Царство Грибы | Умения устанавливать причинно- следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях | П | 2 |
| 8 | Царство Растения. Царство Бактерии. Царство Грибы | Умения устанавливать причинно- следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы | П | 2 |
| 9 | Царство Растения | Умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач | Б | 1 |
| 10 | Царство Растения. | Умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач | П | 2 |
| 11 | Царство Растения. Царство Бактерии. Царство Грибы | Умения устанавливать причинно- следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Формирование системы научных знаний о живой природе, закономерностях ее развития, об исторически быстром сокращении биологического разнообразия в биосфере | Б | 1 |
| 12 | Царство Растения. Царство Бактерии. Царство Грибы | Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации | П | 3 |
| 13 | Царство Растения | Формирование системы научных знаний о живой природе, закономерностях ее развития, об исторически быстром сокращении биологического разнообразия в биосфере в результате деятельности человека для развития современных естественнонаучных представлений о картине мира | Б | 5 |

На выполнение проверочной работы по учебному предмету «Биология» (раздел «Животные») отводилось 60 минут.

*Система оценивания выполнения отдельных заданий и работы в целом*

Правильный ответ на каждое из заданий 1.1, 9, 11, 13.3 оценивался 1 баллом.

Правильный ответ на задания 3 и 8 оценивался 2 баллами. Если в ответе переставлены местами два элемента, выставлялся 1 балл, более двух элементов – 0 баллов.

Полный правильный ответ на каждое из заданий 4, 5, 7, 13.2 оценивался 2 баллами. Если в ответе была допущена одна ошибка (в том числе написана лишняя цифра, или не написана одна необходимая цифра), выставлялся 1 балл; если было допущено две или более ошибки – 0 баллов.

Максимальный первичный балл – 28.

Первичный балл, полученный учащимся по результатам выполнения ВПР по биологии, переводился в оценку и определял уровень достижения учащимся планируемых результатов обучения.

В таблице 43 обозначен перевод баллов за работу в отметки по пятибалльной шкале.

При выполнении восьмиклассником менее 43% предложенных заданий учащийся демонстрировал критический уровень выполнения работы и при переводе в оценку получал неудовлетворительный результат.

Для получения положительной отметки за работу учащемуся было необходимо выполнить не менее 36% заданий (набрать 10 и более баллов).

Таблица 43

*Перевод первичных баллов в отметку по пятибалльной шкале*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Отметка по пятибалльной шкале | Первичные баллы | % выполненных заданий | Уровень выполнения |
| «2» | от 0 до 9 баллов | менее 36% | Критический уровень |
| «3» | от 10 до 16 баллов | от 36% до 60% | Низкий уровень |
| «4» | от 17 до 22 баллов | от 61% до 81% | Средний уровень |
| «5» | от 23 до 28 баллов | от 82% и более | Высокий уровень |

Для получения отметки «5» учащийся должен был набрать не менее 23 баллов, то есть выполнить 82% заданий и более.

# Анализ основных результатов выполнения ВПР по биологии

*Распределение участников ВПР*

В ВПР по биологии участвовали 3 726 восьмиклассников из 35 ОУ города.

Таблица 44

*Общие показатели результата ВПР по биологии города Сургут   
в 2020/21 (осень) учебном году*

|  |  |
| --- | --- |
| Показатель | 2020/21 уч.г. (осень) |
| Доля учащихся, преодолевших минимальный балловый порог | 97% |
| Качество знаний | 42% |
| Средний первичный балл | 15,3 (из 28 возможных) |
| Средняя отметка | 3,4 |
| Индекс низких результатов | 11% |

*Средняя отметка по результатам ВПР*

Средняя отметка по результатам выполнения ВПР по биологии составила 3,4 балла (по РФ – 3,3 балла, по ХМАО– 3,4 балла).

Средний по округу показатель смогли преодолеть участники из 9 МО. Наивысший показатель продемонстрировали учащиеся из города Покачи – 3,8 баллов, что на 0,4 балла выше окружного показателя.

Диаграмма 24

Участники 7 МО не смогли преодолеть средний окружной показатель. Наименьший показатель составил 3,1 балл, который набрали участники из города Урай.

При рассмотрении сравнительного анализа средней отметки в разрезе ОУ по городу Сургут можно сделать выводы:

- в 17 ОУ средняя отметка ниже показателя по городу; наихудший результат показали учащиеся СОШ №24 – 2,7 балла;

Диаграмма 25

*Средняя отметка по результатам ВПР по биологии в разрезе ОУ*

- в гимназии имени Ф.К. Салманова средняя отметка аналогична городскому показателю;

- в 17 ОУ средняя отметка выше городского показателя; наилучший результат продемонстрировали учащиеся гимназии во имя Святителя Николая Чудотворца – 4,3 балла, что на 0,9 балла выше городского показателя.

*Индекс низких результатов* в ВПР по биологии продемонстрировали учащиеся, набравшие за ВПР от 0 до 10 баллов (включительно).

Разность значений индекса низких результатов и доли участников ВПР, не преодолевших минимальный порог (% обучающихся, получивших отметку «2»), отражает так называемую «зону риска», т.е. участников, которые, хотя и преодолели «официальную» минимальную границу, но имеют весьма низкие результаты, свидетельствующие о наличии проблем в подготовке таких участников.

Если сравнить проценты участников ВПР по биологии, не преодолевших минимальную границу, и показатель данного индекса по городу, то можно отметить, что разница между индексом низких результатов и долей, не преодолевших минимальный порог, составила 8%.

В гимназии №2, СОШ №18, гимназии во имя Святителя Николая Чудотворца и Сургутском колледже русской культуры индекс низких результатов и показатель «группы риска» составил 0%.

В СОШ №4, №24, №26 и СШ №12 индекс низких результатов составил более 30%.

Таблица 45

*Анализ индекса низких результатов в разрезе ОУ*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ОУ** | Индекс низких результатов | Из них, доля, не преодолевших минимальный балл | «Группа риска» |
| гимназия 1 | 3% | 0% | 3% |
| гимназия 2 | 0% | 0% | 0% |
| гимназия 3 | 7% | 3% | 3% |
| лицей 1 | 1% | 0% | 1% |
| СЕНЛ | 1% | 0% | 1% |
| лицей 3 | 23% | 0% | 23% |
| лицей 4 | 12% | 0% | 12% |
| СОШ 10 с УИОП | 3% | 0% | 3% |
| СОШ 46 с УИОП | 6% | 0% | 6% |
| СТШ | 7% | 1% | 5% |
| СОШ 1 | 5% | 1% | 4% |
| СОШ 3 | 12% | 2% | 10% |
| СОШ 4 | 32% | 12% | 20% |
| СОШ 5 | 7% | 6% | 2% |
| СОШ 6 | 8% | 8% | 0% |
| СОШ 7 | 1% | 0% | 1% |
| СОШ 8 | 15% | 13% | 3% |
| СШ 9 | 23% | 0% | 23% |
| СШ 12 | 34% | 21% | 14% |
| СОШ 15 | 15% | 13% | 1% |
| СОШ 18 | 0% | 0% | 0% |
| СОШ 19 | 10% | 0% | 10% |
| СОШ 20 | 9% | 0% | 9% |
| СОШ 22 | 15% | 8% | 8% |
| СОШ 24 | 34% | 31% | 3% |
| СОШ 25 | 27% | 0% | 27% |
| СОШ 26 | 31% | 7% | 24% |
| СОШ 27 | 4% | 1% | 2% |
| СОШ 29 | 8% | 0% | 8% |
| СШ 31 | 1% | 1% | 1% |
| СОШ 32 | 13% | 0% | 13% |
| СОШ 44 | 9% | 0% | 9% |
| СОШ 45 | 17% | 1% | 16% |
| ЧОУ | 0% | 0% | 0% |
| СКРК | 0% | 0% | 0% |
| *По городу* | *11%* | *3%* | *8%* |

В лицее №3, СШ №9, СОШ №25 и №26 доля учащихся, которые находятся в группе риска, составила более 20%.

*Распределение отметок по результатам выполнения ВПР*

По результатам выполнения ВПР по биологии, доля учащихся по городу Сургут в 2020/21 учебном году, преодолевших минимальный балловый порог, составила 97% (по РФ – 85,1%, по ХМАО – 93,5%).

Диаграмма 26

Доля восьмиклассников, не справившихся с ВПР, по городу Сургут составила 6%, что на 11,9% ниже показателей по РФ и на 3,5% ниже показателей по ХМАО.

При сравнительном результате уровней выполнения ВПР школьниками города Сургут с результатами учащихся РФ и ХМАО в 2020/21 учебном году, можно сделать вывод, что качество выполнения ВПР по биологии участниками города Сургута, выше показателей РФ, но ниже ХМАО и составляет 41,7% (по РФ – 35,4%, по ХМАО – 42,3%).

Распределение уровней выполнения ВПР по биологии в разрезе ОУ представлено в таблице.

Качество выполнения проверочной работы по городу Сургут (за ВПР получили отметку «4» и «5») составило 42%.

В СШ №31 и гимназии во имя Святителя Николая Чудотворца качество выполнения работы составило 85% и 91% соответственно.

Таблица 46

*Распределение отметок по результатам ВПР по биологии в разрезе ОУ*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Кол-во участников | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | | Качество |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| гимназия 1 | 112 | 0 | 0% | 31 | 28% | 63 | 56% | 18 | 16% | *72%* |
| гимназия 2 | 78 | 0 | 0% | 21 | 27% | 44 | 56% | 13 | 17% | *73%* |
| гимназия 3 | 87 | 3 | 3% | 45 | 52% | 39 | 45% | 0 | 0% | *45%* |
| лицей 1 | 95 | 0 | 0% | 49 | 52% | 45 | 47% | 1 | 1% | *48%* |
| СЕНЛ | 67 | 0 | 0% | 15 | 22% | 40 | 60% | 12 | 18% | *78%* |
| лицей 3 | 97 | 0 | 0% | 71 | 73% | 23 | 24% | 3 | 3% | *27%* |
| лицей 4 | 105 | 0 | 0% | 86 | 82% | 19 | 18% | 0 | 0% | *18%* |
| СОШ 10 с УИОП | 127 | 0 | 0% | 46 | 36% | 68 | 54% | 13 | 10% | *64%* |
| СОШ 46 с УИОП | 97 | 0 | 0% | 52 | 54% | 44 | 45% | 1 | 1% | *46%* |
| СТШ | 184 | 2 | 1% | 141 | 77% | 39 | 21% | 2 | 1% | *22%* |
| СОШ 1 | 95 | 1 | 1% | 51 | 54% | 41 | 43% | 2 | 2% | *45%* |
| СОШ 3 | 91 | 2 | 2% | 51 | 56% | 32 | 35% | 6 | 7% | *42%* |
| СОШ 4 | 41 | 5 | 12% | 28 | 68% | 7 | 17% | 1 | 2% | *20%* |
| СОШ 5 | 163 | 9 | 6% | 95 | 58% | 56 | 34% | 3 | 2% | *36%* |
| СОШ 6 | 73 | 6 | 8% | 44 | 60% | 23 | 32% | 0 | 0% | *32%* |
| СОШ 7 | 71 | 0 | 0% | 22 | 31% | 34 | 48% | 15 | 21% | *69%* |
| СОШ 8 | 78 | 10 | 13% | 45 | 58% | 23 | 29% | 0 | 0% | *29%* |
| СШ 9 | 168 | 0 | 0% | 116 | 69% | 47 | 28% | 5 | 3% | *31%* |
| СШ 12 | 73 | 15 | 21% | 42 | 58% | 15 | 21% | 1 | 1% | *22%* |
| СОШ 15 | 89 | 12 | 13% | 60 | 67% | 14 | 16% | 3 | 3% | *19%* |
| СОШ 18 | 111 | 0 | 0% | 48 | 43% | 52 | 47% | 11 | 10% | *57%* |
| СОШ 19 | 161 | 0 | 0% | 67 | 42% | 90 | 56% | 4 | 2% | *58%* |
| СОШ 20 | 110 | 0 | 0% | 56 | 51% | 46 | 42% | 8 | 7% | *49%* |
| СОШ 22 | 132 | 10 | 8% | 91 | 69% | 29 | 22% | 2 | 2% | *23%* |
| СОШ 24 | 71 | 22 | 31% | 45 | 63% | 4 | 6% | 0 | 0% | *6%* |
| СОШ 25 | 51 | 0 | 0% | 45 | 88% | 6 | 12% | 0 | 0% | *12%* |
| СОШ 26 | 126 | 9 | 7% | 111 | 88% | 5 | 4% | 1 | 1% | *5%* |
| СОШ 27 | 137 | 2 | 1% | 112 | 82% | 22 | 16% | 1 | 1% | *17%* |
| СОШ 29 | 134 | 0 | 0% | 49 | 37% | 74 | 55% | 11 | 8% | *63%* |
| СШ 31 | 170 | 1 | 1% | 25 | 15% | 125 | 74% | 19 | 11% | *85%* |
| СОШ 32 | 152 | 0 | 0% | 108 | 71% | 44 | 29% | 0 | 0% | *29%* |
| СОШ 44 | 216 | 0 | 0% | 99 | 46% | 107 | 50% | 10 | 5% | *54%* |
| СОШ 45 | 123 | 1 | 1% | 86 | 70% | 29 | 24% | 7 | 6% | *29%* |
| ЧОУ | 32 | 0 | 0% | 3 | 9% | 16 | 50% | 13 | 41% | *91%* |
| СКРК | 9 | 0 | 0% | 6 | 67% | 1 | 11% | 2 | 22% | *33%* |
| *По городу* | *3726* | *110* | *3%* | *2062* | *55%* | *1366* | *37%* | *188* | *5%* | *42%* |

Наименьший процент качества выполнения ВПР по биологии продемонстрировали восьмиклассники СОШ №24 и №26, где доля учащихся, которые получили отметки «5» и «4», составила 6% и 5%.

Анализ распределения отметок по вариантам ВПР показывает равномерное распределение отметок, полученных при выполнении разных вариантов работы.

Диаграмма 27

*Распределение отметок по результатам ВПР по биологии в зависимости от варианта КИМ*

# Соотношение полученных результатов по биологии с успеваемостью (итоговой отметкой за предыдущий учебный год)

По окончании учебного года 526 учащихся (15% от общего числа участников ВПР) получили по биологии отметку «5».

По результатам выполнения ВПР отметку «5» получили 188 учащихся.

Таблица 47

*Анализ отметок по итогам учебного года и по результатам ВПР*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Отметка | Результаты за учебный год | | Результаты ВПР | |
| *«5»* | 526 | *15%* | 188 | *5%* |
| *«4»* | 2075 | *56%* | 1366 | *37%* |
| *«3»* | 1088 | *29%* | 2062 | *55%* |
| *«2»* | 1 | *0,03%* | 110 | *3%* |
| ***ВСЕГО:*** | ***3726*** |  | ***3726*** |  |

По результатам ВПР 138 восьмиклассников (4%) получили отметки выше, чем имели за прошлый учебный год. Наибольшая доля учащихся этой категории обучаются в гимназии во имя Святителя Николая Чудотворца – 31%.

Соответствие отметок за выполненную проверочную работу и итоговых отметок за предыдущий учебный год представлено на таблице 48.

Таблица 48

*Соответствие отметки за ВПР по биологии и итоговой отметки за прошлый учебный год*



Понизили отметки 1577 учащихся, что составляет 42% от общего числа участников, в том числе 131 школьник понизил свои результаты на 2 балла, 1 ученик – на 3 балла. В лицее имени генерал-майора Хисматулина В.И. и СОШ №24 понизили свои годовые отметки 81% и 89% восьмиклассников соответственно.

При сравнительном анализе результатов ВПР с успеваемостью можно сделать выводы:

*Из числа учащихся, которые окончили учебный год с отметкой «5»:*

– 127 учащихся получили аналогичную отметку, что составила 23%;

– 112 учащихся выполнили ВПР на отметку «3», что составило 20% от общего числа;

– 1 школьник не справился в работой и получил отметку «2» – 0,2%.

*Из числа учащихся, которые окончили учебный год с отметкой «4»:*

– 57 учеников превысил свой результат и получили отметку «5», что составило 3%;

– 966 учащихся (47%) смогли подтвердить свою годовую отметку;

– 19 восьмиклассников не справились с работой, что составило 1%.

Схема 4

*Анализ результатов ВПР и успеваемости*

*Из числа учащихся, которые окончили учебный год с отметкой «3»:*

– 4 школьника получили отметку «5», что составило 0,4% от общего числа;

– 917 учащихся выполнили задания ВПР на отметку «3», тем самым подтвердив свой результат;

– 90 восьмиклассников (8%) не справились с работой и получили неудовлетворительный результат.

Необходимо отметить, что учащийся, имевший по итогам прошлого учебного года отметку «2», продемонстрировал неудовлетворительный результат.

При сравнительном анализе результатов ВПР с успеваемостью в разрезе ОУ можно сделать выводы:

*Из числа учащихся, у которых за прошлый учебный год была итоговая отметка «5»:*

– 100% учащихся Сургутского естественно-научного лицея, СОШ №4 и Сургутского колледжа русской культуры по результатам ВПР, получили отметку «5»;

– 100% восьмиклассников из СОШ №6 написали работу на отметку «4»;

– 1 учащийся СОШ №24 по итогам ВПР продемонстрировал неудовлетворительный результат.

*Из числа учащихся, у которых за прошлый учебный год была итоговая отметка «4»:*

– 100% учащихся в 14 ОУ по итогам ВПР получили отметку «3» и «4»;

– 19 восьмиклассников из 4 ОУ по результатам работы получили неудовлетворительную отметку; в числе этих школ гимназия имени Ф.К. Салманова (1 ученик), Сургутская технологическая школа (2 ученика) СШ №12 (2 ученика) и СОШ №24 (14 учеников).

Таблица 49



*Из числа учащихся, у которых за прошлый учебный год была итоговая отметка «3»:*

– 100% учеников гимназии во имя Святителя Николая Чудотворца написали работу на отметку «5» и «4»;

– 100% восьмиклассников гимназии «Лаборатория Салахова», лицея имени генерал-майора Хисматулина В.И., СОШ №10 с УИОП, СОШ №25 и Сургутского колледжа русской культуры подтвердили свои годовые отметки;

– 90 учащихся (18%) по итогам ВПР получили неудовлетворительную отметку, наибольшая доля учеников этой категории обучаются в СОШ №8 (56%) и №24 (54%).

# Распределение тестового балла по биологии

Средний тестовый балл по городу составил 15,3 балла из возможных 28 баллов. Наибольший средний тестовый балл набрали ученики гимназия во имя Святителя Николая Чудотворца – 20,8 балла.

Диаграмма 28

*Значение среднего тестового балла по результатам ВПР по биологии в разрезе ОУ*

Средний тестовый балл у учащихся СОШ №24 составил 10,8 балла, что является самым низким показателем по городу.

По итогам проверочной работы по биологии 1458 учащихся справились менее чем с 50% базовых заданий, что составило 39% от общего количества участников ВПР.

Минимальный тестовый балл, который набрали 2 участника проверочной работы, обучающихся в СОШ №4 и №5, по результатам выполнения ВПР, составил 1 балл.

Таблица 50

*Анализ полученных тестовых баллов по итогам ВПР по биологии*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Процент выполнения | Баллы | Кол-во человек | % от общего числа |
| менее 30% | 1 | 2 | *0,05%* |
| 2 | 3 | *0,08%* |
| 3 | 11 | *0,3%* |
| 4 | 8 | *0,2%* |
| 5 | 14 | *0,4%* |
| 6 | 22 | *0,6%* |
| 7 | 19 | *0,5%* |
| 8 | 18 | *0,5%* |
| от 30% до 49% | 9 | 13 | *0,3%* |
| 10 | 295 | *7,9%* |
| 11 | 444 | *11,9%* |
| 12 | 317 | *8,5%* |
| 13 | 292 | *7,8%* |
| *менее 50%* | *1458* | *39,1%* |
| от 50% до 84% | 14 | 284 | *7,6%* |
| 15 | 245 | *6,6%* |
| 16 | 185 | *5,0%* |
| 17 | 331 | *8,9%* |
| 18 | 355 | *9,5%* |
| 19 | 260 | *7,0%* |
| 20 | 195 | *5,2%* |
| 21 | 134 | *3,6%* |
| 22 | 91 | *2,4%* |
| 23 | 86 | *2,3%* |
| от 85% и более | 24 | 46 | *1,2%* |
| 25 | 30 | *0,8%* |
| 26 | 15 | *0,4%* |
| 27 | 10 | *0,3%* |
| 28 | 1 | *0,03%* |
| *более 50%* | *2268* | *60,87%* |

Максимальный балл, который могли набрать участники ВПР по биологии, составлял 28 баллов. Данный показатель продемонстрировали учащийся из гимназии «Лаборатория Салахова».

Распределение тестового балла в разрезе ОУ позволяет прийти к следующим выводам:

- в 3 ОУ города доля учащихся, выполнивших менее 50% заданий, составила более 80%, в их числе: СОШ №24 (80%), №25 (71%), №26 (78%);

Таблица 51

*Распределение процента выполнения ВПР по биологии в разрезе ОУ*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Процент выполнения ВПР по биологии | | | | |
| менее 30% | от 30% до 49% | менее 50% | от 50% до 84% | 85% и более |
| гимназия 1 | 0% | 11% | *11%* | 77% | 13% |
| гимназия 2 | 0% | 12% | *12%* | 79% | 9% |
| гимназия 3 | 3% | 22% | *25%* | 75% | 0% |
| лицей 1 | 0% | 22% | *22%* | 78% | 0% |
| СЕНЛ | 0% | 18% | *18%* | 73% | 9% |
| лицей 3 | 0% | 58% | *58%* | 40% | 2% |
| лицей 4 | 0% | 54% | *54%* | 46% | 0% |
| СОШ 10 с УИОП | 0% | 19% | *19%* | 76% | 5% |
| СОШ 46 с УИОП | 0% | 26% | *26%* | 74% | 0% |
| СТШ | 1% | 60% | *61%* | 38% | 1% |
| СОШ 1 | 0% | 38% | *38%* | 61% | 1% |
| СОШ 3 | 1% | 43% | *44%* | 51% | 5% |
| СОШ 4 | 12% | 49% | *61%* | 37% | 2% |
| СОШ 5 | 4% | 36% | *40%* | 58% | 2% |
| СОШ 6 | 8% | 45% | *53%* | 47% | 0% |
| СОШ 7 | 0% | 10% | *10%* | 73% | 17% |
| СОШ 8 | 10% | 46% | *56%* | 44% | 0% |
| СШ 9 | 0% | 50% | *50%* | 48% | 2% |
| СШ 12 | 19% | 38% | *58%* | 42% | 0% |
| СОШ 15 | 10% | 47% | *57%* | 39% | 3% |
| СОШ 18 | 0% | 18% | *18%* | 77% | 5% |
| СОШ 19 | 0% | 33% | *33%* | 67% | 0% |
| СОШ 20 | 0% | 34% | *34%* | 62% | 5% |
| СОШ 22 | 7% | 46% | *53%* | 45% | 2% |
| СОШ 24 | 30% | 51% | *80%* | 20% | 0% |
| СОШ 25 | 0% | 71% | *71%* | 29% | 0% |
| СОШ 26 | 7% | 71% | *78%* | 21% | 1% |
| СОШ 27 | 1% | 50% | *52%* | 47% | 1% |
| СОШ 29 | 0% | 24% | *24%* | 75% | 1% |
| СШ 31 | 0% | 5% | *5%* | 92% | 2% |
| СОШ 32 | 0% | 52% | *52%* | 48% | 0% |
| СОШ 44 | 0% | 25% | *25%* | 72% | 3% |
| СОШ 45 | 1% | 41% | *42%* | 54% | 3% |
| ЧОУ | 0% | 3% | *3%* | 78% | 19% |
| СКРК | 0% | 44% | *44%* | 44% | 11% |
| *По городу* | *3%* | *37%* | *39%* | *58%* | *3%* |

– наибольшая доля учащихся, выполнивших более 85% заданий, обучаются в СОШ №7 и гимназии во имя Святителя Николая Чудотворца – 17% и 19% соответственно;

– в 11 ОУ города доля учащихся, выполнивших более 85% ВПР, составила 0%.

Исходя из данных, представленных в таблице 52, можно сделать выводы:

- 712 участников ВПР (19%) набрали на 1 балл более минимального балла для получения той или иной отметки;

- в лицее №3, СШ №9, СОШ №25 и №26 более 20% участников ВПР набрали 10 баллов, что является пограничным баллом между отметкой «2» и «3»;

- в Сургутском колледже русской культуры не выявлено ни одного участника ВПР, имеющего пограничные баллы между отметками «2» и «3», «3» и «4».

Таблица 52

*Распределение пограничного балла в разрезе ОУ*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ОУ | пограничный балл между "2" и "3" | пограничный балл между "3" и "4" | пограничный балл между "4" и "5" |
| гимназия 1 | 3% | 7% | 4% |
| гимназия 2 | 0% | 14% | 8% |
| гимназия 3 | 3% | 10% | 0% |
| лицей 1 | 1% | 7% | 1% |
| СЕНЛ | 1% | 21% | 9% |
| лицей 3 | 23% | 8% | 1% |
| лицей 4 | 12% | 7% | 0% |
| СОШ 10 с УИОП | 3% | 6% | 6% |
| СОШ 46 с УИОП | 6% | 14% | 1% |
| СТШ | 5% | 8% | 1% |
| СОШ 1 | 4% | 2% | 1% |
| СОШ 3 | 10% | 13% | 1% |
| СОШ 4 | 20% | 7% | 0% |
| СОШ 5 | 2% | 3% | 0% |
| СОШ 6 | 0% | 3% | 0% |
| СОШ 7 | 1% | 7% | 4% |
| СОШ 8 | 3% | 1% | 0% |
| СШ 9 | 23% | 12% | 1% |
| СШ 12 | 14% | 5% | 1% |
| СОШ 15 | 1% | 0% | 0% |
| СОШ 18 | 0% | 4% | 5% |
| СОШ 19 | 10% | 11% | 2% |
| СОШ 20 | 9% | 17% | 3% |
| СОШ 22 | 8% | 5% | 0% |
| СОШ 24 | 3% | 0% | 0% |
| СОШ 25 | 27% | 2% | 0% |
| СОШ 26 | 24% | 2% | 0% |
| СОШ 27 | 2% | 1% | 0% |
| СОШ 29 | 8% | 25% | 7% |
| СШ 31 | 1% | 21% | 9% |
| СОШ 32 | 13% | 11% | 0% |
| СОШ 44 | 9% | 12% | 2% |
| СОШ 45 | 16% | 7% | 2% |
| ЧОУ | 0% | 16% | 22% |
| СКРК | 0% | 0% | 11% |
| *По городу* | *8%* | *9%* | *2%* |

# Поэлементный анализ выполнения ВПР по биологии

ВПР по биологии включала в себя 13 заданий: 8 заданий базового уровня сложности, 5 – повышенного.

Средний процент выполнения ВПР по биологии по городу Сургут составил 57,2%, по РФ – 52,6% по ХМАО – 56%.

Таблица 53

*Средний процент выполнения заданий ВПР по биологии (%)*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № вопроса | по РФ | по ХМАО | по городу Сургут | разница по отношению к РФ | разница по отношению к ХМАО |
| 1.1. Классификация организмов. Принципы классификации. Одноклеточные и многоклеточные организмы  Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации | 68,72 | 71,4 | 72,41 | 3,7 | 1,0 |
| 1.2. Классификация организмов. Принципы классификации. Одноклеточные и многоклеточные организмы  Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации | 42,02 | 43,88 | 44,38 | 2,4 | 0,5 |
| 2. Многообразие цветковых растений и их значение в природе и жизни человека. Роль бактерий в природе, жизни человека. Роль грибов в природе, жизни человека.  Формирование основ экологической грамотности: способности оценивать последствия деятельности человека в природе; способности выбирать целевые и смысловые установки в своих действиях и поступках по отношению к живой природе, здоровью своему и окружающих; осознания необходимости действий по сохранению биоразнообразия | 54,66 | 60,11 | 61,3 | 6,6 | 1,2 |
| 3. Классификация организмов. Принципы классификации.  Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации | 74,25 | 77,27 | 82,49 | 8,2 | 5,2 |
| 4. Царство Растения. Царство Бактерии. Царство Грибы  Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации Смысловое чтение | 62,96 | 66,11 | 67,51 | 4,6 | 1,4 |
| 5. Царство Растения. Царство Бактерии. Царство Грибы  Смысловое чтение | 53,46 | 56,87 | 59,89 | 6,4 | 3,0 |
| 6. Царство Растения. Царство Грибы. Формирование системы научных знаний о живой природе, закономерностях ее развития, об исторически быстром сокращении биологического разнообразия в биосфере в результате деятельности человека для развития современных естественнонаучных представлений о картине мира | 51,48 | 55,87 | 58,19 | 6,7 | 2,3 |
| 7. Царство Растения. Царство Бактерии. Царство Грибы. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях | 48,78 | 50,46 | 50,46 | 1,7 | 0,0 |
| 8. Царство Растения. Царство Бактерии. Царство Грибы.  Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы | 35,89 | 38,6 | 38,9 | 3,0 | 0,3 |
| 9. Царство Растения. Умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач | 71,64 | 74,1 | 75,34 | 3,7 | 1,2 |
| 10. Царство Растения. Умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач | 26,6 | 29,41 | 24,84 | -1,8 | -4,6 |
| 11. Царство Растения. Царство Бактерии. Царство Грибы  Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Формирование системы научных знаний о живой природе, закономерностях ее развития, об исторически быстром сокращении биологического разнообразия в биосфере | 50,3 | 55,87 | 57,43 | 7,1 | 1,6 |
| 12. Царство Растения. Царство Бактерии. Царство Грибы  Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации | 31,18 | 33,03 | 29,15 | -2,0 | -3,9 |
| 13.1. Царство Растения. Формирование системы научных знаний о живой природе, закономерностях ее развития, об исторически быстром сокращении биологического разнообразия в биосфере в результате деятельности человека для развития современных естественнонаучных представлений о картине мира | 68,11 | 71,12 | 72,52 | 4,4 | 1,4 |
| 13.2. Царство Растения. Формирование системы научных знаний о живой природе, закономерностях ее развития, об исторически быстром сокращении биологического разнообразия в биосфере в результате деятельности человека для развития современных естественнонаучных представлений о картине мира | 40,4 | 46,45 | 53,13 | 12,7 | 6,7 |
| 13.3. Царство Растения. Формирование системы научных знаний о живой природе, закономерностях ее развития, об исторически быстром сокращении биологического разнообразия в биосфере в результате деятельности человека для развития современных естественнонаучных представлений о картине мира | 62,01 | 66,49 | 68,79 | 6,8 | 2,3 |

Средний по городу процент выполнения ВПР по биологии составил 57%, заданий базового уровня сложности – 65%, повышенного – 41%.

При рассмотрении процента выполнения ВПР по уровням сложности можно сделать выводы:

- во всех ОУ процент выполнения заданий базового уровня сложности превышает 50%, за исключением показателей СОШ №24 и №25, учащиеся которых продемонстрировали наименьший процент выполнения базовых заданий – 49%;

- в гимназии во имя Святителя Николая Чудотворца процент выполнения заданий базового уровня сложности составляет 85%, что является самым высоким показателем по городу;

Таблица 50

*Средний процент выполнения заданий по уровням сложности*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Средний процент выполнения заданий | | |
| вся работа | базовый уровень | повышенный уровень |
| гимназия 1 | 67% | 72% | 61% |
| гимназия 2 | 65% | 75% | 49% |
| гимназия 3 | 56% | 64% | 44% |
| лицей 1 | 59% | 70% | 41% |
| СЕНЛ | 65% | 73% | 53% |
| лицей 3 | 50% | 60% | 33% |
| лицей 4 | 49% | 62% | 27% |
| СОШ 10 с УИОП | 63% | 74% | 47% |
| СОШ 46 с УИОП | 57% | 69% | 38% |
| СТШ | 48% | 57% | 36% |
| СОШ 1 | 55% | 68% | 35% |
| СОШ 3 | 54% | 58% | 47% |
| СОШ 4 | 45% | 55% | 29% |
| СОШ 5 | 53% | 62% | 38% |
| СОШ 6 | 50% | 64% | 27% |
| СОШ 7 | 67% | 74% | 56% |
| СОШ 8 | 48% | 60% | 30% |
| СШ 9 | 51% | 64% | 30% |
| СШ 12 | 44% | 50% | 35% |
| СОШ 15 | 48% | 60% | 30% |
| СОШ 18 | 63% | 60% | 67% |
| СОШ 19 | 57% | 66% | 43% |
| СОШ 20 | 56% | 63% | 47% |
| СОШ 22 | 49% | 57% | 37% |
| СОШ 24 | 38% | 49% | 22% |
| СОШ 25 | 45% | 49% | 39% |
| СОШ 26 | 42% | 54% | 23% |
| СОШ 27 | 50% | 62% | 30% |
| СОШ 29 | 58% | 70% | 41% |
| СШ 31 | 67% | 77% | 50% |
| СОШ 32 | 51% | 56% | 42% |
| СОШ 44 | 58% | 70% | 40% |
| СОШ 45 | 53% | 66% | 31% |
| ЧОУ | 74% | 85% | 58% |
| СКРК | 58% | 75% | 32% |
| *По городу* | *57%* | *65%* | *41%* |

- процент выполнения заданий повышенного уровня сложности варьируется от 22% до 67%; наивысший показатель продемонстрировали учащиеся СОШ №18 – 67%.

Необходимо отметить, что в СОШ №18 средний процент выполнения заданий повышенного уровня сложности превышает средний процент выполнения базовых заданий.

При сравнительном анализе процента выполнения заданий учащимися города Сургут с показателями по РФ и ХМАО можно сделать следующие вывод:

– средний процент выполнения заданий базового учащимися города Сургут выше показателей по РФ и ХМАО.

– средний процент выполнения заданий повышенного уровней сложности учащимися Сургута выше аналогичного показателя пот РФ и ниже показателя по ХМАО.

Диаграмма 29

*Сравнительный анализ выполнения ВПР по биологии*

В таблице 51 представлен поэлементный анализ выполнения заданий в разрезе ОУ.

Таблица 51

*Поэлементный анализ выполнения заданий по биологии в разрезе ОУ*



Анализируя данные, представленные в таблице 51, можно сделать выводы:

– наибольшие трудности вызвало выполнение базовых заданий 1(2), 2, 6, 11, 13(2), с которыми большинство учащихся справилось на критическом уровне (средний процент выполнения составил менее 65%);

– в 18 ОУ более 50% базовых заданий выполнены на критическом уровне;

– в СОШ №25 91% базовых заданий (10 из 11 заданий) выполнены на критическом уровне;

– наибольшие трудности вызвало выполнение заданий повышенного уровня сложности 10, 12 с которыми большинство учащихся справилось на критическом уровне (средний процент выполнения составил менее 30%);

– 100% заданий повышенного уровня учащиеся 8 ОУ выполнили на среднем и высоком уровнях;

– средний процент выполнения задания повышенного уровня 5 и 8 в СОШ №18 составил 90% и 91% соответственно.

При рассмотрении сравнительного анализа поэлементного выполнения ВПР по биологии учащимися города Сургут с результатами РФ и ХМАО можно сделать вывод, что:

- средний процент выполнения всех заданий у школьников города Сургут выше показателей по РФ, за исключением заданий 10 и 12, процент выполнения которых ниже по городу Сургут;

- средний процент выполнения всех заданий у школьников города Сургут выше показателей по ХМАО, за исключением заданий 10 и 12, процент выполнения которых ниже по городу Сургут, а также задания 7, проценты выполнения которого равны по городу и по округу.

Диаграмма 30

*Сравнительный анализ выполнения ВПР по биологии (%)*

В целом восьмиклассники города Сургут выполнили проверочную работу на более высоком уровне по сравнению с учащимися Российской Федерации.

К числу заданий, вызвавших затруднения как у учащихся всей страны, так и у школьников города, относятся задания 10 и 12, процент выполнения которых составляет менее 30%.

Диаграмма 31

*Сравнительный анализ процента выполнения ВПР по биологии*

Результаты ВПР по предмету «Биология» в 8-х классах за курс 7-го класса показали, что уровень овладения учащимися предметными знаниями в целом находится в границах, соответствующих отметкам «хорошо» и «удовлетворительно» (92%). 110 учащихся не справились с проверочной работой, что составило 3% от общего числа участников ВПР.

Рекомендовано изучить опубликованные варианты проверочных работ по биологии, описание ВПР, кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки семиклассников по биологии, также рассмотреть опыт проведения и проанализировать результаты ВПР 8-х классах за курс 7-го класса по предмету «Биология» на методических объединениях учителей.

# Методические рекомендации по результатам выполнения заданий всероссийской проверочной работы по биологии

*1. МАУ «Информационно-методический центр»:*

1.1. Изучить и проанализировать результаты ВПР среди учащихся 8 классов по биологии.

1.2. Довести результаты ВПР до сведения руководителей общеобразовательных учреждений.

1.3. Представить результаты ВПР на заседаниях ГМО учителей биологии, организовать их обсуждение, разработать методические рекомендации по устранению выявленных пробелов в знаниях учащихся.

1.4. Включить в план методического сопровождения учителей биологии на 2020/21 учебный год мероприятия для педагогов по обмену опытом подготовки учащихся к ВПР по биологии в условиях дистанционного обучения, применения в образовательном процессе эффективных образовательных технологий, информационно-образовательных средств, способствующих качественному усвоению учащимися учебного материала.

*2. Руководителям общеобразовательных учреждений:*

2.1.  Рассмотреть результаты ВПР среди учащихся 8 классов по биологии   
на педагогических советах, школьных методических объединениях, кафедрах, акцентировать внимание на низких показателях выполнения отдельных групп заданий, определении причин снижения качества их выполнения и путей их предупреждения и коррекции.

2.2. Обеспечить на уровне общеобразовательного учреждения оказание адресной методической помощи учителям биологии в целях повышения качества подготовки учащихся к ВПР по биологии.

*3. Заместителям руководителей общеобразовательных учреждений:*

3.1. Организовать работу учителей биологии по анализу результатов ВПР в 8 классах в сравнении с результатами выполнения аналогичных заданий ВПР за 3 предыдущих учебных года.

3.2. Поставить на контроль учебные занятия по темам, по которым на основе анализа ВПР учащиеся показывают наиболее низкие результаты, в том числе темам, формирующим умения:

* умение классифицировать организмы; знание принципов классификации;
* знание Царства Растения, Царства Бактерии, Царство Грибы;
* умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;
* умение классифицировать одноклеточные и многоклеточные организмы;
* умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации;
* знание Царства Растения. Умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;
* умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации;
* знание научных данных о живой природе, закономерностях ее развития, об исторически быстром сокращении биологического разнообразия в биосфере в результате деятельности человека для развития современных естественнонаучных представлений о картине мира.

Задания, направленные на формирование указанных умений, выполнены учащимися на низком уровне.

3.3. Организовать внутришкольное обучение и повышение квалификации учителей биологии посредством организации краткосрочных (каникулярных) проблемно-тематических, проблемно-предметных курсов, семинаров-практикумов, в том числе в дистанционной форме, с привлечением педагогов, демонстрирующих стабильно высокие результаты обучения.

3.4. Оперативно информировать родителей о результатах выполнения ВПР, графиках проведения дополнительных занятий, результатах отработки пробелов, диагностике успеваемости по биологии учащихся «группы риска».

*4. Руководителям школьных методических объединений, учителям биологии:*

4.1. Выявить на основе анализа результатов ВПР западающие темы по биологии в 8 классах, как в целом по учреждению, так по классам и отдельным учащимся. Особо акцентировать внимание на заданиях, указанных в п.3.2., которые выполнены учащимися на низком уровне (средний процент не превышает 65%).

4.2. Спланировать по результатам ВПР коррекционную работу по ликвидации выявленных пробелов, предусматривающую корректировку рабочих программ и включение дополнительного материала по темам, вызывающим по результатам ВПР, наибольшие трудности у учащихся, в том числе по темам, направленным на формирование умений, указанных в п. 3.2.

4.3. Применять в образовательном процессе современные технологии, информационно-образовательные системы, позволяющие организовать качественное освоение учащимися учебного материала, в том числе в условиях дистанционного обучения.

4.4. Организовать (по возможности) систематическое взаимопосещение уроков учителями биологии основного общего и начального общего образования для решения вопросов преемственности в обучении биологии, оказания методической помощи в вопросах совершенствования методики преподавания учебного предмета, освоения эффективных образовательных технологий.

# География

# Характеристика диагностических материалов

Основной целью ВПР по географии была проверка и оценка уровня общеобразовательной подготовки обучающихся 8 классов за курс 7-го класса в соответствии с требованиями ФГОС, а также достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования УУД в учебной, познавательной и социальной практике.

*Структура варианта ВПР по географии*

Структура и содержание КИМ ВПР по географии 2020/21 учебного года аналогичны КИМ прошлого года. Вариант ВПР по географии включал в себя 8 заданий (24 части/подпункта), которые различались по содержанию и характеру решаемых обучающимися задач: 7 заданий базового уровня сложности и 1 задание повышенного уровня.

Задания проверочной работы проверяли умение обучающихся работать с различными источниками географической информации (картами, фотографиями, схемами, таблицами, графиками и иными условно-графическими объектами, текстом).

Все задания были комплексные, каждое задание объединяло несколько частей/подпунктов. При этом каждая часть была направлена на проверку того или иного из нижеуказанных умений (таблица 52) в рамках единого содержания.

Задания 1−5, 6.2, 6.3, 7.2, 8.1, 8.2 требовали краткого ответа в виде записи слова или сочетания слов, последовательности цифр, чисел, знаков, в том числе в форме заполнения таблицы или блок-схемы.

Задание 8.3 предполагало развернутый ответ.

При этом задания 1.1, 1.2, 1.3, 2.1, 3.2, 6.1, 7.1 предполагали использование географической карты для ответа или фиксирование ответа на карте.

В таблице 52 представлено распределение заданий в соответствии с проверяемыми требованиями и умениями.

Таблица 52

*Распределение заданий проверочной работы по позициям кодификаторов*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Проверяемые элементы содержания | Проверяемые требования (умения) | Уровень  сложности | Макс. балл |
| 1 | Освоение Земли человеком.  Мировой океан и его части.  Географическое положение и природа материков Земли | Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение.  Смысловое чтение.  Представления об основных этапах географического освоения Земли, открытиях великих путешественников и землепроходцев, исследованиях материков Земли.  Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления, владение понятийным аппаратом географии.  Умения ориентироваться в источниках географической информации, выявлять взаимодополняющую географическую информацию.  Умения различать изученные географические объекты, описывать по карте положение и взаиморасположение географических объектов | Б | 6 |
| 2 | Литосфера и рельеф Земли.  Географическое положение и природа материков Земли | Умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных задач.  Умения: ориентироваться в источниках географической информации; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, их положение в пространстве. Умения использовать источники географической информации для решения различных задач: выявление географических зависимостей и закономерностей; расчёт количественных показателей, характеризующих географические объекты; сопоставление географической информации.  Умения различать изученные географические объекты, сравнивать географические объекты на основе известных характерных свойств. Способность использовать знания о географических законах и закономерностях | Б | 6 |
| 3 | Атмосфера и климаты Земли. Географическая оболочка.  Географическое положение и природа материков Земли | Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать.  Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение.  Умения ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления, их положение в пространстве; выявлять взаимодополняющую географическую информацию, представленную в одном или нескольких источниках.  Умение использовать источники географической информации для решения различных задач.  Умения: различать изученные географические объекты, процессы и явления; сравнивать географические объекты, процессы и явления на основе известных характерных свойств.  Способность использовать знания о географических законах и закономерностях | Б | 6 |
| 4 | Главные закономерности природы Земли | Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логические рассуждение, умозаключение и делать выводы.  Умения создавать, применять и преобразовывать модели и схемы для решения учебных задач.  Умения ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления, их положение в пространстве. Умение использовать источники географической информации для решения различных задач.  Умение различать изученные географические объекты, процессы и явления на основе известных характерных свойств.  Способность использовать знания о географических законах и закономерностях, о взаимосвязях между изученными географическими объектами, процессами и явлениями для объяснения их свойств, условий протекания и различий.  Умение различать географические процессы и явления, определяющие особенности природы материков и океанов | П | 4 |
| 5 | Географическое положение и природа материков Земли | Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать.  Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение.  Умения: различать изученные географические объекты, процессы и явления; сравнивать географические объекты, процессы и явления на основе известных характерных свойств и проводить их простейшую классификацию.  Умение различать географические процессы и явления, определяющие особенности природы и населения материков и океанов | Б | 5 |
| 6 | Главные закономерности природы Земли. Население материков Земли | Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение.  Умение применять географическое мышление в познавательной, коммуникативной и социальной практике.  Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления; умения находить и распознавать ответы на вопросы, возникающие в ситуациях повседневного характера, узнавать в них проявление тех или иных географических процессов или закономерностей.  Умение использовать источники географической информации для решения различных задач.  Способность использовать знания о географических законах и закономерностях, о взаимосвязях между изученными географическими объектами, процессами и явлениями для объяснения их свойств, условий протекания и различий | Б | 3 |
| 7 | Население материков Земли | Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы.  Умения ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления.  Способность использовать знания о населении и взаимосвязях между изученными демографическими процессами и явлениями для решения различных учебных и практико-ориентированных задач | Б | 2 |
| 8 | Географическое положение и природа материков Земли. Население материков Земли | Умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.  Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих мыслей, владение письменной речью.  Умение применять географическое мышление в познавательной, коммуникативной и социальной практике.  Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления, владение понятийным аппаратом географии.  Умения: различать географические процессы и явления, определяющие особенности природы и населения материков, отдельных регионов и стран; устанавливать черты сходства и различия особенностей природы и населения, материальной и духовной культуры регионов и отдельных стран | Б | 5 |

На выполнение проверочной работы по географии отводилось 90 минут.

*Система оценивания выполнения отдельных заданий и работы в целом*

Полный правильный ответ на задание 1 оценивался 6 баллами: часть 1.1 – 2 балла (в соответствии с критериями); часть 1.2 – 2 балла (1 балл ставился если в ответе была допущена хотя бы одна ошибка (один из элементов ответа был записан неправильно или не был записан)); части 1.3 и 1.4. – по 1 баллу.

Полный правильный ответ на задание 2 оценивался 6 баллами: все части задания 2.1, 2.2 и 2.3 – по 2 балла (в соответствии с критериями).

Полный правильный ответ на задание 3 оценивался 6 баллами: часть 3.1. – 1 балл; часть 3.2 – 1 балл (в соответствии с критериями); части 3.3 и 3.4 – по 2 балла (в соответствии с критериями).

Полный правильный ответ на задание 4 оценивался 4 баллами: часть 4.1 – 1 балл; часть 4.2 – 2 балла (1 балл ставился если в ответе были перепутаны местами два элемента); часть 4.3 – 1 балл.

Полный правильный ответ на задание 5 оценивался 5 баллами: часть 5.1 – 2 балла (1 балл ставился если в ответе была допущена одна ошибка или были перепутаны местами два элемента); часть 5.2 – 3 балла (в соответствии с критериями).

Правильный ответ на задание 6 оценивался 3 баллами: части 6.1 и 6.2 – по 1 баллу (в соответствии с критериями); часть 6.3 – 1 балл.

Правильный ответ на задание 7 оценивался 2 баллами: часть 7.1 – 1 балл (в соответствии с критериями); часть 7.2 – 1 балл.

Полный правильный ответ на задание 8 оценивался 5 баллами: части 8.1 и 8.3 – по 2 балла (в соответствии с критериями); часть 8.2 – 1 балл.

Максимальный балл за работу составлял 37 баллов.

Тестовый балл, полученный учащимся по результатам выполнения ВПР по географии, переводился в оценку и определял уровень достижения учащимся планируемых результатов обучения.

В таблице 53 обозначен перевод баллов за работу в отметки по пятибалльной шкале.

При выполнении восьмиклассником менее 30% предложенных заданий учащийся демонстрировал критический уровень выполнения работы и при переводе в оценку получал неудовлетворительный результат.

Для получения положительной отметки за работу учащемуся было необходимо выполнить не менее 30% заданий (набрать 11 и более баллов).

Таблица 53

*Перевод первичных баллов в отметку по пятибалльной шкале*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Отметка по пятибалльной шкале | Первичные баллы | % выполненных заданий | Уровень выполнения |
| «2» | от 0 до 10 баллов | менее 30% | Критический уровень |
| «3» | от 11 до 25 баллов | от 30% до 69% | Низкий уровень |
| «4» | от 26 до 32 баллов | от 70% до 88% | Средний уровень |
| «5» | от 33 до 37 баллов | от 89% и более | Высокий уровень |

Для получения отметки «5» учащийся должен был набрать не менее 33 баллов, то есть выполнить 89% заданий и более.

# Анализ основных результатов выполнения ВПР по географии

*Распределение участников ВПР*

Во ВПР по географии приняли участие 3 928 восьмиклассников из 35 ОУ города.

Таблица 54

*Общие показатели результата ВПР по географии города Сургут   
в 2020/21 (осень) учебном году*

|  |  |
| --- | --- |
| Показатель | 2020/21 уч.г. (осень) |
| Доля учащихся, преодолевших минимальный балловый порог | 96,5% |
| Качество знаний | 33% |
| Средний первичный балл | 20,4 балла (из 37 возможных) |
| Средняя отметка | 3,3 балла |
| Индекс низких результатов | 16% |

*Средняя отметка по результатам ВПР*

Средняя отметка по результатам выполнения ВПР по географии составила 3,3 балла (по РФ – 3,1 балл, по ХМАО– 3,4 балла).

Средний по округу показатель смогли преодолеть участники из 5 МО. Наивысший показатель продемонстрировали учащиеся из города Покачи – 3,7 баллов, что на 0,3 балла выше окружного показателя.

Диаграмма 32

Участники 12 МО не смогли преодолеть средний окружной показатель. Наименьший показатель составил 3 балла, который набрали участники Кондинского района.

При рассмотрении сравнительного анализа средней отметки в разрезе ОУ по городу Сургут можно сделать выводы:

- в 17 ОУ города средняя отметка выше городского показателя; наивысшую среднюю отметку продемонстрировали учащиеся гимназии №2 – 4,3 балла, что на 1 балл выше городского показателя;

Диаграмма 33

*Средняя отметка по результатам ВПР по географии в разрезе ОУ*

- в СШ №9 и СОШ №32 средняя отметка аналогична городскому показателю;

- в 16 ОУ средняя отметка ниже показателя по городу; наименьший результат продемонстрировали учащиеся СОШ №4 и №45 – 2,9 балла.

*Индекс низких результатов* в ВПР по географии продемонстрировали учащиеся, набравшие за ВПР от 0 до 12 баллов (включительно)

Разность значений индекса низких результатов и доли участников ВПР, не преодолевших минимальный порог (% обучающихся, получивших отметку «2»), отражает так называемую «зону риска», т.е. участников, которые, хотя и преодолели «официальную» минимальную границу, но имеют весьма низкие результаты, свидетельствующие о наличии проблем в подготовке таких участников.

Если сравнить проценты участников ВПР по географии, не преодолевших минимальную границу, и показатель данного индекса по городу, то можно отметить, что разница между индексом низких результатов и долей, не преодолевших минимальный порог, составила 12%.

В 5 ОУ города показатель индекса низких результатов, доли учащихся, не преодолевших минимальный балл, и «групп риска» составляет 0%, в число этих школ входят гимназия №2, лицей №1, Сургутский естественно-научный лицей, СОШ №10 с УИОП и гимназия во имя Николая Чудотворца.

В 8 ОУ доля учащихся «группы риска» составила более 20%, в Сургутской технологической школе и СОШ №26 этот показатель составил 31%, что является самым высоким показателем по городу.

Таблица 55

*Анализ индекса низких результатов в разрезе ОУ*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Индекс низких результатов | Из них, доля, не преодолевших минимальный балл | «Группа риска» |
| гимназия 1 | 2% | 0% | 2% |
| гимназия 2 | 0% | 0% | 0% |
| гимназия 3 | 2% | 0% | 2% |
| лицей 1 | 0% | 0% | 0% |
| СЕНЛ | 0% | 0% | 0% |
| лицей 3 | 30% | 3% | 27% |
| лицей 4 | 18% | 0% | 18% |
| СОШ 10 с УИОП | 0% | 0% | 0% |
| СОШ 46 с УИОП | 4% | 2% | 2% |
| СТШ | 31% | 1% | 31% |
| СОШ 1 | 15% | 0% | 15% |
| СОШ 3 | 3% | 1% | 2% |
| СОШ 4 | 30% | 25% | 5% |
| СОШ 5 | 9% | 5% | 4% |
| СОШ 6 | 21% | 6% | 15% |
| СОШ 7 | 37% | 12% | 25% |
| СОШ 8 | 26% | 8% | 19% |
| СШ 9 | 18% | 3% | 14% |
| СШ 12 | 38% | 15% | 23% |
| СОШ 15 | 25% | 7% | 18% |
| СОШ 18 | 1% | 0% | 1% |
| СОШ 19 | 2% | 2% | 0% |
| СОШ 20 | 17% | 0% | 17% |
| СОШ 22 | 4% | 0% | 4% |
| СОШ 24 | 27% | 2% | 25% |
| СОШ 25 | 17% | 0% | 17% |
| СОШ 26 | 48% | 17% | 31% |
| СОШ 27 | 3% | 0% | 3% |
| СОШ 29 | 23% | 2% | 20% |
| СШ 31 | 8% | 0% | 8% |
| СОШ 32 | 9% | 0% | 9% |
| СОШ 44 | 10% | 0% | 10% |
| СОШ 45 | 38% | 15% | 22% |
| ЧОУ | 0% | 0% | 0% |
| СКРК | 7% | 0% | 7% |
| По городу | 16% | 3% | 12% |

*Распределение отметок по результатам выполнения ВПР*

По результатам выполнения ВПР по географии, доля учащихся по городу Сургут в 2020/21 учебном году, преодолевших минимальный балловый порог, составила 96,5% (по РФ – 83,2%, по ХМАО – 94,8%).

Диаграмма 34

Доля восьмиклассников, не справившихся с ВПР, по городу Сургут составила 3,5%, что на 13,3% ниже показателей по РФ и на 1,8% ниже показателей по ХМАО.

При сравнительном результате уровней выполнения ВПР школьниками города Сургут с результатами учащихся РФ и ХМАО в 2020/21 учебном году, можно сделать вывод, что качество выполнения ВПР по географии участниками города Сургута, выше показателей РФ, но ниже ХМАО и составляет 32,6% (по РФ – 25,6%, по ХМАО – 36,5%).

Распределение уровней выполнения в разрезе ОУ представлено в таблице 56.

Качество выполнения проверочной работы по городу Сургут (за ВПР получили отметку «4» и «5») составило 33%.

В гимназии №2 и лицее №1 качество выполнения ВПР по географии превышает 80% (89% и 83% соответственно).

Наименьший процент качества выполнения ВПР продемонстрировали восьмиклассники СОШ №45, где доля учащихся, которые получили отметки «5» и «4», составила 4%.

Таблица 56

*Распределение отметок по результатам ВПР по географии в разрезе ОУ*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Кол-во участников | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | | Качество |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| гимназия 1 | 109 | 0 | 0% | 64 | 59% | 30 | 28% | 15 | 14% | *41%* |
| гимназия 2 | 85 | 0 | 0% | 9 | 11% | 42 | 49% | 34 | 40% | *89%* |
| гимназия 3 | 91 | 0 | 0% | 49 | 54% | 32 | 35% | 10 | 11% | *46%* |
| лицей 1 | 90 | 0 | 0% | 15 | 17% | 58 | 64% | 17 | 19% | *83%* |
| СЕНЛ | 40 | 0 | 0% | 9 | 23% | 23 | 58% | 8 | 20% | *78%* |
| лицей 3 | 97 | 3 | 3% | 74 | 76% | 13 | 13% | 7 | 7% | *21%* |
| лицей 4 | 108 | 0 | 0% | 101 | 94% | 5 | 5% | 2 | 2% | *6%* |
| СОШ 10 с УИОП | 127 | 0 | 0% | 81 | 64% | 46 | 36% | 0 | 0% | *36%* |
| СОШ 46 с УИОП | 98 | 2 | 2% | 32 | 33% | 57 | 58% | 7 | 7% | *65%* |
| СТШ | 213 | 2 | 1% | 179 | 84% | 28 | 13% | 4 | 2% | *15%* |
| СОШ 1 | 81 | 0 | 0% | 42 | 52% | 39 | 48% | 0 | 0% | *48%* |
| СОШ 3 | 92 | 1 | 1% | 34 | 37% | 41 | 45% | 16 | 17% | *62%* |
| СОШ 4 | 44 | 11 | 25% | 28 | 64% | 5 | 11% | 0 | 0% | *11%* |
| СОШ 5 | 168 | 8 | 5% | 95 | 57% | 56 | 33% | 9 | 5% | *39%* |
| СОШ 6 | 72 | 4 | 6% | 54 | 75% | 14 | 19% | 0 | 0% | *19%* |
| СОШ 7 | 67 | 8 | 12% | 52 | 78% | 7 | 10% | 0 | 0% | *10%* |
| СОШ 8 | 80 | 6 | 8% | 61 | 76% | 13 | 16% | 0 | 0% | *16%* |
| СШ 9 | 187 | 6 | 3% | 117 | 63% | 62 | 33% | 2 | 1% | *34%* |
| СШ 12 | 117 | 17 | 15% | 85 | 73% | 15 | 13% | 0 | 0% | *13%* |
| СОШ 15 | 114 | 8 | 7% | 85 | 75% | 21 | 18% | 0 | 0% | *18%* |
| СОШ 18 | 121 | 0 | 0% | 34 | 28% | 69 | 57% | 18 | 15% | *72%* |
| СОШ 19 | 130 | 3 | 2% | 73 | 56% | 51 | 39% | 3 | 2% | *42%* |
| СОШ 20 | 131 | 0 | 0% | 87 | 66% | 31 | 24% | 13 | 10% | *34%* |
| СОШ 22 | 130 | 0 | 0% | 52 | 40% | 65 | 50% | 13 | 10% | *60%* |
| СОШ 24 | 60 | 1 | 2% | 54 | 90% | 5 | 8% | 0 | 0% | *8%* |
| СОШ 25 | 48 | 0 | 0% | 38 | 79% | 9 | 19% | 1 | 2% | *21%* |
| СОШ 26 | 126 | 21 | 17% | 97 | 77% | 7 | 6% | 1 | 1% | *6%* |
| СОШ 27 | 141 | 0 | 0% | 59 | 42% | 76 | 54% | 6 | 4% | *58%* |
| СОШ 29 | 124 | 3 | 2% | 108 | 87% | 13 | 10% | 0 | 0% | *10%* |
| СШ 31 | 178 | 0 | 0% | 141 | 79% | 35 | 20% | 2 | 1% | *21%* |
| СОШ 32 | 184 | 0 | 0% | 140 | 76% | 36 | 20% | 8 | 4% | *24%* |
| СОШ 44 | 210 | 0 | 0% | 165 | 79% | 39 | 19% | 6 | 3% | *21%* |
| СОШ 45 | 215 | 33 | 15% | 173 | 80% | 7 | 3% | 2 | 1% | *4%* |
| ЧОУ | 35 | 0 | 0% | 16 | 46% | 18 | 51% | 1 | 3% | *54%* |
| СКРК | 15 | 0 | 0% | 7 | 47% | 8 | 53% | 0 | 0% | *53%* |
| *По городу* | *3928* | *137* | *3,5%* | *2510* | *63,9%* | *1076* | *27,4%* | *205* | *5,2%* | *33%* |

Распределение отметок в зависимости от варианта ВПР показывает равномерное распределение отметок, полученных при выполнении разных вариантов работы.

Диаграмма 35

*Распределение отметок по результатам ВПР по географии в зависимости от варианта КИМ*

# Соотношение полученных результатов по географии с успеваемостью (итоговой отметкой за предыдущий учебный год)

По окончании предыдущего учебного года отметку «5» по географии получили 685 учащихся, что составляет 17% от общего числа участников ВПР.

По результатам выполнения ВПР отметку «5» получили 205 учащихся, что в три раза меньше количества восьмиклассников, имеющих по итогам года отметку «5».

Таблица 57

*Анализ отметок по итогам учебного года и по результатам ВПР*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Отметка | Результаты за учебный год | | Результаты ВПР | |
| *«5»* | 685 | *17%* | 205 | *5%* |
| *«4»* | 2205 | *56%* | 1076 | *27%* |
| *«3»* | 1037 | *26%* | 2510 | *64%* |
| *«2»* | 1 | *0,03%* | 137 | *3%* |
| *ВСЕГО:* | *3928* |  | *1 353* |  |

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок за прошлый учебный год в журнале представлено на таблице 58.

По итогам ВПР подтвердить свои годовые результаты смогли 1 768 восьмиклассников, в гимназии №2, Сургутском естественно-научном лицее и СОШ №22 доля обучающихся этой категории составила более 90%.

Таблица 58

*Соответствие отметки за ВПР по географии и итоговой отметки за прошлый учебный год*



Понизили отметки 2 079 учеников, что составляет 53% от общего числа участников, наибольшая доля учащихся понизивших свой результат обучаются в лицее имени генерал-майора Хисматулина В.И. и СОШ №7 - 86% и 82% соответственно.

При сравнительном анализе результатов ВПР с успеваемостью можно сделать выводы:

*Из числа учащихся, которые окончили учебный год с отметкой «5»:*

– 165 учащихся получили аналогичную отметку, что составило 24%;

– 206 учеников выполнили ВПР на отметку «3», что составило 6% от общего числа.

Схема 5

*Анализ результатов ВПР и успеваемости*

*Из числа учащихся, которые окончили учебный год с отметкой «4»:*

– 36 участников превысили свой результат и получили отметку «5», что составило 2% от общего числа;

– 722 учащихся подтвердить свою годовую отметку;

– 25 школьников не справился с работой.

*Из числа учащихся, которые окончили учебный год с отметкой «3»:*

– 4 участника получили отметку «5», что составило 0,4% от общего числа;

– 881 учащихся выполнили задания ВПР на отметку «3», тем самым подтвердив свой результат;

– 112 (11%) восьмиклассников не справились с работой и получили неудовлетворительный результат.

Необходимо отметить, что 1 ученик из СОШ №32 по окончании года имел отметку «2», по итогам работы он повысил свой результат и получил отметку «3».

При сравнительном анализе результатов ВПР с успеваемостью в разрезе ОУ можно сделать выводы:

*Из числа учащихся, у которых за прошлый учебный год была отметка «5»:*

– 100% учащихся Сургутского естественно-научного лицея получили аналогичную отметку за ВПР;

– 100% школьников из СОШ №1, №4 и Сургутского колледжа русской культуры за выполнили работу на отметку «4»;

– 100% учащихся СОШ №6 по итогам проверочной работы получили удовлетворительный результат.

*Из числа учащихся, у которых за прошлый учебный год была отметка «4»:*

– 100% восьмиклассников Сургутского колледжа русской культуры подтвердили свои годовые отметки;

– 100% учащихся СОШ №24 понизили свои годовые отметки и по итогам работы продемонстрировали удовлетворительный результат;

– 25 учеников из 9 ОУ, продемонстрировали неудовлетворительный результат, наибольшая доля восьмиклассников этой категории обучаются в СШ №12.

Таблица 59

*Анализ результатов ВПР по географии и успеваемости в разрезе ОУ*



*Из числа учащихся, у которых за прошлый учебный год была отметка «3»:*

– 100% учеников из 12 ОУ подтвердили свои годовые отметки, получив по итогам ВПР аналогичные;

– 4 восьмиклассника из СОШ №20 (3 человека) и №25 (1 человек) повысили свои отметки и получили по итогам работы отметку отлично;

– 112 школьников из 16 ОУ не справились с работой, продемонстрировав неудовлетворительный результат, наибольшая доля учащихся этой категории обучаются в СОШ №4 и №5 (48% и 47% соответственно).

# Распределение тестового балла по географии

Средний тестовый балл по городу составил 20,4 балла из возможных 37 баллов.

Наибольший средний тестовый балл набрали ученики гимназии №2 – 29,5 балла.

Диаграмма 36

*Значение среднего тестового балла по результатам ВПР по географии в разрезе ОУ*

Средний тестовый балл у учащихся СОШ №4 составил 13,9 балла, что является самым низким показателем по городу.

По итогам проверочной работы по географии 1 791 ученик выполнил менее 50% заданий, что составило 46% от общего количества участников ВПР.

Минимальный тестовый балл, который набрал 1 учащийся СОШ №4 по результатам выполнения ВПР, составил 0 баллов.

Таблица 60

*Анализ полученных тестовых баллов по итогам ВПР по географии*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Процент выполнения | Баллы | Кол-во человек | % от общего числа |
| менее 30% | 0 | 1 | 0,0% |
| 1 | 4 | 0,1% |
| 2 | 5 | 0,1% |
| 3 | 13 | 0,3% |
| 4 | 9 | 0,2% |
| 5 | 18 | 0,5% |
| 6 | 18 | 0,5% |
| 7 | 14 | 0,4% |
| 8 | 19 | 0,5% |
| 9 | 8 | 0,2% |
| 10 | 28 | 0,7% |
| от 30% до 49% | 11 | 243 | 6,2% |
| 12 | 234 | 6,0% |
| 13 | 217 | 5,5% |
| 14 | 191 | 4,9% |
| 15 | 223 | 5,7% |
| 16 | 199 | 5,1% |
| 17 | 180 | 4,6% |
| 18 | 167 | 4,3% |
| *менее 50%* | *1791* | *45,6%* |
| от 50% до 84% | 19 | 166 | 4,2% |
| 20 | 152 | 3,9% |
| 21 | 141 | 3,6% |
| 22 | 108 | 2,7% |
| 23 | 106 | 2,7% |
| 24 | 107 | 2,7% |
| 25 | 76 | 1,9% |
| 26 | 204 | 5,2% |
| 27 | 291 | 7,4% |
| 28 | 232 | 5,9% |
| 29 | 148 | 3,8% |
| 30 | 86 | 2,2% |
| 31 | 62 | 1,6% |
| от 85% и более | 32 | 53 | 1,3% |
| 33 | 76 | 1,9% |
| 34 | 60 | 1,5% |
| 35 | 37 | 0,9% |
| 36 | 24 | 0,6% |
| 37 | 8 | 0,2% |
| *более 50%* | *2137* | *54,4%* |

Максимальный балл, который могли набрать участники ВПР по географии, составлял 37 баллов. Данный показатель набрали 8 учащихся из гимназии «Лаборатория Салахова» (3 ученика), гимназии №2 (2 ученика), лицея №1 (2 ученика), СОШ №20 (1 ученик).

Распределение процента выполнения задний в разрезе ОУ позволяет сделать следующие выводы:

- в 6 ОУ города доля учащихся, выполнивших менее 50% заданий, составила более 70%, в их числе: лицей имени генерал-майора В. И. Хисматулина (74%), Сургутская технологическая школа (74%), СОШ №№ 4 (86%), 24 (77%), 26 (75%) и 45 (74%);

Таблица 61

*Распределение процента выполнения ВПР по географии в разрезе ОУ*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Процент выполнения ВПР по географии | | | | |
| менее 30% | от 30% до 49% | менее 50% | от 50% до 84% | 85% и более |
| гимназия 1 | 0% | 28% | *28%* | 56% | 16% |
| гимназия 2 | 0% | 4% | *4%* | 54% | 42% |
| гимназия 3 | 0% | 13% | *13%* | 75% | 12% |
| лицей 1 | 0% | 3% | *3%* | 68% | 29% |
| СЕНЛ | 0% | 10% | *10%* | 68% | 23% |
| лицей 3 | 3% | 62% | *65%* | 27% | 8% |
| лицей 4 | 0% | 74% | *74%* | 24% | 2% |
| СОШ 10 с УИОП | 0% | 9% | *9%* | 91% | 0% |
| СОШ 46 с УИОП | 2% | 12% | *14%* | 72% | 13% |
| СТШ | 1% | 73% | *74%* | 24% | 2% |
| СОШ 1 | 0% | 38% | *38%* | 60% | 1% |
| СОШ 3 | 1% | 17% | *18%* | 63% | 18% |
| СОШ 4 | 25% | 61% | *86%* | 14% | 0% |
| СОШ 5 | 5% | 38% | *43%* | 52% | 5% |
| СОШ 6 | 6% | 42% | *47%* | 53% | 0% |
| СОШ 7 | 12% | 46% | *58%* | 42% | 0% |
| СОШ 8 | 8% | 53% | *60%* | 40% | 0% |
| СШ 9 | 3% | 46% | *49%* | 49% | 2% |
| СШ 12 | 15% | 40% | *55%* | 45% | 0% |
| СОШ 15 | 7% | 60% | *67%* | 33% | 0% |
| СОШ 18 | 0% | 12% | *12%* | 68% | 21% |
| СОШ 19 | 2% | 38% | *40%* | 58% | 2% |
| СОШ 20 | 0% | 47% | *47%* | 40% | 13% |
| СОШ 22 | 0% | 29% | *29%* | 60% | 11% |
| СОШ 24 | 2% | 75% | *77%* | 23% | 0% |
| СОШ 25 | 0% | 65% | *65%* | 33% | 2% |
| СОШ 26 | 17% | 58% | *75%* | 24% | 2% |
| СОШ 27 | 0% | 31% | *31%* | 62% | 6% |
| СОШ 29 | 2% | 56% | *58%* | 42% | 0% |
| СШ 31 | 0% | 41% | *41%* | 58% | 1% |
| СОШ 32 | 0% | 46% | *46%* | 46% | 9% |
| СОШ 44 | 0% | 58% | *58%* | 39% | 3% |
| СОШ 45 | 15% | 59% | *74%* | 24% | 1% |
| ЧОУ | 0% | 11% | *11%* | 86% | 3% |
| СКРК | 0% | 47% | *47%* | 47% | 7% |
| *По городу* | *3%* | *42%* | *46%* | *48%* | *7%* |

- максимальная доля учащихся, выполнивших более 85% заданий проверочной работы, являются учащимися гимназии №2;

- в 9 ОУ доля учащихся, выполнивших более 85% заданий проверочной работы, составила 0%.

Из данных, представленных в таблице 62, можно прийти к следующим выводам:

- 523 участника (13%) набрали на 1 балл больше значения минимального балла для получения той или иной отметки;

- в СОШ №7 самый высокий процент учащихся – 22%, набравших 11 баллов – пограничный балл между отметкой «2» и «3»;

- в гимназии №2 и СОШ №3 по 13% учащихся получили 33 балла, что является пограничным баллом между отметками «4» и «5»;

- в СОШ №4 и №27 не выявлено ни одного участника проверочной работы, получившего пограничные баллы между отметками.

Таблица 62

*Распределение пограничного балла в разрезе ОУ*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ОУ | пограничный балл между "2" и "3" | пограничный балл между "3" и "4" | пограничный балл между "4" и "5" |
| гимназия 1 | 0% | 5% | 4% |
| гимназия 2 | 0% | 11% | 13% |
| гимназия 3 | 0% | 8% | 7% |
| лицей 1 | 0% | 6% | 6% |
| СЕНЛ | 0% | 15% | 10% |
| лицей 3 | 11% | 1% | 6% |
| лицей 4 | 8% | 3% | 1% |
| СОШ 10 с УИОП | 0% | 11% | 0% |
| СОШ 46 с УИОП | 0% | 4% | 2% |
| СТШ | 12% | 5% | 1% |
| СОШ 1 | 1% | 5% | 0% |
| СОШ 3 | 0% | 18% | 13% |
| СОШ 4 | 0% | 0% | 0% |
| СОШ 5 | 0% | 4% | 2% |
| СОШ 6 | 4% | 8% | 0% |
| СОШ 7 | 22% | 3% | 0% |
| СОШ 8 | 5% | 3% | 0% |
| СШ 9 | 10% | 18% | 1% |
| СШ 12 | 15% | 2% | 0% |
| СОШ 15 | 12% | 9% | 0% |
| СОШ 18 | 0% | 7% | 3% |
| СОШ 19 | 0% | 1% | 1% |
| СОШ 20 | 12% | 2% | 5% |
| СОШ 22 | 0% | 2% | 0% |
| СОШ 24 | 18% | 3% | 0% |
| СОШ 25 | 6% | 0% | 2% |
| СОШ 26 | 18% | 3% | 1% |
| СОШ 27 | 0% | 0% | 0% |
| СОШ 29 | 15% | 4% | 0% |
| СШ 31 | 4% | 6% | 0% |
| СОШ 32 | 4% | 4% | 2% |
| СОШ 44 | 3% | 3% | 1% |
| СОШ 45 | 15% | 0% | 0% |
| ЧОУ | 0% | 6% | 0% |
| СКРК | 0% | 13% | 0% |
| *По городу* | *6%* | *5%* | *2%* |

# Поэлементный анализ выполнения ВПР по географии

ВПР по географии включала в себя 8 заданий: 7 заданий базового уровня сложности и 1 – повышенного.

Средний процент выполнения ВПР по географии по городу Сургут составил 58,1%, по РФ – 51,1% по ХМАО – 58,4%.

Таблица 63

*Средний процент выполнения заданий ВПР по географии*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № вопроса | по РФ | по ХМАО | по городу Сургут | разница по отношению к РФ | разница по отношению к ХМАО |
| 1.1. Освоение Земли человеком. Мировой океан и его части.  Географическое положение и природа материков Земли  Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Смысловое чтение. Представления об основных этапах географического освоения Земли, открытиях великих путешественников и землепроходцев, исследованиях материков Земли. Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления, владение понятийным аппаратом географии. Умения ориентироваться в источниках географической информации, выявлять взаимодополняющую географическую информацию. Умения различать изученные географические объекты, описывать по карте положение и взаиморасположение географических объектов | 61,83 | 67,54 | 67,31 | 5,5 | -0,2 |
| 1.2. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Смысловое чтение. Представления об основных этапах географического освоения Земли, открытиях великих путешественников и землепроходцев, исследованиях материков Земли. Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления, владение понятийным аппаратом географии. Умения ориентироваться в источниках географической информации, выявлять взаимодополняющую географическую информацию. Умения различать изученные географические объекты, описывать по карте положение и взаиморасположение географических объектов | 42,88 | 48,59 | 43,93 | 1,1 | -4,7 |
| 1.3. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Смысловое чтение. Представления об основных этапах географического освоения Земли, открытиях великих путешественников и землепроходцев, исследованиях материков Земли. Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления, владение понятийным аппаратом географии. Умения ориентироваться в источниках географической информации, выявлять взаимодополняющую географическую информацию. Умения различать изученные географические объекты, описывать по карте положение и взаиморасположение географических объектов | 57,45 | 66,49 | 64,97 | 7,5 | -1,5 |
| 1.4. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Смысловое чтение. Представления об основных этапах географического освоения Земли, открытиях великих путешественников и землепроходцев, исследованиях материков Земли. Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления, владение понятийным аппаратом географии. Умения ориентироваться в источниках географической информации, выявлять взаимодополняющую географическую информацию. Умения различать изученные географические объекты, описывать по карте положение и взаиморасположение географических объектов | 60,09 | 69,39 | 68,33 | 8,2 | -1,1 |
| 2.1. Литосфера и рельеф Земли. Географическое положение и природа материков Земли Умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных задач. Умения: ориентироваться в источниках географической информации; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, их положение в пространстве. | 33,72 | 42,34 | 40,25 | 6,5 | -2,1 |
| 2.2. Литосфера и рельеф Земли. Географическое положение и природа материков Земли Умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных задач. Умения: ориентироваться в источниках географической информации; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, их положение в пространстве. | 30,78 | 37,84 | 34,41 | 3,6 | -3,4 |
| 2.3. Умения использовать источники географической информации для решения различных задач: выявление географических зависимостей и закономерностей; расчет количественных показателей, характеризующих географические объекты; сопоставление географической информации. Умения различать изученные географические объекты, сравнивать географические объекты на основе известных характерных свойств. Способность использовать знания о географических законах и закономерностях | 68,26 | 77,2 | 81,24 | 13,0 | 4,0 |
| 3.1. Атмосфера и климаты Земли. Географическая оболочка. Географическое положение и природа материков Земли Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. | 41,83 | 51,35 | 44,22 | 2,4 | -7,1 |
| 3.2. Атмосфера и климаты Земли. Географическая оболочка. | 42,8 | 51,81 | 52,24 | 9,4 | 0,4 |
| 3.3. Умения ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления, их положение в пространстве; выявлять взаимодополняющую географическую информацию, представленную в одном или нескольких источниках Умение использовать источники географической информации для решения различных задач. | 42,41 | 50,23 | 47,1 | 4,7 | -3,1 |
| 3.4. Умения: различать изученные географические объекты, процессы и явления; сравнивать географические объекты, процессы и явления на основе известных характерных свойств. Способность использовать знания о географических законах и закономерностях | 33,2 | 40,44 | 37,77 | 4,6 | -2,7 |
| 4.1. Главные закономерности природы Земли Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Умения создавать, применять и преобразовывать модели и схемы для решения учебных задач. Умения ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления, их положение в пространстве. Умение использовать источники географической информации для решения различных задач. | 64,86 | 71,68 | 71,84 | 7,0 | 0,2 |
| 4.2. Главные закономерности природы Земли Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Умения создавать, применять и преобразовывать модели и схемы для решения учебных задач. Умения ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления, их положение в пространстве. Умение использовать источники географической информации для решения различных задач. | 54,03 | 60,55 | 62,88 | 8,9 | 2,3 |
| 4.3. Умение различать изученные географические объекты, процессы и явления на основе известных характерных свойств. Способность использовать знания о географических законах и закономерностях, о взаимосвязях между изученными географическими объектами, процессами и явлениями для объяснения их свойств, условий протекания и различий. Умение различать географические процессы и явления, определяющие особенности природы материков и океанов | 48,26 | 55,54 | 51,17 | 2,9 | -4,4 |
| 5.1. Географическое положение и природа материков Земли Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Умения: различать изученные географические объекты, процессы и явления; сравнивать географические объекты, процессы и явления на основе известных характерных свойств и проводить их простейшую  классификацию. Умение различать географические процессы и явления, определяющие особенности природы и населения материков и океанов | 60,16 | 65,4 | 67,72 | 7,6 | 2,3 |
| 5.2. Географическое положение и природа материков Земли Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Умения: различать изученные географические объекты, процессы и явления; сравнивать географические объекты, процессы и явления на основе известных характерных свойств и проводить их простейшую классификацию. Умение различать географические процессы и явления, определяющие особенности природы и населения материков и океанов | 39,71 | 45,62 | 50,9 | 11,2 | 5,3 |
| 6.1. Главные закономерности природы Земли. Население материков Земли Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Умение применять географическое мышление в познавательной, коммуникативной и социальной практике. Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления; умения находить и распознавать ответы на вопросы, возникающие в ситуациях повседневного характера, узнавать в них проявление тех или иных географических процессов или закономерностей. | 48,35 | 61,31 | 63,67 | 15,3 | 2,4 |
| 6.2. Главные закономерности природы Земли. Население материков Земли Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Умение применять географическое мышление в познавательной, коммуникативной и социальной практике. Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления; умения находить и распознавать ответы на вопросы, возникающие в ситуациях повседневного характера, узнавать в них проявление тех или иных географических процессов или закономерностей. | 48,66 | 55,28 | 53,11 | 4,5 | -2,2 |
| 6.3. Умение использовать источники географической информации для решения различных задач. Способность использовать знания о географических законах и закономерностях, о взаимосвязях между изученными географическими объектами, процессами и явлениями для объяснения их свойств, условий протекания и различий | 56,99 | 65,76 | 66,14 | 9,2 | 0,4 |
| 7.1. Население материков Земли Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Умения ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления. Способность использовать знания о населении и взаимосвязях между изученными демографическими процессами и явлениями для решения различных учебных и практико-ориентированных задач | 54,17 | 64,77 | 64,36 | 10,2 | -0,4 |
| 7.2. Население материков Земли Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Умения ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления. Способность использовать знания о населении и взаимосвязях между изученными демографическими процессами и явлениями для решения различных учебных и практико-ориентированных задач | 69,47 | 75,48 | 77,39 | 7,9 | 1,9 |
| 8.1. Географическое положение и природа материков Земли. Население материков Земли Умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих мыслей, владение письменной речью. Умение применять географическое мышление в познавательной, коммуникативной и социальной практике. Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления, владение понятийным аппаратом географии. | 66,7 | 72,32 | 74,21 | 7,5 | 1,9 |
| 8.2. Географическое положение и природа материков Земли. Население материков Земли Умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих мыслей, владение письменной речью. Умение применять географическое мышление в познавательной, коммуникативной и социальной практике. Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления, владение понятийным аппаратом географии. | 72,06 | 76,67 | 80,19 | 8,1 | 3,5 |
| 8.3. Умения: различать географические процессы и явления, определяющие особенности природы и населения материков, отдельных регионов и стран; устанавливать черты сходства и различия особенностей природы и населения, материальной и духовной культуры регионов и отдельных стран | 26,65 | 28,67 | 29,32 | 2,7 | 0,6 |

Средний по городу процент выполнения ВПР по географии составил 58%, заданий базового уровня сложности – 58% и повышенного – 62%.

При рассмотрении процента выполнения ВПР по уровням сложности можно сделать выводы:

– процент выполнения заданий базового уровня сложности варьируется от 39% до 79%;

– самый низкий процент выполнения базовых заданий продемонстрировали учащиеся СОШ №4, №26 и №45 – 39%;

– в гимназии №2 и лицее №1 процент выполнения заданий базового уровня сложности составляет 79%, что является самым высоким показателем по городу;

Таблица 64

*Средний процент выполнения заданий по уровням сложности*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ОУ | Средний % выполнения заданий | |
| базового уровня | повышенного уровня |
| гимназия 1 | 61% | 85% |
| гимназия 2 | 79% | 83% |
| гимназия 3 | 67% | 77% |
| лицей 1 | 79% | 66% |
| СЕНЛ | 72% | 78% |
| лицей 3 | 47% | 55% |
| лицей 4 | 46% | 41% |
| СОШ 10 с УИОП | 63% | 57% |
| СОШ 46 с УИОП | 69% | 81% |
| СТШ | 43% | 57% |
| СОШ 1 | 55% | 76% |
| СОШ 3 | 66% | 82% |
| СОШ 4 | 39% | 29% |
| СОШ 5 | 57% | 54% |
| СОШ 6 | 48% | 63% |
| СОШ 7 | 44% | 44% |
| СОШ 8 | 48% | 34% |
| СШ 9 | 49% | 87% |
| СШ 12 | 45% | 68% |
| СОШ 15 | 46% | 39% |
| СОШ 18 | 72% | 81% |
| СОШ 19 | 60% | 50% |
| СОШ 20 | 56% | 66% |
| СОШ 22 | 64% | 76% |
| СОШ 24 | 41% | 55% |
| СОШ 25 | 46% | 67% |
| СОШ 26 | 39% | 44% |
| СОШ 27 | 66% | 54% |
| СОШ 29 | 47% | 56% |
| СШ 31 | 53% | 70% |
| СОШ 32 | 54% | 63% |
| СОШ 44 | 51% | 59% |
| СОШ 45 | 39% | 46% |
| ЧОУ | 63% | 96% |
| СКРК | 55% | 87% |
| По городу | 58% | 62% |

- процент выполнения заданий повышенного уровня сложности варьируется от 29% до 96%;

– в 25 ОУ города средний процент выполнения всех заданий повышенного уровня сложности выше среднего процента выполнения базовых заданий;

– в гимназии «Лаборатория Салахова», СШ №9, гимназии во имя Святителя Николая Чудотворца и Сургутском колледже русской культуры процент выполнения заданий повышенного уровня превысил 85%;

– наилучший результат выполнения заданий повышенного уровня сложности показали учащиеся гимназии во имя Святителя Николая Чудотворца – 96%.

При сравнительном анализе процента выполнения заданий учащимися города Сургут с показателями по РФ и ХМАО можно сделать следующие выводы:

- средний процент выполнения заданий базового уровня сложности учащимися города Сургут выше показателей по РФ и на 0.2% ниже показателей по ХМАО;

- средний процент выполнения заданий повышенного уровня сложности учащимися города Сургут выше показателя по РФ и на 0,6% ниже показателя по ХМАО.

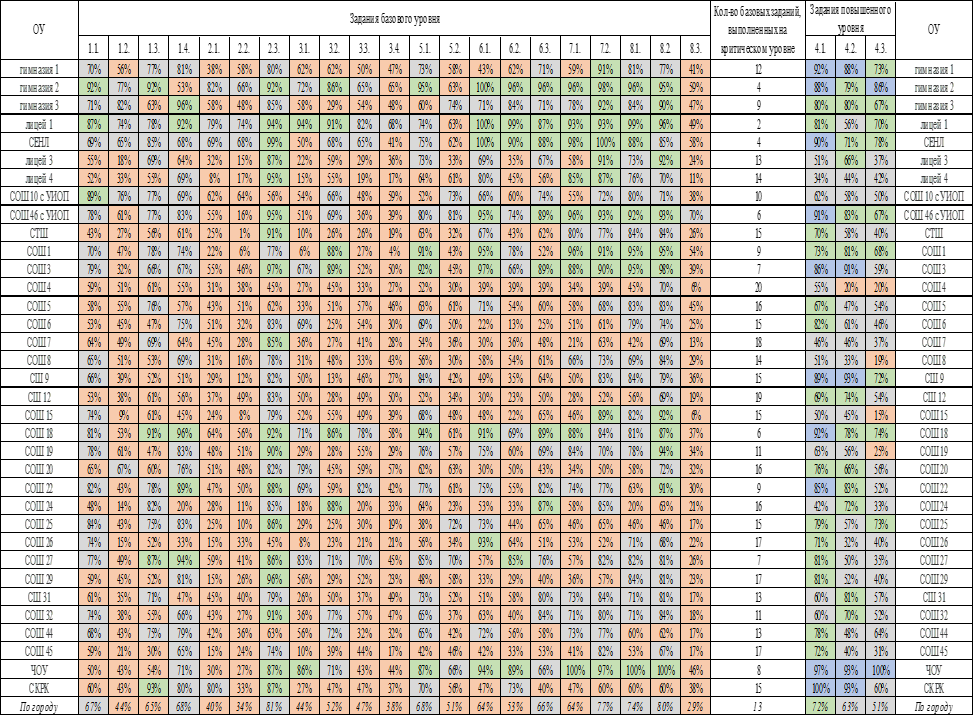
Диаграмма 37

*Сравнительный анализ выполнения ВПР по географии (%)*

В таблице 65 представлен поэлементный анализ выполнения заданий в разрезе ОУ.

Таблица 65

*Поэлементный анализ выполнения заданий по географии в разрезе ОУ*

**

Анализируя данные, представленные в таблице 65, можно сделать выводы:

– в 23 ОУ более половины базовых заданий выполнены на критическом уровне (средний процент выполнения этих заданий составил менее 65%);

– восьмиклассники СОШ 4 95% базовых заданий (20 заданий из 21) выполнили на критическом уровне;

– наибольшие затруднения вызвало выполнение следующих базовых заданий: 1(2), 1(3), 2(1), 2(2), 3(1), 3(2), 3 (3), 3(4), 5(2), 6(1), 6(2), 7(1) и 8(3);

– задания 3(4) и 8(3) выполнены на критическом уровне 34 из 35 ОУ города;

– задания повышенного уровня выполнены на среднем и высоком уровне.

При рассмотрении сравнительного анализа поэлементного выполнения ВПР по географии учащимися города Сургут с результатами РФ и ХМАО можно сделать вывод, что:

- средний процент выполнения всех заданий у школьников города Сургут выше показателей по РФ,

- средний процент выполнения всех заданий у школьников города Сургут выше показателей по ХМАО, за исключением заданий 1(1), 1(2), 1(3), 1(4), 2(1), 2(2), 3(1), 3(3), 3(4), 4(36), 6(2), 7(1) процент выполнения которых ниже по городу Сургут.

Диаграмма 38

*Сравнительный анализ выполнения ВПР по географии (%)*

В целом восьмиклассники города Сургут выполнили проверочную работу на более высоком уровне по сравнению с учащимися Российской Федерации.

К числу заданий, вызвавших затруднения как у учащихся всей страны, так и у школьников города, относится задание 8(3), процент выполнения которого по городу и по стране составляет 29% и 27% соответственно.

Диаграмма 39

*Сравнительный анализ процента выполнения ВПР по географии*

Результаты Всероссийской проверочной работы по предмету «География» в 8-х классах за курс 7-го класса показали, что уровень овладения учащимися предметными знаниями в целом находится в границах, соответствующих отметкам «хорошо» и «удовлетворительно» (91%). 137 учащихся не справились с проверочной работой, что составило 3% от общего числа участников ВПР.

Рекомендовано изучить опубликованные варианты проверочных работ по географии, описание ВПР, кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки семиклассников по географии, также рассмотреть опыт проведения и проанализировать результаты ВПР 8-х классов за курс 7-го класса по предмету «География» на методических объединениях учителей.

# Методические рекомендации по результатам выполнения заданий всероссийской проверочной работы по географии

*МАУ «Информационно-методический центр»:*

– организовать обсуждение результатов ВПР по географии на заседаниях ГМО, дать рекомендации по устранению выявленных пробелов в знаниях обучающихся.

*Руководителям и заместителям руководителей общеобразовательных учреждений:*

− использовать полученные результаты участников ВПР для самооценки ОО, выявления проблемных зон преподавания предмета, совершенствования методики преподавания предмета;

– рассмотреть результаты ВПР по географии среди учащихся 8-х классов на педагогических советах, заседаниях школьных методических объединений, выявить причины низких показателей выполнения учащимися заданий в каждом отдельно взятом общеобразовательном учреждении, определить стратегию изучения учебного предмета «География»;

– поставить на контроль качество преподавания на учебных занятиях тем, задания по которым в каждом отдельно взятом общеобразовательном учреждении вызвали у учащихся 8-х классов наибольшие затруднения (процент выполнения не превышает 65%);

– внести изменения в Положение о внутренней системе качества образования в части проведения текущей, тематической, промежуточной и итоговой оценки планируемых результатов образовательной программы основного общего образования с учетом несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов по учебному предмету «География».

*Руководителям школьных методических объединений,*

– провести анализ результатов ВПР по географии в параллели 8-х классов в разрезе каждого учащегося/каждого класса/каждой параллели, определить проблемные поля, дефициты в виде несформированных планируемых результатов для каждого учащегося/каждого класса/каждой параллели/в разрезе общеобразовательной организации на основе данных о выполнении каждого из заданий участниками, получившими разные отметки за работу;

– обеспечить условия для регулярного совершенствования профессиональных компетенций педагогов через оказание адресной методической поддержки и систему внутришкольного обучения (семинары, открытые уроки, мастер-классы, курсы и другие мероприятия по обмену опытом), при необходимости предоставить возможность повысить уровень профессионализма на соответствующих курсах повышения квалификации;

– провести анализ эффективности принятых мер на основе результатов Всероссийских проверочных работ в следующем периоде.

*учителям-предметникам:*

– внести в разделы «планируемые результаты освоения учебного предмета», «содержание учебного предмета», «тематическое планирование» (с указанием количества часов, отводимых на освоение каждой темы) рабочей программы по предмету/по учебному курсу (часть учебного плана, формируемую участниками образовательных отношений)/по курсу внеурочной деятельности необходимые изменения, направленные на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности учащихся;

– в рабочих программах по предмету “География” акцентировать внимание на формировании умения использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для объяснения и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов;

– оптимизировать методы обучения, организационные формы обучения, средства обучения, использование современных педагогических технологий путем внесения в технологические карты уроков изменений, позволяющих осуществлять образовательный процесс, направленный на эффективное формирование умений, видов деятельности, таких как: умения устанавливать причинно-следственные связи между явлениями и объяснять их; систематизировать знания, оценивать и прогнозировать географические процессы, решать задачи; аргументировать и грамотно оформлять собственные суждения по наиболее актуальным проблемам социально-экономического развития России и стран мира, геополитическим и геоэкологическим проблемам; работать с географическими текстами, тематическими картами, статистическими материалами, анализировать схемы, таблицы со статистическими данными, вести по ним расчеты.

– внести изменения в технологические карты учебных занятий с указанием преемственности обучения по учебному предмету «География» (по уровням общего образования, по классам обучения), межпредметных связей;

– разработать индивидуальные образовательные маршруты для обучающихся по формированию умений, видов деятельности (предметных и метапредметных результатов) на основе данных о выполнении каждого из заданий участниками, получившими разные отметки за работу;

– включить в состав учебных занятий для проведения текущей и тематической оценки учащихся заданий, которые содержатся в контрольно-измерительных материалах проверочной работы по географии.

# Математика

# Характеристика диагностических материалов

Основной целью ВПР по математике была проверка и оценка уровня общеобразовательной подготовки обучающихся 8-х классов за курс 7-го класса в соответствии с требованиями ФГОС, а также достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования УУД в учебной, познавательной и социальной практике.

*Структура варианта ВПР по математике*

Структура и содержание КИМ ВПР по математике 2020–2021 (осень 2020) учебного года аналогичны КИМ прошлого года. ВПР по математике содержала 16 заданий двух уровней сложности: 12 заданий базового уровня сложности и 4 задания повышенного уровня.

В заданиях 1–9, 11 и 13 необходимо было записать только ответ.

В задании 12 нужно было отметить точки на числовой прямой.

В задании 15 требовалось схематично построить график функции.

В заданиях 10, 14 и 16 требовалось записать решение и ответ.

В таблице 66 представлено распределение заданий в соответствии с проверяемыми требованиями и умениями.

Таблица 66

*Распределение заданий проверочной работы по позициям кодификаторов*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Проверяемые требования  (умения) | Блоки ПООП ООО выпускник научится /  *получит возможность научиться* | Уровень сложности | Макс. балл |
| 1 | Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел | Оперировать на базовом уровне понятиями «обыкновенная дробь», «смешанное число» | Б | 1 |
| 2 | Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел | Оперировать на базовом уровне понятием «десятичная дробь» | Б | 1 |
| 3 | Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках | Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика / *извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений* | Б | 1 |
| 4 | Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин | *Записывать числовые значения реальных величин с использованием разных систем измерения* | Б | 1 |
| 5 | Умение применят изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин | Решать задачи на покупки; находить процент от числа, число по проценту от него, процентное отношение двух чисел, процентное снижение или процентное повышение величины | Б | 1 |
| 6 | Умение анализировать, извлекать необходимую информацию | Решать несложные логические задачи; находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях | Б | 1 |
| 7 | Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках | Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика / *извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений* | Б | 1 |
| 8 | Овладение системой функциональных понятий, развитие умения использовать функционально-графические представления | Строить график линейной функции | Б | 1 |
| 9 | Овладение приёмами решения уравнений, систем уравнений | Оперировать на базовом уровне понятиями «уравнение», «корень уравнения»; решать системы несложных линейных уравнений / *решать линейные уравнения и уравнения, сводимые к линейным, с помощью тождественных преобразований* | Б | 1 |
| 10 | Умение анализировать, извлекать необходимую информацию, пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчётах | Оценивать результаты вычислений при решении практических задач / *решать задачи на основе рассмотрения реальных ситуаций, в которых не требуется точный вычислительный результат* | П | 1 |
| 11 | Овладение символьным языком алгебры | Выполнять несложные преобразования выражений: раскрывать скобки, приводить подобные слагаемые, использовать формулы сокращённого умножения | Б | 1 |
| 12 | Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел | Сравнивать рациональные числа / *знать геометрическую интерпретацию целых, рациональных чисел* | Б | 2 |
| 13 | Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем | Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур; извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде; применять для решения задач геометрические факты | Б | 1 |
| 14 | Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем | Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур; извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде / *применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения* | П | 2 |
| 15 | Развитие умения использовать функционально графические представления для описания реальных зависимостей | Представлять данные в виде таблиц, диаграмм, графиков / *иллюстрировать с помощью графика реальную зависимость или процесс по их характеристикам* | П | 1 |
| 16 | Развитие умения применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера | Решать задачи разных типов (на работу, покупки, движение) / *решать простые и сложные задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи* | П | 2 |

На выполнение ВПР по математике учащимся давалось 90 минут.

*Система оценивания выполнения отдельных заданий и работы в целом*

В зависимости от полноты и правильности выполнения заданий, ученик мог набрать от 0 до 2 баллов.

Каждое верно выполненное задание 1–11, 13 и 15 оценивалось 1 баллом. Задание считалось выполненным верно, если ученик дал верный ответ: записал правильное число, правильную величину, изобразил правильный рисунок.

Выполнение заданий 12, 14 и 16 оценивалось от 0 до 2 баллов.

Максимальный тестовый балл за работу в целом составлял 19 баллов.

Тестовый балл, полученный учащимся по результатам выполнения ВПР по математике, переводился в оценку и определял уровень достижения учащимся планируемых результатов обучения.

При выполнении восьмиклассником менее 37% предложенных заданий, учащийся демонстрировал критический уровень выполнения работы и при переводе в оценку получал неудовлетворительный результат.

Для получения положительной отметки за работу семикласснику необходимо было набрать не менее 7 баллов, то есть выполнить 37% заданий и более.

Таблица 67

*Перевод первичных баллов в отметку по пятибалльной шкале*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Отметка по пятибалльной шкале | Первичные баллы | % выполненных заданий | Уровень выполнения |
| «2» | от 0 до 6 баллов | менее 37% | Критический уровень |
| «3» | от 7 до 11 баллов | от 37% до 62% | Низкий уровень |
| «4» | от 12 до 15 баллов | от 63% до 83% | Средний уровень |
| «5» | от 16 до 19 баллов | от 84% и более | Высокий уровень |

При выполнении 84% заданий и более и в случае получения не менее 16 баллов учащийся получал отметку «5».

# Анализ основных результатов выполнения ВПР по математике

*Распределение участников ВПР*

В ВПР по математике участвовали 3 685 восьмиклассников из 34 ОУ города

Таблица 68

*Общие показатели результата ВПР по математике города Сургут в 2020/21 (осень) учебном году*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показатель | 2018/19 уч.г. | 2020/21 уч.г. (осень) |
| Доля учащихся, преодолевших минимальный балловый порог | 99% | 95% |
| Качество знаний | 75% | 38% |
| Средний первичный балл | 13,4 балла | 10,4 балла |
| Средняя отметка | 3,9 балла | 3,4 балла |
| Индекс низких результатов | 3,2%. |  |

*Средняя отметка по результатам ВПР*

Средняя отметка по результатам выполнения ВПР по математике составила 3,4 балла (по РФ – 3,2 балла, по ХМАО– 3,4 балла).

Средний по округу показатель смогли преодолеть участники города Покачи и Ханты-Мансийска – 3,7 баллов и 3,5 баллов соответственно

Диаграмма 40

Участники 14 МО не смогли преодолеть средний окружной показатель. Наименьший показатель составил 3,1 балла, который набрали участники из города Урай, Кондинского и Белоярского района.

При рассмотрении сравнительного анализа средней отметки в разрезе ОУ по городу Сургут можно сделать выводы:

– среднюю по городу оценку смогли преодолеть учащиеся из 11 ОУ;

– самый высокий показатель продемонстрировали восьмиклассники гимназии «Лаборатория Салахова» и ОШ №46 с УИОП, где средняя оценка составила 4 балла;

– в 7 ОУ средняя отметка аналогична городскому показателю;

– в 16 ОО средняя отметка по ОУ ниже показателя по городу;

– средняя отметка учеников СОШ №4 составила 2,9 балла, что является самым низким показателям в городе.

Диаграмма 41

*Средняя отметка по результатам ВПР по математике в разрезе ОУ*

*Индекс низких результатов* в ВПР по математике продемонстрировали учащиеся, набравшие за ВПР от 0 до 7 баллов (включительно).

Разность значений индекса низких результатов и доли участников ВПР, не преодолевших минимальный порог (% обучающихся, получивших отметку «2»), отражает так называемую «зону риска», т.е. участников, которые, хотя и преодолели «официальную» минимальную границу, но имеют весьма низкие результаты, свидетельствующие о наличии проблем в подготовке таких участников.

Если сравнить проценты участников ВПР по математике, не преодолевших минимальную границу, и показатель данного индекса по городу, то можно отметить, что разница между индексом низких результатов и долей, не преодолевших минимальный порог, составила 12%.

В СОШ №1 и Сургутском колледже русской культуры индекс низких результатов составляет 0%.

Самая высокая доля учеников «группы риска» обучаются в лицее имени генерал майора Хисматулина В.И. и СОШ №7 (37% и 32% соответственно).

Таблица 69

*Анализ индекса низких результатов в разрезе ОУ*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Индекс низких результатов | Из них, доля, не преодолевших минимальный балл | «Группа риска» |
| гимназия 1 | 4% | 0% | 4% |
| гимназия 2 | 20% | 0% | 20% |
| гимназия 3 | 8% | 5% | 2% |
| лицей 1 | 3% | 0% | 3% |
| СЕНЛ | 11% | 0% | 11% |
| лицей 3 | 12% | 0% | 12% |
| лицей 4 | 37% | 0% | 37% |
| СОШ 10 с УИОП | 22% | 7% | 15% |
| СОШ 46 с УИОП | 2% | 0% | 2% |
| СТШ | 15% | 9% | 6% |
| СОШ 1 | 0% | 0% | 0% |
| СОШ 4 | 41% | 28% | 13% |
| СОШ 5 | 13% | 12% | 1% |
| СОШ 6 | 17% | 9% | 9% |
| СОШ 7 | 38% | 6% | 32% |
| СОШ 8 | 21% | 13% | 7% |
| СШ 9 | 30% | 2% | 28% |
| СШ 12 | 19% | 12% | 7% |
| СОШ 15 | 14% | 13% | 1% |
| СОШ 18 | 2% | 0% | 2% |
| СОШ 19 | 34% | 9% | 25% |
| СОШ 20 | 29% | 7% | 23% |
| СОШ 22 | 1% | 0% | 1% |
| СОШ 24 | 26% | 13% | 13% |
| СОШ 25 | 38% | 9% | 29% |
| СОШ 26 | 28% | 9% | 20% |
| СОШ 27 | 1% | 1% | 0% |
| СОШ 29 | 23% | 11% | 12% |
| СШ 31 | 23% | 5% | 18% |
| СОШ 32 | 19% | 0% | 19% |
| СОШ 44 | 11% | 0% | 11% |
| СОШ 45 | 24% | 8% | 16% |
| ЧОУ | 6% | 6% | 0% |
| СКРК | 0% | 0% | 0% |
| *По городу* | *18%* | *5%* | *12%* |

*Распределение отметок по результатам выполнения ВПР*

По результатам выполнения ВПР по математике, доля учащихся по городу Сургут в 2020/21 учебном году, преодолевших минимальный балловый порог, составила 94,6% (по РФ – 82,6%, по ХМАО – 91%).

Диаграмма 42

Доля восьмиклассников, не справившихся с ВПР, по городу Сургут составила 5,4%, что на 12% ниже показателей по РФ и на 3,6% ниже показателей по ХМАО.

При сравнительном результате уровней выполнения ВПР школьниками города Сургут с результатами учащихся РФ и ХМАО в 2020/21 учебном году, можно сделать вывод, что качество выполнения ВПР по математике участниками города Сургута, выше показателей РФ и ХМАО и составляет 37,7% (по РФ – 32,4%, по ХМАО – 37,1%).

Распределение уровней выполнения в разрезе ОУ представлено в таблице 70.

Средний процент качества по городу составил 38%.

В 4 ОУ качество выполнения ВПР составило 71%, к числу этих школ относятся гимназия «Лаборатория Салахова», лицей №1, Сургутский естественно-научном лицей и СОШ №46 с УИОП.

Наименьший процент качества выполнения ВПР продемонстрировали восьмиклассники СОШ №4 и №24, где доля учащихся, которые получили отметки «5» и «4», составила 15% и 12% соответственно.

Таблица 70

*Распределение отметок по результатам ВПР по математике в разрезе ОУ*



197 учащихся из 21 ОУ выполнили менее 37% работы и, таким образом, не справился с работой. Наибольшая доля учащихся, не выполнивших работу, обучается в СОШ №4 – 28%.

Анализ распределения отметок по вариантам ВПР показывает равномерное распределение отметок, полученных при выполнении разных вариантов работы.

Диаграмма 43

*Распределение отметок по результатам ВПР по математике в зависимости от варианта КИМ*

# Соотношение полученных результатов по математике с успеваемостью

# (итоговой отметкой за предыдущий учебный год)

По окончании предыдущего учебного года 404 учащихся (11% от общего числа участников ВПР) получили по математике отметку «5».

По результатам выполнения ВПР отметку «5» получили 234 школьника – 6%.

Таблица 71

*Анализ отметок по итогам учебного года и по результатам ВПР*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Отметка | Результаты за учебный год | | Результаты ВПР | |
| *«5»* | 404 | *11%* | 234 | *6%* |
| *«4»* | 1 817 | *49%* | 1 154 | *31%* |
| *«3»* | 1 464 | *40%* | 2 100 | *57%* |
| *«2»* |  |  | 197 | *5%* |
| ***ВСЕГО:*** | ***3 685*** |  |  |  |

По результатам ВПР 206 восьмиклассников (6%) получили отметки выше, чем имели за предыдущий учебный год. Наибольшая доля учащихся этой категории обучаются в гимназии «Лаборатория Салахова» и СОШ №46 с УИОП – 29% и 33% соответственно.

Таблица 72

*Соответствие отметки за ВПР по математике и итоговой отметки*

*за прошлый учебный год*



Понизили отметки 1 345 учеников, что составляет 36% от общего числа участников. В СОШ №4 понизили свои годовые отметки 2 человека, что составило 1% от числа учащихся этой школы. В лицее имени генерал-майора Хисматулина В.И. понизили свои годовые отметки 87 человек (86%), из них 15 человек понизили свои отметки на 2 балла.

При сравнительном анализе результатов ВПР с успеваемостью можно сделать выводы:

*Из числа учащихся, которые окончили учебный год с отметкой «5»:*

– 126 учащихся получили аналогичную отметку, что составило 31%;

– 53 ученика выполнили ВПР на отметку «3», что составило 13% от общего числа. Минимально набранный балл составил 7 баллов (37% выполнения работы), который продемонстрировали 4 учащихся из лицея имени генерал-майора Хисматулина В.И. (3 человека) и СОШ №32 (1 человек).

Схема 6

*Анализ результатов ВПР и успеваемости*

*Из числа учащихся, которые окончили учебный год с отметкой «4»:*

 – 101 участник превысили свой результат и получили отметку «5», что составило 6% от общего числа;

– 831 учащийся (31%) подтвердили свою годовую отметку;

– не справились с работой 15 учащихся, что составило 1%.

*Из числа учащихся, которые окончили учебный год с отметкой «3»:*

– 7 учеников получили оценку «5», что составило 0,5% от общего числа;

– 1 177 учащихся выполнили задания ВПР на отметку «3», тем самым подтвердив свой результат;

– 182 (12%) восьмиклассников не справились с работой и получили неудовлетворительный результат.

При сравнительном анализе результатов ВПР с успеваемостью в разрезе ОУ можно сделать выводы:

*Из числа учащихся, у которых за прошлый учебный год была итоговая отметка «5»:*

– 100% восьмиклассников СОШ №22 подтвердили свой результат;

– 100% обучающихся лицея №3, СОШ №4 и Сургутского колледжа русской культуры по результатам ВПР получили отметку «4»;

*Из числа учащихся, у которых за прошлый учебный год была итоговая отметка «4»:*

– 100% участников из 10 ОУ за ВПР получили отметки «3» и «4», в их числе гимназия №2, лицей имени генерал-майора Хисматулина В.И., СОШ №№4, 6, 7, 8, 15, 22, 32 и Сургутский колледж русской культуры;

– 15 учеников из 10 ОУ продемонстрировали неудовлетворительный результат, что составило 1% от общего числа учащихся, окончивших учебный год с отметкой 4.

Таблица 73

*Анализ результатов ВПР по математике и успеваемости в разрезе ОУ*



*Из числа учащихся, у которых за прошлый учебный год была итоговая отметка «3»:*

–7 учащихся (0,5%) из гимназии «Лаборатория Салахова» (3 человека) и СОШ №46 с УИОП (4 человека) по итогам ВПР получили отметку «5»;

– 182 учащихся из 21 ОО продемонстрировали неудовлетворительный результат, получив отметку «2», наибольшая доля учеников этой категории обучаются в гимназии во имя Святителя Николая Чудотворца – 67%.

# Распределение тестового балла по математике

Средний тестовый балл по городу составил 10,4 балла из возможных 16 баллов.

Наибольший средний тестовый балл набрали ученики СОШ №46 с УИОП – 13,7 балла.

Диаграмма 44

*Значение среднего тестового балла по результатам ВПР по математике в разрезе ОУ*

Средний тестовый балл у учащихся СОШ №4 составил 8,2 балла, что является самым низким показателем по городу.

По итогам проверочной работы по математике 1 687 учащихся справились менее чем с 50% заданий, что составило 46% от общего количества участников ВПР.

Минимальный тестовый балл, который набрал 5 учащихся (0,1%) по результатам выполнения ВПР, составил 0 баллов.

Таблица 74

*Анализ полученных тестовых баллов по итогам ВПР по математике*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Процент выполнения | Баллы | Кол-во человек | % от общего числа |
| менее 30% | 0 | 5 | 0,1% |
| 1 | 11 | 0,3% |
| 2 | 21 | 0,6% |
| 3 | 19 | 0,5% |
| 4 | 36 | 1,0% |
| 5 | 51 | 1,4% |
| от 30% до 49% | 6 | 54 | 1,5% |
| 7 | 454 | 12% |
| 8 | 607 | 16% |
| 9 | 429 | 12% |
| *ВСЕГО менее 50%* | | *1687* | *46%* |
| от 50% до 84% | 10 | 347 | 9% |
| 11 | 263 | 7% |
| 12 | 349 | 9% |
| 13 | 399 | 11% |
| 14 | 232 | 6% |
| 15 | 174 | 5% |
| 16 | 107 | 3% |
| от 85% и более | 17 | 76 | 2% |
| 18 | 38 | 1% |
| 19 | 13 | 0,4% |
| *ВСЕГО более 50%* | | *1998* | *54%* |

Выполнить более половины заданий смогли 1 998 восьмиклассников, что составило 54% от общего числа.

1,4% школьников выполнили более 90% работы. При этом максимальный балл набрали 13 учащихся, что составило 0,4% от общего числа участников.

В таблице 75 представлено распределение процента выполнения ВПР в разрезе ОУ.

Таблица 75

*Распределение процента выполнения ВПР по математике в разрезе ОУ*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Процент выполнения ВПР по математике | | | | |
| менее 30% | от 30% до 49% | менее 50% | от 50% до 84% | 85% и более |
| гимназия 1 | 0% | 13% | *13%* | 66% | 22% |
| гимназия 2 | 0% | 48% | *48%* | 45% | 7% |
| гимназия 3 | 3% | 21% | *24%* | 74% | 2% |
| лицей 1 | 0% | 11% | *11%* | 83% | 5% |
| СЕНЛ | 0% | 29% | *29%* | 64% | 7% |
| лицей 3 | 0% | 36% | *36%* | 63% | 1% |
| лицей 4 | 0% | 65% | *65%* | 35% | 0% |
| СОШ 10 с УИОП | 6% | 42% | *48%* | 47% | 6% |
| СОШ 46 с УИОП | 0% | 8% | *8%* | 72% | 20% |
| СТШ | 8% | 44% | *52%* | 47% | 1% |
| СОШ 1 | 0% | 18% | *18%* | 76% | 6% |
| СОШ 4 | 17% | 50% | *67%* | 33% | 0% |
| СОШ 5 | 11% | 42% | *53%* | 45% | 2% |
| СОШ 6 | 9% | 59% | *67%* | 31% | 1% |
| СОШ 7 | 6% | 57% | *63%* | 37% | 0% |
| СОШ 8 | 10% | 56% | *66%* | 32% | 1% |
| СШ 9 | 2% | 56% | *57%* | 40% | 3% |
| СШ 12 | 8% | 34% | *42%* | 55% | 3% |
| СОШ 15 | 11% | 48% | *59%* | 38% | 2% |
| СОШ 18 | 0% | 32% | *32%* | 65% | 3% |
| СОШ 19 | 6% | 56% | *62%* | 38% | 0% |
| СОШ 20 | 5% | 48% | *53%* | 36% | 10% |
| СОШ 22 | 0% | 57% | *57%* | 41% | 2% |
| СОШ 24 | 10% | 56% | *66%* | 31% | 3% |
| СОШ 25 | 9% | 44% | *53%* | 46% | 1% |
| СОШ 26 | 7% | 50% | *57%* | 42% | 1% |
| СОШ 27 | 1% | 36% | *37%* | 62% | 1% |
| СОШ 29 | 2% | 39% | *41%* | 57% | 2% |
| СШ 31 | 0% | 51% | *51%* | 47% | 2% |
| СОШ 32 | 0% | 51% | *51%* | 49% | 0% |
| СОШ 44 | 0% | 42% | *42%* | 58% | 0% |
| СОШ 45 | 7% | 35% | *42%* | 54% | 4% |
| ЧОУ | 6% | 29% | *35%* | 61% | 3% |
| СКРК | 0% | 35% | *35%* | 65% | 0% |
| *По городу* | *4%* | *42%* | *46%* | *51%* | *3%* |

Распределение тестового балла в разрезе ОУ позволяет прийти к следующим выводам:

– в 5 ОУ города доля учащихся, выполнивших менее 30% заданий, составила более 30%, в их числе СОШ №№ 4, 5, 8, 15, 24;

– в 7 ОУ более 60% учащихся смогли выполнить менее 50% работы;

– наибольшая доля учащихся, выполнивших более 85% работы, обучаются в гимназии «Лаборатория Салахова» (22) и СОШ №46 с УИОП (20%).

Исходя из данных, представленных в таблице 76, можно сделать выводы, что в лицее имени генерал-майора Хисматулина В.И. и СОШ №7 более 30% участников набрали 7 баллов, это является пограничным баллом между отметкой «2» и «3». В СОШ №1, №27, гимназии во имя Святителя Николая Чудотворца и Сургутском колледже русской культуры доля учащихся, набравших 7 баллов, составляет 0%.

Таблица 76

*Распределение пограничного балла в разрезе ОУ*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ОУ | пограничный балл между "2" и "3" | пограничный балл между "3" и "4" | пограничный балл между "4" и "5" |
| гимназия 1 | 4% | 8% | 10% |
| гимназия 2 | 20% | 20% | 5% |
| гимназия 3 | 2% | 17% | 8% |
| лицей 1 | 3% | 20% | 6% |
| СЕНЛ | 11% | 18% | 4% |
| лицей 3 | 12% | 11% | 2% |
| лицей 4 | 37% | 9% | 1% |
| СОШ 10 с УИОП | 15% | 8% | 5% |
| СОШ 46 с УИОП | 2% | 7% | 11% |
| СТШ | 6% | 9% | 2% |
| СОШ 1 | 0% | 1% | 5% |
| СОШ 4 | 13% | 4% | 0% |
| СОШ 5 | 1% | 4% | 0% |
| СОШ 6 | 9% | 6% | 1% |
| СОШ 7 | 32% | 7% | 0% |
| СОШ 8 | 7% | 4% | 0% |
| СШ 9 | 28% | 7% | 3% |
| СШ 12 | 7% | 18% | 6% |
| СОШ 15 | 1% | 2% | 0% |
| СОШ 18 | 2% | 10% | 3% |
| СОШ 19 | 25% | 10% | 2% |
| СОШ 20 | 23% | 7% | 2% |
| СОШ 22 | 1% | 4% | 1% |
| СОШ 24 | 13% | 4% | 0% |
| СОШ 25 | 29% | 9% | 6% |
| СОШ 26 | 20% | 10% | 3% |
| СОШ 27 | 0% | 0% | 0% |
| СОШ 29 | 12% | 18% | 3% |
| СШ 31 | 18% | 18% | 2% |
| СОШ 32 | 19% | 8% | 0% |
| СОШ 44 | 11% | 11% | 3% |
| СОШ 45 | 16% | 13% | 4% |
| ЧОУ | 0% | 6% | 3% |
| СКРК | 0% | 29% | 0% |
| *По городу* | *12%* | *9%* | *3%* |

В гимназии «Лаборатория Салахова» и СОШ №46 с УИОП доля учащихся, набравших пограничный балл между «4» и «5» составила 10% и 11% соответственно, что является самым высоким показателем в городе.

Необходимо отметить, что в СОШ №27 доля учеников, набравших пограничный между отметками составила 0%.

# Поэлементный анализ выполнения ВПР по математике

ВПР по математике включала в себя 16 заданий: 12 заданий базового уровня сложности, 4 – повышенного.

Средний процент выполнения ВПР по математике по городу Сургут составил 61%, по РФ – 54,2% по ХМАО – 59%.

Таблица 77

*Средний процент выполнения заданий ВПР по математике (%)*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № вопроса | по РФ | по ХМАО | по городу Сургут | разница по отношению к РФ | разница по отношению к ХМАО |
| 1. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел Оперировать на базовом уровне понятиями «обыкновенная дробь», смешанное число» | 74,4 | 78,8 | 81,3 | 6,9 | 2,4 |
| 2. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием «десятичная дробь» | 75,3 | 79,1 | 79,7 | 4,4 | 0,6 |
| 3. Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений | 77,7 | 78,9 | 80,1 | 2,4 | 1,1 |
| 4. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин. Записывать числовые значения реальных величин с использованием разных систем измерения | 60,3 | 66,4 | 69,1 | 8,8 | 2,8 |
| 5. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин Решать задачи на покупки; находить процент от числа, число по проценту от него, процентное отношение двух чисел, процентное снижение или процентное повышение величины | 66,4 | 70,2 | 70,8 | 4,4 | 0,5 |
| 6. Умение анализировать, извлекать необходимую информацию. Решать несложные логические задачи, находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях | 76,7 | 78,9 | 79,4 | 2,7 | 0,5 |
| 7. Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений | 61,4 | 62,8 | 63,3 | 1,9 | 0,5 |
| 8. Овладение системой функциональных понятий, развитие умения использовать функционально-графические представления. Строить график линейной функции | 38,1 | 40,8 | 46,9 | 8,8 | 6,1 |
| 9. Овладение приёмами решения уравнений, систем уравнений. Оперировать на базовом уровне понятиями «уравнение», «корень уравнения»; решать системы несложных линейных уравнений / решать линейные уравнения и уравнения, сводимые к линейным, с помощью тождественных преобразований | 66,9 | 72,4 | 73,9 | 7,0 | 1,5 |
| 10. Умение анализировать, извлекать необходимую информацию, пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчётах. Оценивать результаты вычислений при решении практических задач / решать задачи на основе рассмотрения реальных ситуаций, в которых не требуется точный вычислительный результат | 25,2 | 28,4 | 30,9 | 5,7 | 2,5 |
| 11. Овладение символьным языком алгебры Выполнять несложные преобразования выражений: раскрывать скобки, приводить подобные слагаемые, использовать формулы сокращённого умножения | 37,4 | 41,3 | 41,6 | 4,2 | 0,3 |
| 12. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел Сравнивать рациональные числа / знать геометрическую интерпретацию целых, рациональных чисел | 51,4 | 52,7 | 53,9 | 2,5 | 1,2 |
| 13. Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур; извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде; применять для решения задач геометрические факты | 56,4 | 58,7 | 61,0 | 4,6 | 2,3 |
| 14. Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур; извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде / применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения | 23,2 | 26,6 | 29,6 | 6,4 | 3,0 |
| 15. Развитие умения использовать функционально графические представления для описания реальных зависимостей. Представлять данные в виде таблиц, диаграмм, графиков / иллюстрировать с помощью графика реальную зависимость или процесс по их характеристикам | 49,8 | 54,7 | 56,5 | 6,7 | 1,8 |
| 16. Развитие умений применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера. Решать задачи разных типов (на работу, покупки, движение) / решать простые и сложные задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи | 14,5 | 16,7 | 18,5 | 4,0 | 1,8 |

Средний по городу процент выполнения ВПР по математике составил 61%, заданий базового уровня сложности – 66%, повышенного – 33%.

При рассмотрении процента выполнения ВПР по уровням сложности можно сделать выводы:

– средний процент выполнения заданий базового уровня сложности варьируется от 55% до 80%;

– в 16 ОУ средний процент выполнения базовых заданий составил менее 65%, самый низкий процент выполнения показали учащиеся СОШ №4 – 55%;

- в СОШ №1 процент выполнения заданий базового уровня сложности составляет 80%, что является самым высоким показателем по городу;

Таблица 78

*Средний процент выполнения заданий по уровням сложности*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ОУ | Средний % выполнения заданий базового уровня | Средний % выполнения заданий повышенного уровня |
| гимназия 1 | 77% | 61% |
| гимназия 2 | 70% | 22% |
| гимназия 3 | 68% | 44% |
| лицей 1 | 77% | 42% |
| СЕНЛ | 73% | 45% |
| лицей 3 | 70% | 29% |
| лицей 4 | 58% | 28% |
| СОШ 10 с УИОП | 66% | 33% |
| СОШ 46 с УИОП | 78% | 59% |
| СТШ | 66% | 18% |
| СОШ 1 | 80% | 30% |
| СОШ 4 | 55% | 16% |
| СОШ 5 | 70% | 16% |
| СОШ 6 | 61% | 21% |
| СОШ 7 | 59% | 19% |
| СОШ 8 | 61% | 22% |
| СШ 9 | 62% | 29% |
| СШ 12 | 63% | 36% |
| СОШ 15 | 61% | 25% |
| СОШ 18 | 75% | 28% |
| СОШ 19 | 57% | 28% |
| СОШ 20 | 61% | 36% |
| СОШ 22 | 68% | 23% |
| СОШ 24 | 58% | 17% |
| СОШ 25 | 59% | 31% |
| СОШ 26 | 60% | 25% |
| СОШ 27 | 64% | 42% |
| СОШ 29 | 67% | 26% |
| СШ 31 | 69% | 19% |
| СОШ 32 | 67% | 21% |
| СОШ 44 | 61% | 43% |
| СОШ 45 | 62% | 39% |
| ЧОУ | 72% | 31% |
| СКРК | 70% | 30% |
| *По городу* | *66%* | *33%* |

- процент выполнения заданий повышенного уровня сложности варьируется от 16% до 61%, средний процент выполнения всех заданий повышенного уровня сложности ниже среднего процента выполнения базовых заданий.

Необходимо отметить, что наименьший процент выполнения заданий продемонстрировали ученики СОШ №4 – 55% (базовый уровень сложности) и 16% (повышенный уровень сложности).

При сравнительном анализе процента выполнения заданий учащимися города Сургут с показателями по РФ и ХМАО можно сделать следующие вывод: средний процент выполнения заданий базового и повышенного уровней сложности учащимися города Сургут выше показателей по РФ и ХМАО.

Диаграмма 45

*Сравнительный анализ выполнения ВПР по математике*

В таблице 79 представлен поэлементный анализ выполнения заданий в разрезе ОУ.

Таблица 79

*Поэлементный анализ выполнения заданий по математике в разрезе ОУ*



Анализируя данные, представленные в таблице 79, можно сделать выводы:

– в 16 ОУ более половины заданий выполнены на критическом уровне;

– в СОШ №4 и №25 67% базовых заданий выполнены на критическом уровне;

– наибольшие затруднения вызвало выполнение базовых заданий 7, 8, 11, 12, 13 с которыми большинство учащихся справилось на критическом уровне;

– средний процент выполнении задания 16 повышенного уровня составил 18%.

При рассмотрении сравнительного анализа поэлементного выполнения ВПР по математике учащимися города Сургут с результатами РФ и ХМАО можно сделать вывод, что:

- средний процент выполнения всех заданий у школьников города Сургут выше показателей по РФ, за исключением задания 16, процент выполнения которого ниже по городу Сургут;

- средний процент выполнения всех заданий у школьников города Сургут выше показателей по ХМАО.

Диаграмма 46

*Сравнительный анализ выполнения ВПР по математике (%)*

В целом восьмиклассники города Сургут выполнили проверочную работу на более высоком уровне по сравнению с учащимися Российской Федерации.

К числу заданий, вызвавших затруднения как у учащихся всей страны, так и у школьников города, относятся задания 8, 10, 11, 14 и 16, процент выполнения которых составляет менее 50%.

Диаграмма 47

*Сравнительный анализ процента выполнения ВПР по математике*

Результаты ВПР по предмету «Математика» в 8-х классах за курс 7-го класса показали, что уровень овладения учащимися предметными знаниями в целом находится в границах, соответствующих отметкам «хорошо» и «удовлетворительно» (88%). 5% учащихся не справились с проверочной работой

Рекомендовано изучить опубликованные варианты проверочных работ по математике, описание ВПР, кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки семиклассников по математике, также рассмотреть опыт проведения и проанализировать результаты ВПР 8-х классах (за курс 7-го класса) по предмету «Математика» на методических объединениях учителей.

# Методические рекомендации по результатам выполнения заданий всероссийской проверочной работы по математике

*1. МАУ «Информационно-методический центр»:*

1.1. Изучить и проанализировать результаты ВПР среди учащихся 8 классов по математике.

1.2. Довести результаты ВПР до сведения руководителей общеобразовательных учреждений.

1.3. Представить результаты ВПР на заседаниях ГМО учителей математики, организовать их обсуждение, разработать методические рекомендации по устранению выявленных пробелов в знаниях учащихся.

1.4. Включить в план методического сопровождения учителей математике на 2020/21 учебный год мероприятия для педагогов по обмену опытом подготовки учащихся к ВПР по математике в условиях дистанционного обучения, применения в образовательном процессе эффективных образовательных технологий, информационно-образовательных средств, способствующих качественному усвоению учащимися учебного материала.

*2. Руководителям общеобразовательных учреждений:*

2.1.  Рассмотреть результаты ВПР среди учащихся 8 классов по математике   
на педагогических советах, школьных методических объединениях, кафедрах, акцентировать внимание на низких показателях выполнения отдельных групп заданий, определении причин снижения качества их выполнения и путей их предупреждения и коррекции.

2.2. Обеспечить на уровне общеобразовательного учреждения оказание адресной методической помощи учителям математики в целях повышения качества подготовки учащихся к ВПР по математике.

*3. Заместителям руководителей общеобразовательных учреждений:*

3.1. Организовать работу учителей математики по анализу результатов ВПР в 8 классах в сравнении с результатами выполнения аналогичных заданий ВПР за 3 предыдущих учебных года.

3.2. Поставить на контроль учебные занятия по темам, по которым на основе анализа ВПР учащиеся показывают наиболее низкие результаты, в том числе темам, формирующим умения:

– умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений;

– овладение системой функциональных понятий, развитие умения использовать функционально-графические представления. Строить график линейной функции;

– умение анализировать, извлекать необходимую информацию, пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчётах. Оценивать результаты вычислений при решении практических задач / решать задачи на основе рассмотрения реальных ситуаций, в которых не требуется точный вычислительный результат;

– овладение символьным языком алгебры. Выполнять несложные преобразования выражений: раскрывать скобки, приводить подобные слагаемые, использовать формулы сокращённого умножения;

– развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Сравнивать рациональные числа / знать геометрическую интерпретацию целых, рациональных чисел;

– овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур; извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде; применять для решения задач геометрические факты;

– развитие умения использовать функционально графические представления для описания реальных зависимостей. Представлять данные в виде таблиц, диаграмм, графиков / иллюстрировать с помощью графика реальную зависимость или процесс по их характеристикам;

– развитие умений применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера. Решать задачи разных типов (на работу, покупки, движение) / решать простые и сложные задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи.

Задания, направленные на формирование указанных умений, выполнены учащимися на низком уровне.

3.3.  Организовать внутришкольное обучение и повышение квалификации учителей математики посредством организации краткосрочных (каникулярных) проблемно-тематических, проблемно-предметных курсов, семинаров-практикумов, в том числе в дистанционной форме, с привлечением педагогов, демонстрирующих стабильно высокие результаты обучения.

3.4. Оперативно информировать родителей о результатах выполнения ВПР, графиках проведения дополнительных занятий, результатах отработки пробелов, диагностике успеваемости по математике учащихся «группы риска».

*4. Руководителям школьных методических объединений, учителям математики:*

4.1. Выявить на основе анализа результатов ВПР западающие темы по математике в 5 классах, как в целом по учреждению, так по классам и отдельным учащимся. Особо акцентировать внимание на заданиях, указанных в п.3.2., которые выполнены учащимися на низком уровне (средний процент не превышает 65%).

4.2. Спланировать по результатам ВПР коррекционную работу по ликвидации выявленных пробелов, предусматривающую корректировку рабочих программ и включение дополнительного материала по темам, вызывающим по результатам ВПР, наибольшие трудности у учащихся, в том числе по темам, направленным на формирование умений, указанных в п. 3.2.

4.3. Применять в образовательном процессе современные технологии, информационно-образовательные системы, позволяющие организовать качественное освоение учащимися учебного материала, в том числе в условиях дистанционного обучения.

4.4. Организовать (по возможности) систематическое взаимопосещение уроков учителями математики основного общего и начального общего образования для решения вопросов преемственности в обучении математики, оказания методической помощи в вопросах совершенствования методики преподавания учебного предмета, освоения эффективных образовательных технологий.

# Физика

# Характеристика диагностических материалов

Основной целью ВПР по физике была оценка уровня общеобразовательной подготовки обучающихся 8-х классов за курс 7-го класса в соответствии с требованиями ФГОС, а также достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования УУД в учебной, познавательной и социальной практике.

*Структура варианта ВПР физике*

Содержание КИМ по физике в 2020/21 (осень 2020) учебном году претерпело изменение, но при этом структура осталась прежней.

Количество зданий сохранилось и составляло 11, в их числе 5 заданий базового уровня сложности, но при этом изменилось количество заданий повышенного и высокого уровня сложности:

– увеличилось число заданий повышенного уровня сложности с 3 до 4;

– уменьшилось число высокого уровня сложности с 3 до 2.

В 2018/19 учебном году максимальный первичный балл за правильно выполненную проверочную работу по физике составлял 23 балла, в 2020/21 (осень 2020) – 18 баллов.

Задания 1, 3–6, 8 и 9 требовали краткого ответа. Задания 2, 7, 10, 11 предполагали развернутую запись решения и ответа.

В таблице 80 представлено распределение заданий в соответствии с проверяемыми элементами содержания.

Таблица 80

*Распределение заданий проверочной работы по позициям кодификаторов*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Блоки ПООП ООО | Уровень сложности | Макс. балл |
| 1 | проводить прямые измерения физических величин: время, расстояние, масса тела, объем, сила, температура, атмосферное давление, и использовать простейшие методы оценки погрешностей измерений | Б | 1 |
| 2 | распознавать механические явления и объяснять на основе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений: равномерное и неравномерное движение, инерция, взаимодействие тел, передача давления твердыми телами, жидкостями и газами, атмосферное давление, плавание тел; анализировать ситуации практико- ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения | Б | 2 |
| 3 | решать задачи, используя физические законы (закон Гука, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, сила трения скольжения, коэффициент трения): на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты | Б | 1 |
| 4 | решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (путь, скорость тела): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты | Б | 1 |
| 5 | интерпретировать результаты наблюдений и опытов | Б | 1 |
| 6 | анализировать ситуации практико- ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения | П | 1 |
| 7 | использовать при выполнении учебных задач справочные материалы; делать выводы по результатам исследования | П | 2 |
| 8 | решать задачи, используя физические законы (закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (масса тела, плотность вещества, сила, давление): на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты | П | 1 |
| 9 | решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление): на основе анализа условия задачи, выделять физические величины и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты | П | 2 |
| 10 | решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины | В | 3 |
| 11 | анализировать отдельные этапы проведения исследований и интерпретировать результаты наблюдений и опытов; решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины | В | 3 |

На выполнение ВПР по физике учащимся давалось 45 минут.

*Система оценивания выполнения отдельных заданий и работы в целом*

Правильный ответ на каждое из заданий 1, 3-6, 8 оценивался 1 баллом. Полный правильный ответ на задание 9 оценивался 2 баллами. Если в ответе была допущена одна ошибка (одно из чисел не записано или записано неправильно), выставлялся 1 балл; если оба числа записаны неправильно или не записаны – 0 баллов.

Ответ на каждое из заданий 2, 7, 10, 11 оценивался в соответствии с критериями.

Максимальный балл за работу в целом составлял 18 баллов.

Тестовый балл, полученный учащимся по результатам выполнения ВПР по физике, переводился в оценку и определял уровень достижения учащимся планируемых результатов обучения.

В таблице 81 обозначен перевод баллов за работу в отметки по пятибалльной шкале.

При выполнении восьмиклассником менее 27% предложенных заданий, учащийся демонстрировал критический уровень выполнения работы и при переводе в оценку получал неудовлетворительный результат.

Для получения положительной отметки за работу восьмикласснику необходимо было набрать не менее 5 баллов, то есть выполнить от 28% заданий и более.

Таблица 81

*Перевод первичных баллов в отметку по пятибалльной шкале*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Отметка по пятибалльной шкале | Первичные баллы | % выполненных заданий | Уровень выполнения |
| «2» | от 0 до 4 баллов | менее 28% | Критический уровень |
| «3» | от 5 до 7 баллов | от 28% до 43% | Низкий уровень |
| «4» | от 8 до 10 баллов | от 44% до 60% | Средний уровень |
| «5» | от 11 до 18 баллов | от 61% и более | Высокий уровень |

При выполнении 61% заданий и более и в случае получения не менее 11 баллов учащийся получал отметку «5».

# Анализ основных результатов выполнения ВПР по физике

*Распределение участников ВПР*

В ВПР по физике приняли участие 3 777 восьмиклассников из 34 ОУ города.

Таблица 82

*Общие показатели результата ВПР по физике города Сургут   
в 2020/21 (осень) учебном году*

|  |  |
| --- | --- |
| Показатель | 2020/21 уч.г. (осень) |
| Доля учащихся, преодолевших минимальный балловый порог | 96% |
| Качество знаний | 37% |
| Средний первичный балл | 6,9 балла (из возможных 18 баллов) |
| Средняя отметка | 3,4 балла |
| Индекс низких результатов | 25% |

*Средняя отметка по результатам ВПР*

Средняя отметка по результатам выполнения ВПР по физике составила 3,4 балла (по РФ – 3,2 балла, по ХМАО– 3,3 балла).

Средний по округу показатель смогли преодолеть участники из 11 МО. Наивысший показатель продемонстрировали учащиеся из города Покачи – 3,7 баллов, что на 0,4 балла выше окружного показателя.

Диаграмма 48

Участники 7 МО не смогли преодолеть средний окружной показатель. Наименьший показатель составил 2,9 баллов, который набрали участники из Октябрьского района.

При рассмотрении сравнительного анализа средней отметки в разрезе ОУ по городу Сургут можно сделать выводы:

- в 14 ОУ города средняя отметка выше городского показателя;

- наивысшую среднюю отметку продемонстрировали учащиеся Сургутского естественно-научного лицея – 4,3 балла, что на 0,9 балла выше городского показателя;

- в 3 ОУ – СШ №31, СОШ №18 и гимназии во имя Святителя Николая Чудотворца средняя отметка аналогична городскому показателю;

- в 17 ОУ средняя отметка ниже показателя по городу;

- наименьший результат показали учащиеся 4 ОУ – СОШ №№ 4, 19, 24 и 29 – 3,0 балла.

Диаграмма 49

*Средняя отметка по результатам ВПР по физике в разрезе ОУ*

*Индекс низких результатов* в ВПР по физике продемонстрировали учащиеся, набравшие за ВПР от 0 до 5 баллов (включительно).

Разность значений индекса низких результатов и доли участников ВПР, не преодолевших минимальный порог (% обучающихся, получивших отметку «2»), отражает так называемую «зону риска», т.е. участников, которые, хотя и преодолели «официальную» минимальную границу, но имеют весьма низкие результаты, свидетельствующие о наличии проблем в подготовке таких участников.

Если сравнить проценты участников ВПР по физике, не преодолевших минимальную границу, и показатель данного индекса по городу, то можно отметить, что разница между индексом низких результатов и долей, не преодолевших минимальный порог, составила 21%.

В лицее №3, СОШ №19 и №32 доля учащихся с индексом низких результатов составила более 50%.

В СОШ №19 доля учащихся «группы риска» составила 56%, что является самым высоким показателем в городе.

Таблица 83

*Анализ индекса низких результатов в разрезе ОУ*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Индекс низких результатов | Из них, доля, не преодолевших минимальный балл | «Группа риска» |
| гимназия 1 | 12% | 1% | 11% |
| гимназия 2 | 13% | 0% | 13% |
| гимназия 3 | 24% | 0% | 24% |
| лицей 1 | 10% | 1% | 9% |
| СЕНЛ | 4% | 0% | 4% |
| лицей 3 | 58% | 4% | 54% |
| лицей 4 | 29% | 0% | 29% |
| СОШ 10 с УИОП | 40% | 14% | 26% |
| СОШ 46 с УИОП | 17% | 2% | 15% |
| СТШ | 23% | 4% | 19% |
| СОШ 1 | 4% | 0% | 4% |
| СОШ 3 | 13% | 1% | 12% |
| СОШ 4 | 26% | 13% | 13% |
| СОШ 5 | 14% | 3% | 11% |
| СОШ 6 | 20% | 5% | 15% |
| СОШ 8 | 30% | 15% | 15% |
| СШ 9 | 21% | 2% | 18% |
| СШ 12 | 20% | 4% | 15% |
| СОШ 15 | 46% | 9% | 37% |
| СОШ 18 | 6% | 0% | 6% |
| СОШ 19 | 65% | 9% | 56% |
| СОШ 20 | 46% | 7% | 39% |
| СОШ 22 | 0% | 0% | 0% |
| СОШ 24 | 22% | 12% | 9% |
| СОШ 25 | 25% | 6% | 19% |
| СОШ 26 | 31% | 6% | 25% |
| СОШ 27 | 0% | 0% | 0% |
| СОШ 29 | 42% | 10% | 32% |
| СШ 31 | 15% | 0% | 15% |
| СОШ 32 | 54% | 4% | 50% |
| СОШ 44 | 9% | 0% | 9% |
| СОШ 45 | 48% | 11% | 37% |
| ЧОУ | 14% | 7% | 7% |
| *СКРК* | 6% | 0% | 6% |
| *По городу* | *25%* | *4%* | *21%* |

Необходимо отметить, что в СОШ №22 и №27 индекс низких результатов, доля учащихся не преодолевших минимальный порог и показатель «группы риска» составляет 0%.

*Распределение отметок по результатам выполнения ВПР*

По результатам выполнения ВПР по физике, доля учащихся по городу Сургут в 2020/21 учебном году, преодолевших минимальный балловый порог, составила 95,8% (по РФ – 79,5%, по ХМАО –90,9%).

Диаграмма 50

Доля восьмиклассников, не справившихся с ВПР, по городу Сургут составила 4,2%, что на 16,3% ниже показателей по РФ и на 4,9% ниже показателей по ХМАО.

При сравнительном результате уровней выполнения ВПР школьниками города Сургут с результатами учащихся РФ и ХМАО в 2020/21 учебном году, можно сделать вывод, что качество выполнения ВПР по физике участниками города Сургута, выше показателей РФ, но ниже ХМАО и составляет 36,6% (по РФ – 32,1%, по ХМАО – 38,1%).

Распределение уровней выполнения в разрезе ОУ представлено в таблице 84.

Качество выполнения проверочной работы по городу Сургут (за ВПР получили отметку «4» и «5») составило 37%.

Таблица 84

*Распределение отметок по результатам ВПР по географии в разрезе ОУ*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Кол-во участников | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | | Качество |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| гимназия 1 | 112 | 1 | 1% | 31 | 28% | 53 | 47% | 27 | 24% | *71%* |
| гимназия 2 | 89 |  |  | 45 | 51% | 35 | 39% | 9 | 10% | *49%* |
| гимназия 3 | 84 |  |  | 41 | 49% | 35 | 42% | 8 | 10% | *51%* |
| лицей 1 | 91 | 1 | 1% | 27 | 30% | 56 | 62% | 7 | 8% | *69%* |
| СЕНЛ | 95 |  |  | 7 | 7% | 53 | 56% | 35 | 37% | *93%* |
| лицей 3 | 98 | 4 | 4% | 71 | 72% | 16 | 16% | 7 | 7% | *23%* |
| лицей 4 | 99 |  |  | 75 | 76% | 21 | 21% | 3 | 3% | *24%* |
| СОШ 10 с УИОП | 98 | 14 | 14% | 60 | 61% | 17 | 17% | 7 | 7% | *24%* |
| СОШ 46 с УИОП | 99 | 2 | 2% | 53 | 54% | 33 | 33% | 11 | 11% | *44%* |
| СТШ | 216 | 8 | 4% | 103 | 48% | 91 | 42% | 14 | 6% | *49%* |
| СОШ 1 | 97 |  |  | 34 | 35% | 59 | 61% | 4 | 4% | *65%* |
| СОШ 3 | 92 | 1 | 1% | 49 | 53% | 38 | 41% | 4 | 4% | *46%* |
| СОШ 4 | 39 | 5 | 13% | 29 | 74% | 5 | 13% |  |  | *13%* |
| СОШ 5 | 169 | 5 | 3% | 111 | 66% | 53 | 31% |  |  | *31%* |
| СОШ 6 | 66 | 3 | 5% | 43 | 65% | 19 | 29% | 1 | 2% | *30%* |
| СОШ 8 | 80 | 12 | 15% | 51 | 64% | 17 | 21% |  |  | *21%* |
| СШ 9 | 170 | 4 | 2% | 87 | 51% | 68 | 40% | 11 | 6% | *46%* |
| СШ 12 | 143 | 6 | 4% | 90 | 63% | 44 | 31% | 3 | 2% | *33%* |
| СОШ 15 | 126 | 11 | 9% | 89 | 71% | 22 | 17% | 4 | 3% | *21%* |
| СОШ 18 | 115 |  |  | 76 | 66% | 30 | 26% | 9 | 8% | *34%* |
| СОШ 19 | 105 | 9 | 9% | 89 | 85% | 6 | 6% | 1 | 1% | *7%* |
| СОШ 20 | 109 | 8 | 7% | 73 | 67% | 24 | 22% | 4 | 4% | *26%* |
| СОШ 22 | 130 |  |  | 95 | 73% | 35 | 27% |  |  | *27%* |
| СОШ 24 | 65 | 8 | 12% | 48 | 74% | 9 | 14% |  |  | *14%* |
| СОШ 25 | 52 | 3 | 6% | 23 | 44% | 21 | 40% | 5 | 10% | *50%* |
| СОШ 26 | 127 | 8 | 6% | 91 | 72% | 26 | 20% | 2 | 2% | *22%* |
| СОШ 27 | 139 |  |  | 68 | 49% | 68 | 49% | 3 | 2% | *51%* |
| СОШ 29 | 136 | 14 | 10% | 113 | 83% | 9 | 7% |  |  | *7%* |
| СШ 31 | 123 |  |  | 77 | 63% | 37 | 30% | 9 | 7% | *37%* |
| СОШ 32 | 192 | 7 | 4% | 143 | 74% | 38 | 20% | 4 | 2% | *22%* |
| СОШ 44 | 186 |  |  | 95 | 51% | 89 | 48% | 2 | 1% | *49%* |
| СОШ 45 | 205 | 23 | 11% | 136 | 66% | 41 | 20% | 5 | 2% | *22%* |
| ЧОУ | 14 | 1 | 7% | 7 | 50% | 6 | 43% |  |  | *43%* |
| СКРК | 16 |  |  | 8 | 50% | 7 | 44% | 1 | 6% | *50%* |
| *По городу* | *3777* | *158* | *4%* | *2238* | *59%* | *1181* | *31%* | *200* | *5%* | *37%* |

Качество выполнения ВПР по физике превышает 70% в гимназии «Лаборатория Салахова» и Сургутском естественно-научном лицее – 71% и 93% соответственно.

Наименьший процент качества выполнения ВПР продемонстрировали восьмиклассники СОШ №19 и №29, где доля учащихся, которые получили отметки «5» и «4», составила 7%.

Распределение отметок в зависимости от варианта ВПР показывает равномерное распределение отметок.

Диаграмма 51

*Распределение отметок по результатам ВПР по физике в зависимости от варианта КИМ*

# Соотношение полученных результатов по физике с успеваемостью

# (итоговой отметкой за предыдущий учебный год)

По окончании учебного года отметку «5» по физике получили 416 учащихся, что составляет 11% от общего числа участников ВПР.

По результатам выполнения ВПР отметку «5» получили 200 учащихся – 5%.

Таблица 85

*Анализ отметок по итогам учебного года и по результатам ВПР*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Отметка | Результаты за учебный год | | Результаты ВПР | |
| *«5»* | 416 | *11%* | 200 | *5%* |
| *«4»* | 2054 | *54%* | 1181 | *31%* |
| *«3»* | 1306 | *35%* | 2238 | *59%* |
| *«2»* | 1 | *0,03%* | 158 | *4%* |
| *ВСЕГО:* | *3 777* |  | *3777* |  |

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок за прошлый учебный год представлено в таблице 86.

Подтвердить свои годовые результаты смогли 2 068 восьмиклассников, что составило 55%. В СОШ №3 и №22 100% учеников подтвердили свои годовые отметки.

Таблица 86

*Соответствие отметки за ВПР по физике и итоговой отметки за прошлый учебный год*



Повысили свои годовые отметки 188 человек (5%), наибольшая доля этих школьников обучаются в гимназии «Лаборатория Салахова» – 23%.

Понизили отметки 1 521 ученик, что составляет 40% от общего числа участников, в их числе 2 восьмиклассника из СОШ №10 с УИОП и СОШ №24 с «5» на «2». Наибольшая доля учащихся (82%), понизивших свои годовые отметки, обучаются в лицее имени генерал-майора Хисматулина В. И.

При сравнительном анализе результатов ВПР с успеваемостью можно сделать выводы:

*Из числа учащихся, которые окончили учебный год с отметкой «5»:*

– 106 учащихся получили аналогичную отметку, что составило 26%;

– 93 ученика выполнили ВПР на отметку «3», что составило 22% от общего числа;

– 2 школьника (0,5%) не справились с работой и получили неудовлетворительную отметку.

Схема 7

*Анализ результатов ВПР и успеваемости*

*Из числа учащихся, которые окончили учебный год с отметкой «4»:*

– 92 участник превысили свой результат и получили отметку «5», что составило 4%;

– 872 учащихся (42%) подтвердили свою годовую отметку;

– 34 восьмиклассника не справился с работой, что составило 2%.

*Из числа учащихся, которые окончили учебный год с отметкой «3»:*

– 2 ученика выполнил по итогам работы получили отметку «5», что составило 0,2%;

– 1 089 учащихся выполнили задания ВПР на отметку «3», тем самым подтвердив свой годовой результат;

– 121 восьмиклассник (9%) не справились с работой и получили неудовлетворительный результат.

Необходимо отметить, что учащийся СОШ №3, имевший по окончании учебного года отметку «2», по итогам работы получил аналогичный результат.

При сравнительном анализе результатов ВПР с успеваемостью в разрезе ОУ можно сделать выводы:

*Из числа учащихся, у которых за прошлый учебный год была отметка «5»:*

– 100% учащихся СОШ №3 и Сургутского колледжа русской культуры получили аналогичную отметку за ВПР;

– 100% школьников из СОШ №4, №5 и №6 написали проверочную работу на отметку «4»;

– 2 ученика (0,5%) из СОШ №10 с УИОП и СОШ №24 по итогам ВПР продемонстрировали неудовлетворительный результат

*Из числа учащихся, у которых за прошлый учебный год была отметка «4»:*

- 100% учащихся СОШ №3, СОШ №22 и Колледжа русской культуры выполнили проверочную работу на отметку «4», подтвердив свою годовую отметку;

- 100% обучающихся Сургутского естественно-научного лицея справились с заданиями на отметки «4» и «5»;

- 2% школьников (34 человека) из 9 ОУ по итогам работы получили неудовлетворительную отметку.

Таблица 87

*Анализ результатов ВПР по физике и успеваемости в разрезе ОУ*



*Из числа учащихся, у которых за прошлый учебный год была отметка «3»:*

- 2 восьмиклассника (0,2%) из СШ №9 и №12 по итогам ВПР получили отметку отлично;

– 100% школьников лицея имени генерал-майора Хисматулина В.И., СОШ №3 и №22 выполнили ВПР на отметку «3», подтвердив свои годовые отметки;

- 100% участников проверочной работы, обучающихся в 9 ОУ, справились с заданиями на отметку «4» и «3», в их числе гимназия №2, гимназия имени Ф.К. Салманова, Сургутский естественно-научный лицей, СОШ №№ 1, 18, 27, 44, СШ №31 и Сургутский колледж русской культуры;

- 121 участник из 22 ОУ не справились с предложенными заданиями и продемонстрировали неудовлетворительный результат.

# Распределение тестового балла по физике

Средний тестовый балл по городу составил 6,9 балла из возможных 11 баллов.

Наибольший средний тестовый балл набрали ученики Сургутского естественно-научного лицея – 9,4 балла.

Диаграмма 52

*Значение среднего тестового балла по результатам ВПР по физике в разрезе ОУ*

Средний тестовый балл у учащихся СОШ №19 составил 5,4 балла, что является самым низким показателем по городу.

По итогам проверочной работы по физике 2 879 учащихся справились менее чем с 50% заданий, что составило 76% от общего количества участников ВПР.

Минимальный тестовый балл, который набрали 15 учащихся по результатам выполнения ВПР, составил 0 баллов.

Таблица 87

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Процент выполнения | Баллы | Кол-во человек | % от общего числа |
| менее 30% | 0 | 15 | 0,4% |
| 1 | 24 | 0,6% |
| 2 | 34 | 0,9% |
| 3 | 44 | 1,2% |
| 4 | 41 | 1,1% |
| 5 | 790 | 20,9% |
| от 30% до 49% | 6 | 955 | 25,3% |
| 7 | 493 | 13,1% |
| 8 | 483 | 12,8% |
| *ВСЕГО менее 50%* | | 2879 | 76,2% |
| от 50% до 84% | 9 | 500 | 13,2% |
| 10 | 198 | 5,2% |
| 11 | 118 | 3,1% |
| 12 | 41 | 1,1% |
| 13 | 28 | 0,7% |
| 14 | 9 | 0,2% |
| 15 | 2 | 0,1% |
| от 85% и более | 16 | 1 | 0,03% |
| 17 | 1 | 0,03% |
| 18 | 0 | 0% |
| *ВСЕГО более 50%* | | *898* | *23,8%* |

Максимальный балл, который могли набрать участники ВПР по физике, составлял 17 баллов. Данный показатель набрали 1 восьмиклассник из СОШ №46 с УИОП, имеющий по итогам учебного года отметку «5».

Распределение тестового балла в разрезе ОУ позволяет прийти к следующим выводам:

– в 32 ОУ города 25% учащихся (948 человек) выполнили менее 30% заданий проверочной работы;

– в 17 ОУ доля учащихся, выполнивших менее 50% ВПР, составила более 80%;

– в СОШ №29 менее половины работы выполнили 98% восьмиклассников;

Таблица 88

*Распределение процента выполнения ВПР по физике в разрезе ОУ*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Процент выполнения ВПР по физике | | | | |
| менее 30% | от 30% до 49% | менее 50% | от 50% до 84% | 85% и более |
| гимназия 1 | 12% | 30% | *42%* | 58% |  |
| гимназия 2 | 13% | 61% | *74%* | 26% |  |
| гимназия 3 | 24% | 44% | *68%* | 32% |  |
| лицей 1 | 10% | 47% | *57%* | 43% |  |
| СЕНЛ | 4% | 29% | *34%* | 66% |  |
| лицей 3 | 58% | 22% | *81%* | 19% |  |
| лицей 4 | 29% | 57% | *86%* | 14% |  |
| СОШ 10 с УИОП | 40% | 44% | *84%* | 16% |  |
| СОШ 46 с УИОП | 17% | 47% | *65%* | 33% | 2% |
| СТШ | 23% | 48% | *71%* | 29% |  |
| СОШ 1 | 4% | 38% | *42%* | 58% |  |
| СОШ 3 | 13% | 52% | *65%* | 35% |  |
| СОШ 4 | 26% | 64% | *90%* | 10% |  |
| СОШ 5 | 14% | 73% | *88%* | 12% |  |
| СОШ 6 | 20% | 53% | *73%* | 27% |  |
| СОШ 8 | 30% | 54% | *84%* | 16% |  |
| СШ 9 | 21% | 53% | *74%* | 26% |  |
| СШ 12 | 20% | 62% | *81%* | 19% |  |
| СОШ 15 | 46% | 49% | *95%* | 5% |  |
| СОШ 18 | 6% | 64% | *70%* | 30% |  |
| СОШ 19 | 65% | 30% | *95%* | 5% |  |
| СОШ 20 | 46% | 39% | *85%* | 15% |  |
| СОШ 22 | 0% | 73% | *73%* | 27% |  |
| СОШ 24 | 22% | 68% | *89%* | 11% |  |
| СОШ 25 | 25% | 48% | *73%* | 27% |  |
| СОШ 26 | 31% | 57% | *88%* | 12% |  |
| СОШ 27 | 0% | 50% | *50%* | 50% |  |
| СОШ 29 | 42% | 56% | *98%* | 2% |  |
| СШ 31 | 15% | 59% | *74%* | 26% |  |
| СОШ 32 | 54% | 36% | *90%* | 10% |  |
| СОШ 44 | 9% | 75% | *84%* | 16% |  |
| СОШ 45 | 48% | 39% | *87%* | 13% |  |
| ЧОУ | 14% | 79% | *93%* | 7% |  |
| СКРК | 6% | 56% | *63%* | 38% |  |
| *По городу* | *25%* | *51%* | *76%* | *24%* | *0,1%* |

– более 85% предложенных заданий смогли выполнить 2 учащихся из СОШ №46 с УИОП, что составило 0,1% от общего числа участников по городу.

Из данных, представленных в таблице 89, следует, что:

– в лицее №3, СОШ №19 и №32 более 50% учащихся получили 5 баллов, что является пограничным баллом между отметкой «2» и «3»;

– в Сургутском естественно-научном лицее 31% участников получили 11 баллов, что является пограничным баллом между отметкой «4» и «5».

Таблица 89

*Распределение пограничного балла в разрезе ОУ*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ОУ | пограничный балл между "2" и "3" | пограничный балл между "3" и "4" | пограничный балл между "4" и "5" |
| гимназия 1 | 11% | 13% | 11% |
| гимназия 2 | 13% | 24% | 8% |
| гимназия 3 | 24% | 19% | 4% |
| лицей 1 | 9% | 26% | 5% |
| СЕНЛ | 4% | 26% | 31% |
| лицей 3 | 54% | 4% | 2% |
| лицей 4 | 29% | 10% | 3% |
| СОШ 10 с УИОП | 26% | 8% | 4% |
| СОШ 46 с УИОП | 15% | 9% | 5% |
| СТШ | 19% | 20% | 5% |
| СОШ 1 | 4% | 7% | 2% |
| СОШ 3 | 12% | 11% | 0% |
| СОШ 4 | 13% | 3% | 0% |
| СОШ 5 | 11% | 19% | 0% |
| СОШ 6 | 15% | 3% | 2% |
| СОШ 8 | 15% | 5% | 0% |
| СШ 9 | 18% | 20% | 3% |
| СШ 12 | 15% | 14% | 2% |
| СОШ 15 | 37% | 16% | 0% |
| СОШ 18 | 6% | 4% | 1% |
| СОШ 19 | 56% | 2% | 1% |
| СОШ 20 | 39% | 11% | 4% |
| СОШ 22 | 0% | 0% | 0% |
| СОШ 24 | 9% | 3% | 0% |
| СОШ 25 | 19% | 23% | 6% |
| СОШ 26 | 25% | 10% | 1% |
| СОШ 27 | 0% | 1% | 1% |
| СОШ 29 | 32% | 4% | 0% |
| СШ 31 | 15% | 11% | 7% |
| СОШ 32 | 50% | 12% | 2% |
| СОШ 44 | 9% | 33% | 1% |
| СОШ 45 | 37% | 9% | 1% |
| ЧОУ | 7% | 36% | 0% |
| СКРК | 6% | 13% | 6% |
| *По городу* | *21%* | *13%* | *3%* |

Необходимо отметить, что в СОШ №22 никто из учащихся не набрал пограничные баллы.

# Поэлементный анализ выполнения ВПР по физике

ВПР по физике включала в себя 11 заданий: 5 заданий базового уровня сложности и 4 задания повышенного и 2 задние высокого уровней сложности.

Средний процент выполнения ВПР по физике по городу Сургут составил 50,2%, по РФ – 43,9% по ХМАО – 48,2%.

Таблица 90

*Средний процент выполнения заданий ВПР по физике (%)*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № вопроса | по РФ | по ХМАО | по городу Сургут | разница по отношению к РФ | разница по отношению к ХМАО |
| 1. Проводить прямые измерения физических величин: время, расстояние, масса тела, объем, сила, температура, атмосферное давление, и использовать простейшие методы оценки погрешностей измерений | 71,92 | 77,33 | 81,82 | 9,9 | 4,5 |
| 2. Распознавать механические явления и объяснять на основе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений: равномерное и неравномерное движение, инерция, взаимодействие тел, передача давления твердыми телами, жидкостями и газами, атмосферное давление, плавание тел, анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения | 39,53 | 43,47 | 44,06 | 4,5 | 0,6 |
| 3. Решать задачи, используя физические законы (закон Гука, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, сила трения скольжения, коэффициент трения): на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты | 64,65 | 70,87 | 73,56 | 8,9 | 2,7 |
| 4. Решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (путь, скорость тела): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты | 77,2 | 81,2 | 82,82 | 5,6 | 1,6 |
| 5. Интерпретировать результаты наблюдений и опытов | 59,13 | 67,39 | 72 | 12,9 | 4,6 |
| 6. Анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения | 47 | 56,1 | 57,31 | 10,3 | 1,2 |
| 7. Использовать при выполнении учебных задач справочные материалы; делать выводы по результатам исследования | 38,72 | 38,82 | 39,88 | 1,2 | 1,1 |
| 8. Решать задачи, используя физические законы (закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (масса тела, плотность вещества, сила, давление): на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты | 40,95 | 49,4 | 54,9 | 14,0 | 5,5 |
| 9. Решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление): на основе анализа условия задачи, выделять физические величины и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты | 29,85 | 31,99 | 33,28 | 3,4 | 1,3 |
| 10. Решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины | 8,38 | 8,34 | 8,56 | 0,2 | 0,2 |
| 11. Анализировать отдельные этапы проведения исследований и интерпретировать результаты наблюдений и опытов; решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины | 5,71 | 5,34 | 3,78 | -1,9 | -1,6 |

Средний по городу процент выполнения ВПР по физике составил 50%, заданий базового уровня сложности – 71%, повышенного – 33% и высокого – 6%.

При рассмотрении процента выполнения ВПР по уровням сложности можно сделать выводы:

- во всех ОУ процент выполнения заданий базового уровня сложности превышает 50%;

– самый низкий процент выполнения базовых заданий показали учащиеся СОШ №19 – 51%;

- в Сургутском естественно-научном лицее процент выполнения заданий базового уровня сложности составил 82%, что является самым высоким показателем по городу;

Таблица 91

*Средний процент выполнения заданий по уровням сложности в разрезе ОУ*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Средний процент выполнения заданий | | |
| базовый уровень | повышенный уровень | высокий уровень |
| гимназия 1 | 74% | 48% | 24% |
| гимназия 2 | 63% | 53% | 9% |
| гимназия 3 | 70% | 49% | 8% |
| лицей 1 | 73% | 57% | 4% |
| СЕНЛ | 82% | 66% | 8% |
| лицей 3 | 57% | 31% | 16% |
| лицей 4 | 63% | 28% | 19% |
| СОШ 10 с УИОП | 70% | 24% | 10% |
| СОШ 46 с УИОП | 58% | 59% | 10% |
| СТШ | 65% | 53% | 3% |
| СОШ 1 | 78% | 53% | 5% |
| СОШ 3 | 80% | 39% | 5% |
| СОШ 4 | 60% | 36% | 2% |
| СОШ 5 | 64% | 44% | 7% |
| СОШ 6 | 71% | 38% | 3% |
| СОШ 8 | 63% | 35% | 6% |
| СШ 9 | 78% | 40% | 5% |
| СШ 12 | 73% | 39% | 2% |
| СОШ 15 | 65% | 32% | 3% |
| СОШ 18 | 70% | 49% | 7% |
| СОШ 19 | 51% | 34% | 5% |
| СОШ 20 | 59% | 38% | 4% |
| СОШ 22 | 65% | 45% | 4% |
| СОШ 24 | 55% | 44% | 2% |
| СОШ 25 | 60% | 55% | 5% |
| СОШ 26 | 61% | 38% | 4% |
| СОШ 27 | 65% | 62% | 6% |
| СОШ 29 | 56% | 34% | 4% |
| СШ 31 | 71% | 50% | 1% |
| СОШ 32 | 53% | 43% | 4% |
| СОШ 44 | 78% | 43% | 1% |
| СОШ 45 | 68% | 26% | 7% |
| ЧОУ | 73% | 36% | 8% |
| СКРК | 54% | 52% | 21% |
| *По городу* | *71%* | *33%* | *6%* |

- процент выполнения заданий повышенного уровня сложности варьируется от 24% до 66%;

- в 33 ОУ средний процент выполнения всех заданий повышенного уровня сложности ниже среднего процента выполнения базовых заданий;

- в СОШ №46 с УИОП средний процент выполнения заданий повышенного уровня на 1% выше, чем средний процент выполнения базовых заданий;

- наивысший показатель выполнения заданий повышенного уровня сложности продемонстрировали Сургутского естественно-научного лицея – 66%;

- процент выполнения заданий высокого уровня сложности находится в диапазоне от 1% до 24%;

- средний процент выполнения всех заданий высокого уровня сложности ниже среднего процента выполнения базовых заданий и заданий повышенного уровня;

- наилучший результат выполнения заданий высокого уровня сложности показали учащиеся гимназии «Лаборатория Салахов» – 24%.

При сравнительном анализе процента выполнения заданий учащимися города Сургут с показателями по РФ и ХМАО можно сделать следующие вывод: средний процент выполнения заданий базового и повышенного уровней сложности учащимися города Сургут выше показателей по РФ и ХМАО.

Диаграмма 52

*Сравнительный анализ выполнения ВПР по физике*

В таблице 92 представлен поэлементный анализ выполнения заданий в разрезе ОУ.

Анализируя данные, представленные в таблице, можно сделать выводы:

- в гимназии имени Ф.К. Салманова и Сургутском естественно-научном лицее процент выполнения всех заданий базового уровня сложности составляет более 65%;

- в СОШ №19, №24 и №29 60% базовых заданий (3 из 5 заданий) выполнены на критическом уровне;

Таблица 92

*Поэлементный анализ выполнения заданий по физике в разрезе ОУ*



- наибольшие затруднения вызвало выполнение задания 2 (базовый уровень), 10 и 11 (высокий уровень), с которыми большинство учащихся справилось на критическом уровне.

При рассмотрении сравнительного анализа поэлементного выполнения ВПР по физике учащимися города Сургут с результатами РФ и ХМАО можно сделать вывод, что:

- средний процент выполнения всех заданий у школьников города Сургут выше показателей по РФ, за исключением задания 11 высокого уровня сложности, средний процент выполнения которого ниже по городу;

- средний процент выполнения всех заданий у школьников города Сургут выше показателей по ХМАО, за исключением задания 11 высокого уровня сложности, средний процент выполнения которого ниже по городу.

Диаграмма 53

*Сравнительный анализ выполнения ВПР по физике (%)*

В целом восьмиклассники города Сургут выполнили проверочную работу на более высоком уровне по сравнению с учащимися Российской Федерации.

К числу заданий, вызвавших затруднения как у учащихся всей страны, так и у школьников города, относятся задания высокого уровня сложности – 10 и 11, процент выполнения которых составляет менее 10%.

Диаграмма 54

*Сравнительный анализ процента выполнения ВПР по физике*

Результаты ВПР по предмету «Физика» в 8-х классах за курс 7-го класса показали, что уровень овладения учащимися предметными знаниями в целом находится в границах, соответствующих отметкам «хорошо» и «удовлетворительно» (91%). 158 учащихся не справились с проверочной работой, что составило 4% от общего числа участников ВПР.

Рекомендовано изучить опубликованные варианты проверочных работ по физике, описание ВПР, кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки семиклассников по физике, также рассмотреть опыт проведения и проанализировать результаты ВПР 8-х классах за курс 7-го класса по предмету «Физика» на методических объединениях учителей.

# Методические рекомендации по результатам выполнения заданий всероссийской проверочной работы по физике

*1. МАУ «Информационно-методический центр»:*

1.1. Изучить и проанализировать результаты ВПР среди учащихся 8 классов по физике.

1.2. Довести результаты ВПР до сведения руководителей общеобразовательных учреждений.

1.3. Представить результаты ВПР на заседаниях ГМО учителей физики, астрономии, организовать их обсуждение, разработать методические рекомендации по устранению выявленных пробелов в знаниях учащихся.

1.4. Включить в план методического сопровождения учителей физики на 2020/21 учебный год мероприятия для педагогов по обмену опытом подготовки учащихся к ВПР по физике в условиях дистанционного обучения, применения в образовательном процессе эффективных образовательных технологий, информационно-образовательных средств, способствующих качественному усвоению учащимися учебного материала.

*2. Руководителям общеобразовательных учреждений:*

2.1.  Рассмотреть результаты ВПР среди учащихся 8 классов по физике на педагогических советах, школьных методических объединениях, кафедрах, акцентировать внимание на низких показателях выполнения отдельных групп заданий, определении причин снижения качества их выполнения и путей их предупреждения и коррекции.

2.2. Обеспечить на уровне общеобразовательного учреждения оказание адресной методической помощи учителям физики в целях повышения качества подготовки учащихся к ВПР по физике.

*3. Заместителям руководителей общеобразовательных учреждений:*

3.1. Организовать работу учителей физики по анализу результатов ВПР в 8 классах в сравнении с результатами выполнения аналогичных заданий ВПР за 3 предыдущих учебных года.

3.2. Поставить на контроль учебные занятия по темам, по которым на основе анализа ВПР учащиеся показывают наиболее низкие результаты, в том числе темам, формирующим умения:

- распознавать механические явления и объяснять на основе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений: равномерное и неравномерное движение, инерция, взаимодействие тел, передача давления твердыми телами, жидкостями и газами, атмосферное давление, плавание тел, анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения;

- анализировать ситуации практико-ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения;

- использовать при выполнении учебных задач справочные материалы; делать выводы по результатам исследования;

- решать задачи, используя физические законы (закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (масса тела, плотность вещества, сила, давление): на основе анализа условия задачи выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты;

- решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление): на основе анализа условия задачи, выделять физические величины и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты;

- решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины;

- анализировать отдельные этапы проведения исследований и интерпретировать результаты наблюдений и опытов; решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины.

Задания, направленные на формирование указанных умений, выполнены учащимися на низком уровне.

3.3. Организовать внутришкольное обучение и повышение квалификации учителей физики посредством организации краткосрочных (каникулярных) проблемно-тематических, проблемно-предметных курсов, семинаров-практикумов, в том числе в дистанционной форме, с привлечением педагогов, демонстрирующих стабильно высокие результаты обучения.

3.4. Оперативно информировать родителей о результатах выполнения ВПР, графиках проведения дополнительных занятий, результатах отработки пробелов, диагностике успеваемости по физике учащихся «группы риска».

*4. Руководителям школьных методических объединений, учителям физики:*

4.1. Выявить на основе анализа результатов ВПР западающие темы по физике в 8 классах, как в целом по учреждению, так по классам и отдельным учащимся. Особо акцентировать внимание на заданиях, указанных в п.3.2., которые выполнены учащимися на низком уровне (средний процент не превышает 65 %).

4.2. Спланировать по результатам ВПР коррекционную работу по ликвидации выявленных пробелов, предусматривающую корректировку рабочих программ и включение дополнительного материала по темам, вызывающим по результатам ВПР, наибольшие трудности у учащихся, в том числе по темам, направленным на формирование умений, указанных в п. 3.2.

4.3. Применять в образовательном процессе современные технологии, информационно-образовательные системы, позволяющие организовать качественное освоение учащимися учебного материала, в том числе в условиях дистанционного обучения.

4.4. Организовать (по возможности) взаимопосещение уроков учителями физики с целью оказания методической помощи в вопросах совершенствования методики преподавания учебного предмета, освоения эффективных образовательных технологий.

# История

# Характеристика диагностических материалов

Основной целью ВПР по истории была проверка и оценка уровня общеобразовательной подготовки обучающихся 8-х классов (за курс 7-го класса) в соответствии с требованиями ФГОС, а также достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования УУД в учебной, познавательной и социальной практике.

Проверочная работа была нацелена на выявление овладения школьниками: базовыми историческими знаниями; опытом применения историко-культурного подхода к оценке социальных явлений; умением применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений; умением искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого.

*Структура варианта ВПР по истории*

ВПР по истории включала в себя 12 заданий трёх уровней сложности: 7 заданий базового уровня сложности, 4 задания повышенного уровня и 1 задание высокого уровня.

Ответами к заданиям 1, 2, 4, 6 и 7 являлись цифра, последовательность цифр или слово (словосочетание). Задания 3, 8–12 требовали развёрнутого ответа. Задание 5 предполагало заполнение контурной карты.

Задания работы проверяли знания истории России XVI–XVII вв. и истории зарубежных стран в Новое время (в конце XV–XVII вв.) с учётом объёма изученного материала к моменту написания работы. В ВПР также проверялось знание истории и культуры родного края.

В таблице 93 представлено распределение заданий в соответствии с проверяемыми требованиями и умениями.

Таблица 93

*Распределение заданий проверочной работы по позициям кодификаторов*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Проверяемые требования (умения) | Блоки ПООП ООО выпускник научится / *получит возможность научиться* | Уровень  сложности | Макс.  балл |
| 1 | Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах | Рассказывать о значительных событиях и личностях отечественной и всеобщей истории Нового времени | Б | 2 |
| 2 | Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах | Применять понятийный аппарат исторического знания и приёмы исторического анализа для раскрытия сущности и значения событий, и явлений прошлого и современности | Б | 1 |
| 3 | Смысловое чтение. Умения искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого | Умение искать, анализировать, систематизировать и оценивать историческую информацию различных исторических и современных источников, раскрывая её социальную принадлежность и познавательную ценность | Б | 2 |
| 4 | Умение создавать, применять и преобразовывать знаки символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах | Использовать историческую карту как источник информации о границах России и других государств в Новое время, об основных процессах социально-экономического развития, о местах важнейших событий, направлениях значительных передвижений – походов, завоеваний, колонизации и др. | Б | 1 |
| 5 | Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах | Использовать историческую карту как источник информации о границах России и других государств в Новое время, об основных процессах социально-экономического развития, о местах важнейших событий, направлениях значительных передвижений – походов, завоеваний, колонизации и др. | Б | 2 |
| 6 | Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах | Умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию | Б | 2 |
| 7 | Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах | Умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию | П | 1 |
| 8 | Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах | Локализовать во времени хронологические рамки и рубежные события Нового времени как исторической эпохи, основные этапы отечественной и всеобщей истории Нового времени; соотносить хронологию истории России и всеобщей истории в Новое время | Б | 2 |
| 9 | Способность определять и аргументировать своё отношение к содержащейся в различных источниках информации о событиях и явлениях прошлого и настоящего | Умение искать, анализировать, систематизировать и оценивать историческую информацию различных исторических и современных источников, раскрывая её социальную принадлежность и познавательную ценность; способность определять и аргументировать своё отношение к ней | П | 3 |
| 10 | Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах | Рассказывать о значительных событиях и личностях отечественной и всеобщей истории Нового времени | П | 3 |
| 11 | Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.  Умение применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений | Объяснять причины и следствия ключевых событий и процессов отечественной и всеобщей истории Нового времени (социальных движений, реформ и революций, взаимодействий между народами и др.) | В | 2 |
| 12 | Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью. Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности её решения. Владение опытом историко-культурного, цивилизационного подхода к оценке социальных явлений, современных глобальных процессов.  Сформированность основ гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности обучающегося | Реализация историко-культурологического подхода, формирующего способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины | П | 4 |

Время выполнения проверочной работы по истории составило 60 минут.

*Система оценивания выполнения отдельных заданий и работы в целом*

В зависимости от полноты и правильности выполнения заданий учащийся мог набрать от 0 до 2 баллов.

Каждое из заданий 1, 2, 4, 6 и 7 считалось выполненным верно, если были правильно указаны цифра, последовательность цифр или слово (словосочетание).

Полный правильный ответ на каждое из заданий 2, 4 и 7 оценивалось 1 баллом; неполный, неверный ответ или его отсутствие – 0 баллов.

За верный ответ на задания 1 и 6 выставлялось 2 балла. Если в ответе была допущена одна ошибка (в том числе написана лишняя цифра или не написана одна необходимая цифра), выставлялся 1 балл; если были допущены две или более ошибки – 0 баллов.

Задания с развёрнутым ответом и задание на работу с контурной картой оценивались в зависимости от полноты и правильности ответа в соответствии с критериями оценивания.

Максимальный балл за выполнение заданий базового уровня сложности составлял 12 баллов, за задания повышенного уровня – 11 баллов, за задания высокого уровня – 2 балла. Максимальный балл за работу в целом составлял 25 баллов.

Тестовый балл, полученный учащимся по результатам выполнения ВПР по истории, переводился в оценку и определял уровень достижения учащимся планируемых результатов обучения.

В таблице 94 обозначен перевод баллов за работу в отметки по пятибалльной шкале.

При выполнении семиклассником менее 28% предложенных заданий учащийся демонстрировал критический уровень выполнения работы и при переводе в оценку получал неудовлетворительный результат.

Для получения положительной отметки за работу учащемуся было необходимо выполнить не менее 28% заданий (набрать 7 и более баллов).

Таблица 94

*Перевод первичных баллов в отметку по пятибалльной шкале*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Отметка по пятибалльной шкале | Первичные баллы | % выполненных заданий | Уровень выполнения |
| «2» | от 0 до 6 баллов | менее 28% | Критический уровень |
| «3» | от 7 до 12 баллов | от 28% до 51% | Низкий уровень |
| «4» | от 13 до 18 баллов | от 52% до 75% | Средний уровень |
| «5» | от 19 до 25 баллов | от 76% и более | Высокий уровень |

Для получения отметки «5» учащийся должен был набрать не менее 19 баллов, то есть выполнить 76% заданий и более.

# Анализ основных результатов выполнения ВПР по истории

*Распределение участников ВПР*

В ВПР по истории приняли участие 3 701 восьмиклассник из 35 ОУ города.

Таблица 95

*Общие показатели результата ВПР по истории города Сургут   
в 2020/21 (осень) учебном году*

|  |  |
| --- | --- |
| Показатель | 2020/21 уч.г. (осень) |
| Доля учащихся, преодолевших минимальный балловый порог | 96% |
| Качество знаний | 39% |
| Средний первичный балл | 11,5 балла (из 25 возможных) |
| Средняя отметка | 3,4 балла |
| Индекс низких результатов | 16% |

*Средняя отметка по результатам ВПР*

Средняя отметка по результатам выполнения ВПР по истории составила 3,4 балла (по РФ – 3,3 балла, по ХМАО– 3,5 баллов).

Средний по округу показатель смогли преодолеть участники из 7 МО. Наивысший показатель продемонстрировали учащиеся из города Покачи – 4 балла, что на 0,5 балла выше окружного показателя.

Диаграмма 55

Участники 11 МО не смогли преодолеть средний окружной показатель. Наименьший показатель составил 3,1 балл, который набрали участники из учреждений, подведомственные ДОиМП ХМАО-Югры.

*Индекс низких результатов* в ВПР по истории продемонстрировали учащиеся, набравшие за ВПР от 0 до 7 баллов (включительно).

Разность значений индекса низких результатов и доли участников ВПР, не преодолевших минимальный порог (% обучающихся, получивших отметку «2»), отражает так называемую «зону риска», т.е. участников, которые, хотя и преодолели «официальную» минимальную границу, но имеют весьма низкие результаты, свидетельствующие о наличии проблем в подготовке таких участников.

Если сравнить проценты участников ВПР по истории, не преодолевших минимальную границу, и показатель данного индекса по городу, то можно отметить, что разница между индексом низких результатов и долей, не преодолевших минимальный порог, составила 12%.

В лицее №1, СОШ №46 с УИОП, СОШ №1, №22 и гимназии во имя Святителя Николая Чудотворца показатели индекса низких результатов и доли участников, которые не смогли преодолеть минимальный балл, составили 0%.

В Сургутской технологической школе, СОШ №3 и №26 индекс низких результатов составил более 40%.

В 3 ОУ доля учащихся «группы риска» составила более 30%, что является самыми высокими показателями по городу. В числе этих школ лицей имени генерал-майора Хисматулина В.И. – 30%, СОШ №3 – 30%, СОШ №26 – 35%.

Таблица 96

*Анализ индекса низких результатов в разрезе ОУ*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ОУ** | Индекс низких результатов | Из них, доля, не преодолевших минимальный балл | «Группа риска» |
| гимназия 1 | 28% | 11% | 17% |
| гимназия 2 | 11% | 7% | 4% |
| гимназия 3 | 11% | 4% | 7% |
| лицей 1 | 0% | 0% | 0% |
| СЕНЛ | 8% | 0% | 8% |
| лицей 3 | 6% | 1% | 5% |
| лицей 4 | 30% | 0% | 30% |
| СОШ 10 с УИОП | 6% | 1% | 6% |
| СОШ 46 с УИОП | 0% | 0% | 0% |
| СТШ | 47% | 21% | 25% |
| СОШ 1 | 0% | 0% | 0% |
| СОШ 3 | 41% | 11% | 30% |
| СОШ 4 | 32% | 30% | 2% |
| СОШ 5 | 7% | 6% | 1% |
| СОШ 6 | 18% | 4% | 14% |
| СОШ 7 | 10% | 1% | 9% |
| СОШ 8 | 11% | 3% | 8% |
| СШ 9 | 11% | 1% | 10% |
| СШ 12 | 35% | 8% | 26% |
| СОШ 15 | 8% | 7% | 1% |
| СОШ 18 | 2% | 0% | 2% |
| СОШ 19 | 25% | 0% | 25% |
| СОШ 20 | 15% | 5% | 11% |
| СОШ 22 | 0% | 0% | 0% |
| СОШ 24 | 6% | 0% | 6% |
| СОШ 25 | 21% | 0% | 21% |
| СОШ 26 | 45% | 10% | 35% |
| СОШ 27 | 1% | 0% | 1% |
| СОШ 29 | 19% | 5% | 14% |
| СШ 31 | 12% | 0% | 12% |
| СОШ 32 | 17% | 0% | 17% |
| СОШ 44 | 16% | 1% | 15% |
| СОШ 45 | 21% | 4% | 17% |
| ЧОУ | 0% | 0% | 0% |
| *СКРК* | 6% | 0% | 6% |
| *По городу* | *16%* | *4%* | *12%* |

*Распределение отметок по результатам выполнения ВПР*

По результатам выполнения ВПР по истории, доля учащихся по городу Сургут в 2020/21 учебном году, преодолевших минимальный балловый порог, составила 95,7% (по РФ – 82,4%, по ХМАО – 94%).

Диаграмма 56

Доля восьмиклассников, не справившихся с ВПР, по городу Сургут составила 4,3%, что на 13,3% ниже показателей по РФ и на 1,8% ниже показателей по ХМАО.

При сравнительном результате уровней выполнения ВПР школьниками города Сургут с результатами учащихся РФ и ХМАО в 2020/21 учебном году, можно сделать вывод, что качество выполнения ВПР по истории участниками города Сургута, выше показателей РФ, но ниже ХМАО и составляет 39,5% (по РФ – 36,5%, по ХМАО – 45,6%).

Распределение уровней выполнения в разрезе ОУ представлено в таблице 97.

Качество выполнения работы по городу Сургут (за ВПР получили отметку «4» и «5») составило 39%.

В 4 ОУ города качество выполнения превышает 80%, к числу этих школ относятся Сургутский естественно-научный лицей, лицей №3, гимназия во имя Святителя Николая Чудотворца и Сургутский колледж русской культуры.

Наименьший показатель качества выполнения продемонстрировали СОШ №19 и №26 – 9% и 10% соответственно.

Наибольшая доля восьмиклассников, которые не справились с ВПР обучаются в   
СОШ №4 (30%).

Таблица 97

*Распределение отметок по результатам ВПР по истории в разрезе ОУ*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Кол-во участников | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | | Качество |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| гимназия 1 | 107 | 12 | 11% | 55 | 51% | 25 | 23% | 15 | 14% | *37%* |
| гимназия 2 | 70 | 5 | 7% | 23 | 33% | 33 | 47% | 9 | 13% | *60%* |
| гимназия 3 | 91 | 4 | 4% | 44 | 48% | 40 | 44% | 3 | 3% | *47%* |
| лицей 1 | 94 | 0 | 0% | 24 | 26% | 47 | 50% | 23 | 24% | *74%* |
| СЕНЛ | 40 | 0 | 0% | 7 | 18% | 22 | 55% | 11 | 28% | *83%* |
| лицей 3 | 88 | 1 | 1% | 15 | 17% | 49 | 56% | 23 | 26% | *82%* |
| лицей 4 | 106 | 0 | 0% | 93 | 88% | 13 | 12% | 0 | 0% | *12%* |
| СОШ 10 с УИОП | 108 | 1 | 1% | 60 | 56% | 33 | 31% | 14 | 13% | *44%* |
| СОШ 46 с УИОП | 97 | 0 | 0% | 38 | 39% | 32 | 33% | 27 | 28% | *61%* |
| СТШ | 210 | 45 | 21% | 114 | 54% | 43 | 20% | 8 | 4% | *24%* |
| СОШ 1 | 100 | 0 | 0% | 29 | 29% | 51 | 51% | 20 | 20% | *71%* |
| СОШ 3 | 92 | 10 | 11% | 65 | 71% | 14 | 15% | 3 | 3% | *18%* |
| СОШ 4 | 47 | 14 | 30% | 27 | 57% | 6 | 13% | 0 | 0% | *13%* |
| СОШ 5 | 158 | 9 | 6% | 77 | 49% | 65 | 41% | 7 | 4% | *46%* |
| СОШ 6 | 73 | 3 | 4% | 56 | 77% | 13 | 18% | 1 | 1% | *19%* |
| СОШ 7 | 100 | 1 | 1% | 61 | 61% | 32 | 32% | 6 | 6% | *38%* |
| СОШ 8 | 71 | 2 | 3% | 47 | 66% | 22 | 31% | 0 | 0% | *31%* |
| СШ 9 | 183 | 2 | 1% | 96 | 52% | 72 | 39% | 13 | 7% | *46%* |
| СШ 12 | 118 | 10 | 8% | 91 | 77% | 14 | 12% | 3 | 3% | *14%* |
| СОШ 15 | 118 | 8 | 7% | 88 | 75% | 20 | 17% | 2 | 2% | *19%* |
| СОШ 18 | 98 | 0 | 0% | 42 | 43% | 47 | 48% | 9 | 9% | *57%* |
| СОШ 19 | 131 | 0 | 0% | 119 | 91% | 12 | 9% | 0 | 0% | *9%* |
| СОШ 20 | 111 | 5 | 5% | 57 | 51% | 38 | 34% | 11 | 10% | *44%* |
| СОШ 22 | 130 | 0 | 0% | 54 | 42% | 66 | 51% | 10 | 8% | *58%* |
| СОШ 24 | 67 | 0 | 0% | 54 | 81% | 11 | 16% | 2 | 3% | *19%* |
| СОШ 25 | 47 | 0 | 0% | 38 | 81% | 9 | 19% | 0 | 0% | *19%* |
| СОШ 26 | 131 | 13 | 10% | 105 | 80% | 13 | 10% | 0 | 0% | *10%* |
| СОШ 27 | 148 | 0 | 0% | 70 | 47% | 74 | 50% | 4 | 3% | *53%* |
| СОШ 29 | 132 | 6 | 5% | 74 | 56% | 47 | 36% | 5 | 4% | *39%* |
| СШ 31 | 163 | 0 | 0% | 83 | 51% | 77 | 47% | 3 | 2% | *49%* |
| СОШ 32 | 115 | 0 | 0% | 79 | 69% | 32 | 28% | 4 | 3% | *31%* |
| СОШ 44 | 189 | 1 | 1% | 113 | 60% | 73 | 39% | 2 | 1% | *40%* |
| СОШ 45 | 117 | 5 | 4% | 77 | 66% | 31 | 26% | 4 | 3% | *30%* |
| ЧОУ | 34 | 0 | 0% | 6 | 18% | 20 | 59% | 8 | 24% | *82%* |
| СКРК | 17 | 0 | 0% | 3 | 18% | 6 | 35% | 8 | 47% | *82%* |
| *По городу* | *3701* | *157* | *4%* | *2084* | *56%* | *1202* | *32%* | *258* | *7%* | *39%* |

Распределение отметок в зависимости от варианта ВПР показывает равномерное распределение отметок, полученных при выполнении разных вариантов работы.

Диаграмма 57

*Распределение отметок по результатам ВПР по истории в зависимости от варианта КИМ*

# Соотношение полученных результатов по истории с успеваемостью

# (итоговой отметкой за предыдущий учебный год*)*

По окончании учебного года отметку «5» по истории получили 639 учащихся, что составляет 21% от общего числа участников ВПР.

По результатам выполнения ВПР отметку «5» получили 258 учащихся – 7%.

Таблица 98

*Анализ отметок по итогам учебного года и по результатам ВПР*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Отметка | Результаты за учебный год | | Результаты ВПР | |
| *«5»* | 639 | *21%* | 258 | *7%* |
| *«4»* | 2010 | *54%* | 1202 | *32%* |
| *«3»* | 1051 | *34%* | 2084 | *56%* |
| *«2»* | 1 | *0,03%* | 157 | *43%* |
| ***ВСЕГО:*** | ***3701*** |  | ***3701*** |  |

Соответствие отметок за выполненную проверочную работу и итоговых отметок за прошлый учебный год представлено в таблице 99.

Таблица 99

*Соответствие отметки за ВПР по истории и итоговой отметки*

*за прошлый учебный год*



Повысить годовые отметки смогли 178 учеников, что составляет 5% от общего числа участников. Наибольшая доля учащихся, повысивших свои годовые результаты, обучаются в Сургутском колледже русской культуры – 53%.

Более 90% восьмиклассников из Сургутского естественно-научного лицея и СОШ №22 подтвердили свои годовые отметки по истории (93% и 95% соответственно).

1 645 учеников (44%) по итогам проверочной работы получили отметки ниже, чем имели за прошлый учебный год. В их числе 8 человек понизили свои отметки с «5» на «2», которые обучаются в СОШ №10 с УИОП (1 школьник), Сургутской технологической школе (4 школьника), СОШ №5 (1 школьник), №45 (1 школьник).

Наибольшая доля восьмиклассников, понизивших свои годовые отметки, обучаются в СШ №12 и СОШ №25 – 92% и 91% соответственно.

При сравнительном анализе результатов ВПР с успеваемостью можно сделать выводы:

*Из числа учащихся, которые окончили учебный год с отметкой «5»:*

– подтвердили свои годовые результаты, получив отметку «5», 639 восьмиклассников, что составило 21%;

– 195 учащихся получили отметку «3», что составило 31%;

– не справились с работой и получили отметку «2» 8 школьников (1%).

Схема 8

*Анализ результатов ВПР и успеваемости*

*Из числа учащихся, которые окончили учебный год с отметкой «4»:*

– 76 участника превысили свой результат и получили отметку «5», что составило 4% от общего числа;

– 847 учащихся (42%) подтвердили свои годовые отметки;

– не смогли справиться с работой 52 учащихся, что составило 3%.

*Из числа учащихся, которые окончили учебный год с отметкой «3»:*

– получить отметку «5» смогли 0,4% учащихся (4 человека);

– 853 учащихся выполнили задания ВПР на отметку «3», тем самым подтвердив свой результат;

– 97 восьмиклассников продемонстрировали неудовлетворительный результат, что составило 9%.

При сравнительном анализе результатов ВПР с успеваемостью в разрезе ОУ можно сделать выводы:

*Из числа учащихся, у которых за прошлый учебный год была итоговая отметка «5»:*

- 100% учащихся из 3 ОУ города – Сургутского естественно-научного лицея, СОШ №22 и Сургутского колледжа русской культуры – по результатам ВПР получили отметку «5», подтвердив свои годовые результаты;

- 100% учащихся СОШ №4, №8 и №29 по итогам проверочной работы получили отметку «4»;

- 100% участников проверочной работы из 8 ОУ – лицеи №1 и №3, СОШ №46 с УИОП, СОШ №1, №15, №20, СШ №31 и гимназия во имя Святителя Николая Чудотворца, – за выполнение ВПР получили отметку «4» и «5»;

- 8 человек (1%) из 5 ОУ продемонстрировали неудовлетворительный результат, наибольшая доля учащихся этой категории обучаются в Сургутской технологической школе – 10%;

Таблица 100

*Анализ результатов ВПР и успеваемости в разрезе ОУ*



*Из числа учащихся, у которых за прошлый учебный год была итоговая отметка «4»:*

- 100% обучающихся Сургутского колледжа русской культуры по итогам ВР получили отметку «5»;

- 100% учащихся СОШ №4 выполнили ВПР на отметку «3»;

- 100% участников ВПР, обучающихся в 12 ОУ города, справились с заданиями проверочной работы на отметки «4» и «3», в их числе ученики лицея им. генерал-майора Хисматулина В,И,СОШ №10 с УИОП, СШ №12 и №31, СОШ №№8, 15, 18, 19, 24, 25, 27 и гимназии во им Святителя Николая Чудотворца;

– 3% учащихся (52 человека) получили отметку «2», наибольшая доля из которых обучается в Сургутской технологической школе (23%).

*Из числа учащихся, у которых за прошлый учебный год была итоговая отметка «3»:*

- 100% учащихся лицея №1, лицея имени генерал-майора Хисматулина В.И., СОШ №10 с УИОП, СОШ №24, №25, СШ №31 и гимназии во имя Святителя Николая Чудотворца подтвердили свои годовые отметки, получив аналогичные по итогам работы;

- 9% восьмиклассников (97 человек) выполнили проверочную работу на отметку «2», наибольшая доля этих учеников обучается в СШ №12 (77%).

Необходимо отметить, что учащийся Сургутской технологической школы, имевший по окончании учебного года неудовлетворительную отметку, выполнил ВПР на отметку «3».

# Распределение тестового балла по истории

Средний тестовый балл по городу за выполнение ВПР по истории составил 11,5 балла из возможных 25 баллов.

Наибольший тестовый балл продемонстрировали учащиеся Сургутского колледжа русской культуры – 17 баллов.

Диаграмма 58

*Значение среднего тестового балла по результатам ВПР по истории в разрезе ОУ*

16 ОУ не смогли преодолеть порог среднего городского показателя. Самый низкий тестовый балл набрали учащиеся СОШ №4, который составил 8,1 балла.

По итогам проверочной работы по истории 2 241 учащийся выполнил менее чем 50% заданий, что составило 60,6% от общего количества участников ВПР.

Минимальный тестовый балл, который набрали 10 учащихся по результатам выполнения ВПР, составил 0 баллов – 0% выполнения работы.

Таблица 101

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Процент выполнения | Баллы | Кол-во человек | % от общего числа |
| менее 30% | 0 | 10 | *0,3%* |
| 1 | 15 | *0,4%* |
| 2 | 25 | *0,7%* |
| 3 | 22 | *0,6%* |
| 4 | 32 | *0,9%* |
| 5 | 23 | *0,6%* |
| 6 | 30 | *0,8%* |
| 7 | 446 | *12,1%* |
| от 30% до 49% | 8 | 489 | *13,2%* |
| 9 | 370 | *10%* |
| 10 | 296 | *8%* |
| 11 | 270 | *7,3%* |
| 12 | 213 | *5,8%* |
| *ВСЕГО менее 50%* | | *2241* | *60,6%* |
| от 50% до 84% | 13 | 278 | *7,5%* |
| 14 | 288 | *7,8%* |
| 15 | 240 | *6,5%* |
| 16 | 171 | *4,6%* |
| 17 | 128 | *3,5%* |
| 18 | 97 | *2,6%* |
| 19 | 82 | *2,2%* |
| 20 | 78 | *2,1%* |
| 21 | 39 | *1,1%* |
| от 85% и более | 22 | 23 | *0,6%* |
| 23 | 23 | *0,6%* |
| 24 | 12 | *0,3%* |
| 25 | 1 | *0,03%* |
| *ВСЕГО более 50%* | | *1460* | *39,45%* |

Максимальный балл, который могли набрать участники ВПР по истории, составлял 25 баллов. Данный показатель набрал 1 учащийся СОШ №46 с УИОП, при этом он имел по предмету годовую отметку «5».

Распределение тестового балла в разрезе ОУ позволяет прийти к следующим выводам:

- в 24 ОУ более 50% восьмиклассников выполнили менее половины заданий;

- в СОШ №19 и №26 доля учащихся, выполнивших менее 50% заданий, составила 91% и 90% соответственно,

Таблица 102

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Процент выполнения ВПР по истории | | | | |
| менее 30% | от 30% до 49% | менее 50% | от 50% до 84% | 85% и более |
| гимназия 1 | 28% | 35% | *63%* | 31% | 7% |
| гимназия 2 | 11% | 29% | *40%* | 54% | 6% |
| гимназия 3 | 11% | 42% | *53%* | 47% | 0% |
| лицей 1 | 0% | 26% | *26%* | 67% | 7% |
| СЕНЛ | 8% | 10% | *18%* | 80% | 3% |
| лицей 3 | 6% | 13% | *18%* | 72% | 10% |
| лицей 4 | 30% | 58% | *88%* | 12% | 0% |
| СОШ 10 с УИОП | 6% | 50% | *56%* | 39% | 5% |
| СОШ 46 с УИОП | 0% | 39% | *39%* | 53% | 8% |
| СТШ | 47% | 29% | *76%* | 24% | 0% |
| СОШ 1 | 0% | 29% | *29%* | 71% | 0% |
| СОШ 3 | 41% | 40% | *82%* | 18% | 0% |
| СОШ 4 | 32% | 55% | *87%* | 13% | 0% |
| СОШ 5 | 7% | 47% | *54%* | 45% | 1% |
| СОШ 6 | 18% | 63% | *81%* | 19% | 0% |
| СОШ 7 | 10% | 52% | *62%* | 35% | 3% |
| СОШ 8 | 11% | 58% | *69%* | 31% | 0% |
| СШ 9 | 11% | 43% | *54%* | 46% | 0% |
| СШ 12 | 35% | 51% | *86%* | 14% | 1% |
| СОШ 15 | 8% | 74% | *81%* | 19% | 0% |
| СОШ 18 | 2% | 41% | *43%* | 56% | 1% |
| СОШ 19 | 25% | 66% | *91%* | 9% | 0% |
| СОШ 20 | 15% | 41% | *56%* | 42% | 2% |
| СОШ 22 | 0% | 42% | *42%* | 57% | 2% |
| СОШ 24 | 6% | 75% | *81%* | 19% | 0% |
| СОШ 25 | 21% | 60% | *81%* | 19% | 0% |
| СОШ 26 | 45% | 45% | *90%* | 10% | 0% |
| СОШ 27 | 1% | 47% | *47%* | 51% | 2% |
| СОШ 29 | 19% | 42% | *61%* | 39% | 1% |
| СШ 31 | 12% | 39% | *51%* | 49% | 0% |
| СОШ 32 | 17% | 52% | *69%* | 31% | 0% |
| СОШ 44 | 16% | 44% | *60%* | 40% | 0% |
| СОШ 45 | 21% | 49% | *70%* | 30% | 0% |
| ЧОУ | 0% | 18% | *18%* | 82% | 0% |
| СКРК | 6% | 12% | *18%* | 65% | 18% |
| *По городу* | *16%* | *44%* | *61%* | *38%* | *2%* |

- максимальное доля учащихся, выполнивших более 85% заданий проверочной работы, являются учащимися лицея №3 и Сургутского колледжа русской культуры – 10% и 18% соответственно;

- в 19 ОУ доля учащихся, выполнивших более 85% составила 0%.

Исходя из данных, представленных в таблице 103, можно сделать выводы, 806 восьмиклассников, что составило 22%, набрали пограничный балл для получения той или иной отметки.

446 учащихся (12%) набрали 7 баллов, что является пограничным баллом между отметкой «2» и «3». Наибольшая доля учеников этой категории обучаются в лицее имени генерал-майора Хисматулина В.И. (30%), СОШ №3 (30%) и №26 (35%).

В лицее №1, СОШ №46 с УИОП, СОШ №1, №22 и гимназии во имя Святителя Николая Чудотворца доля учащихся, набравших 7 баллов, составляет 0%.

Таблица 103

*Распределение пограничного балла в разрезе ОУ*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ОУ | пограничный балл между "2" и "3" | пограничный балл между "3" и "4" | пограничный балл между "4" и "5" |
| гимназия 1 | 17% | 3% | 1% |
| гимназия 2 | 4% | 7% | 6% |
| гимназия 3 | 7% | 7% | 2% |
| лицей 1 | 0% | 1% | 3% |
| СЕНЛ | 8% | 28% | 13% |
| лицей 3 | 5% | 5% | 6% |
| лицей 4 | 30% | 2% | 0% |
| СОШ 10 с УИОП | 6% | 14% | 4% |
| СОШ 46 с УИОП | 0% | 3% | 7% |
| СТШ | 25% | 7% | 1% |
| СОШ 1 | 0% | 2% | 2% |
| СОШ 3 | 30% | 8% | 3% |
| СОШ 4 | 2% | 2% | 0% |
| СОШ 5 | 1% | 3% | 1% |
| СОШ 6 | 14% | 7% | 1% |
| СОШ 7 | 9% | 6% | 1% |
| СОШ 8 | 8% | 6% | 0% |
| СШ 9 | 10% | 10% | 7% |
| СШ 12 | 26% | 3% | 1% |
| СОШ 15 | 1% | 0% | 0% |
| СОШ 18 | 2% | 13% | 4% |
| СОШ 19 | 25% | 5% | 0% |
| СОШ 20 | 11% | 11% | 3% |
| СОШ 22 | 0% | 8% | 2% |
| СОШ 24 | 6% | 3% | 0% |
| СОШ 25 | 21% | 13% | 0% |
| СОШ 26 | 35% | 6% | 0% |
| СОШ 27 | 1% | 0% | 0% |
| СОШ 29 | 14% | 9% | 2% |
| СШ 31 | 12% | 28% | 1% |
| СОШ 32 | 17% | 13% | 2% |
| СОШ 44 | 15% | 11% | 1% |
| СОШ 45 | 17% | 9% | 3% |
| ЧОУ | 0% | 9% | 15% |
| СКРК | 6% | 0% | 6% |
| *По городу* | *12%* | *8%* | *2%* |

Наибольшая доля учащихся, получивших 19 баллов (пограничный балл между отметками «4» и «5») обучаются в Сургутском естественно-научном лицее и гимназии во имя Святителя Николая Чудотворца – 13% и 15% соответственно.

# Поэлементный анализ выполнения ВПР по истории

ВПР по истории включала в себя 12 заданий: 7 заданий базового уровня сложности, 4 задания повышенного уровня сложности и 1 задание высокого уровня сложности.

Средний процент выполнения ВПР по истории по городу Сургут составил 51%, по РФ – 46,3% по ХМАО – 52%.

Таблица 104

*Средний процент выполнения заданий ВПР по истории (%)*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № вопроса | по РФ | по ХМАО | по городу Сургут | разница по отношению к РФ | разница по отношению к ХМАО |
| 1. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Рассказывать о значительных событиях и личностях отечественной и всеобщей истории Нового времени | 58,67 | 65,91 | 67,64 | 9,0 | 1,7 |
| 2. Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Применять понятийный аппарат исторического знания и приемы исторического анализа для раскрытия сущности и значения событий и явлений прошлого и современности | 67,55 | 76,63 | 78,79 | 11,2 | 2,2 |
| 3. Смысловое чтение. Умения искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего | 45,08 | 51,81 | 50,57 | 5,5 | -1,2 |
| 4. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической и культурной сферах. Использовать историческую карту как источник информации о границах России и других государств в Новое время, об основных процессах социально-экономического развития, о местах важнейших событий | 49,42 | 56,38 | 54,15 | 4,7 | -2,2 |
| 5. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической и культурной сферах. Использовать историческую карту как источник информации о границах России и других государств в Новое время, об основных процессах социально-экономического развития, о местах важнейших событий | 47,74 | 55,53 | 56,17 | 8,4 | 0,6 |
| 6. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию | 63,91 | 68,18 | 69,02 | 5,1 | 0,8 |
| 7. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию | 64,65 | 71,41 | 68,93 | 4,3 | -2,5 |
| 8. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Локализовать во времени хронологические рамки и рубежные события Нового времени как исторической эпохи, основные этапы отечественной и всеобщей истории Нового времени; соотносить хронологию истории России и всеобщей истории в Новое время | 36,45 | 42,99 | 39,71 | 3,3 | -3,3 |
| 9. Способность определять и аргументировать свое отношение к содержащейся в различных источниках информации о событиях и явлениях прошлого и настоящего. Умение искать, анализировать, систематизировать и оценивать историческую информацию различных исторических и современных источников, раскрывая ее социальную принадлежность и познавательную ценность; способность определять и аргументировать свое отношение к ней | 35,29 | 38,65 | 38,15 | 2,9 | -0,5 |
| 10. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Рассказывать о значительных событиях и личностях отечественной и всеобщей истории Нового времени | 32,5 | 36,99 | 36,3 | 3,8 | -0,7 |
| 11. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Умение применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений. Объяснять причины и следствия ключевых событий и процессов отечественной и всеобщей истории Нового времени (социальных движений, реформ и революций, взаимодействий между народами и др.) | 24,02 | 29,72 | 25,84 | 1,8 | -3,9 |
| 12. Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения. Владение опытом историко-культурного, цивилизационного подхода к оценке социальных явлений, современных глобальных процессов. Сформированность основ гражданской, этно-национальной, социальной, культурной самоидентификации личности обучающегося | 30,58 | 29,84 | 26,92 | -3,7 | -2,9 |

Средний по городу процент выполнения ВПР по истории составил 51%, заданий базового уровня сложности – 55%, повышенного – 43% и высокого – 26%.

При рассмотрении процента выполнения ВПР по уровням сложности можно сделать выводы:

- в 8 ОУ процент выполнения заданий базового уровня сложности не превышает 50%;

- самый низкий процент выполнения базовых заданий продемонстрировали учащиеся лицея имени генерал-майора Хисматулина В.И. – 35%;

- в лицее №3 процент выполнения заданий базового уровня сложности составляет 85%, что является самым высоким показателем по городу;

Таблица 105

*Средний процент выполнения заданий по уровням сложности*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ОУ | % выполнения базы | % выполнения повышенного | % за высокий |
| гимназия 1 | 55% | 40% | 28% |
| гимназия 2 | 59% | 53% | 39% |
| гимназия 3 | 58% | 44% | 28% |
| лицей 1 | 71% | 55% | 58% |
| СЕНЛ | 73% | 47% | 21% |
| лицей 3 | 85% | 46% | 45% |
| лицей 4 | 35% | 43% | 17% |
| СОШ 10 с УИОП | 57% | 45% | 37% |
| СОШ 46 с УИОП | 63% | 58% | 45% |
| СТШ | 45% | 29% | 25% |
| СОШ 1 | 72% | 48% | 54% |
| СОШ 3 | 47% | 28% | 13% |
| СОШ 4 | 50% | 19% | 0% |
| СОШ 5 | 59% | 41% | 21% |
| СОШ 6 | 64% | 20% | 14% |
| СОШ 7 | 57% | 42% | 29% |
| СОШ 8 | 57% | 31% | 8% |
| СШ 9 | 65% | 34% | 37% |
| СШ 12 | 48% | 26% | 15% |
| СОШ 15 | 61% | 18% | 12% |
| СОШ 18 | 68% | 38% | 43% |
| СОШ 19 | 47% | 33% | 10% |
| СОШ 20 | 69% | 31% | 14% |
| СОШ 22 | 73% | 33% | 12% |
| СОШ 24 | 48% | 38% | 13% |
| СОШ 25 | 54% | 27% | 4% |
| СОШ 26 | 46% | 22% | 11% |
| СОШ 27 | 72% | 32% | 42% |
| СОШ 29 | 58% | 37% | 17% |
| СШ 31 | 65% | 31% | 16% |
| СОШ 32 | 55% | 33% | 24% |
| СОШ 44 | 52% | 39% | 40% |
| СОШ 45 | 44% | 43% | 21% |
| ЧОУ | 69% | 61% | 44% |
| СКРК | 68% | 71% | 53% |
| По городу | 55% | 43% | 26% |

- процент выполнения заданий повышенного уровня сложности варьируется от 18% до 71%;

- в 34 ОУ средний процент выполнения всех заданий повышенного уровня сложности ниже среднего процента выполнения базовых заданий; в лицее имени генерал-майора Хисматулина В.И. и Сургутского колледжа русской культуры показатель выполнения заданий повышенного уровня выше, чем базовых заданий;

- наивысший показатель выполнения заданий повышенного уровня продемонстрировали учащиеся Сургутского колледжа русской культуры – 71%;

- процент выполнения заданий высокого уровня сложности находится в диапазоне от 0% до 58%;

- средний процент выполнения всех заданий высокого уровня сложности ниже среднего процента выполнения базовых заданий;

- в лицее №1, СШ №9, СОШ №№ 1, 18, 27 и 44 средний процент выполнения заданий высокого уровня сложности выше среднего процента выполнения заданий повышенного уровня;

- наилучший результат выполнения заданий высокого уровня сложности показали учащиеся лицея №1 – 58%.

При сравнительном анализе процента выполнения заданий учащимися города Сургут с показателями по РФ и ХМАО можно сделать следующие вывод:

- средний процент выполнения заданий учащимися Сургута выше аналогичных показателей по РФ;

- средний процент выполнения заданий сургутскими учащимися ниже, чем аналогичный показатель по ХМАО.

Диаграмма 59

*Анализ выполнения ВПР*

В таблице 106 представлен поэлементный анализ выполнения заданий в разрезе ОУ.

Анализируя данные, представленные в таблице 106, можно сделать выводы:

- в 21 ОУ более половины базовых заданий выполнены на критическом уровне;

- в 6 ОУ 86% базовых заданий (6 заданий из 7) выполнены на критическом уровне, в числе этих школ лицей имени генерал-майора Хисматулина В.И., СОШ №10 с УИОП, Сургутская технологическая школа, СОШ №7, СШ №12 и СОШ №45;

- наибольшие затруднения вызвало выполнение базовых заданий 3, 4, 5 и 8 с которыми большинство учащихся справилось на критическом уровне (процент выполнения составил менее 65%);

- наибольшие затруднения вызвало выполнение заданий 11 высокого уровня сложности 12 повышенного уровня сложности (процент выполнения составил менее 30%).

Таблица 106

*Поэлементный анализ выполнения заданий по истории в разрезе ОУ*



При рассмотрении сравнительного анализа поэлементного выполнения ВПР по истории учащимися города Сургут с результатами РФ и ХМАО можно сделать вывод, что:

- средний процент выполнения всех заданий у школьников города Сургут выше показателей по РФ, за исключением задания 12, процент выполнения которого ниже по городу;

- средний процент выполнения всех заданий у школьников города Сургут ниже показателей по ХМАО за исключением заданий 1, 2, 5 и 6, процент выполнения которых выше по городу.

Диаграмма 60

*Сравнительный анализ выполнения ВПР по истории (%)*

В целом восьмиклассники города Сургут выполнили проверочную работу на более высоком уровне по сравнению с учащимися Российской Федерации.

К числу заданий, вызвавших затруднения как у учащихся всей страны, так и у школьников города, относятся задания высокого и повышенного уровня сложности – 11 и 12, процент выполнения которых составляет менее 30%.

Диаграмма 61

*Сравнительный анализ процента выполнения ВПР по истории*

Результаты Всероссийской проверочной работы по предмету «История» в 8-х классах за курс 7-го класса показали, что уровень овладения учащимися предметными знаниями в целом находится в границах, соответствующих отметкам «хорошо» и «удовлетворительно» (89%). 157 учащихся не справились с проверочной работой, что составило 4% от общего числа участников ВПР.

Рекомендовано изучить опубликованные варианты проверочных работ по истории, описание ВПР, кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки семиклассников по истории, также рассмотреть опыт проведения и проанализировать результаты ВПР 8-х классов за курс 7-го класса по предмету «История» на методических объединениях учителей.

# 

# Методические рекомендации по результатам выполнения заданий всероссийской проверочной работы по истории

*МАУ «Информационно-методический центр»:*

– организовать обсуждение результатов ВПР по истории на заседаниях ГМО, дать рекомендации по устранению выявленных пробелов в знаниях обучающихся.

*Руководителям и заместителям руководителей общеобразовательных учреждений:*

− использовать полученные результаты участников ВПР для самооценки ОО, выявления проблемных зон преподавания предмета, совершенствования методики преподавания предмета;

– рассмотреть результаты ВПР по истории среди учащихся 8-х классов на педагогических советах, заседаниях школьных методических объединений, выявить причины низких показателей выполнения учащимися заданий в каждом отдельно взятом общеобразовательном учреждении, определить стратегию изучения учебного предмета «История»;

­ поставить на контроль качество преподавания на учебных занятиях тем, задания по которым в каждом отдельно взятом общеобразовательном учреждении вызвали у учащихся 8-х классов наибольшие затруднения (процент выполнения не превышает 65%);

– внести изменения в Положение о внутренней системе качества образования в части проведения текущей, тематической, промежуточной и итоговой оценки планируемых результатов образовательной программы основного общего образования с учетом несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов по учебному предмету «История».

*Руководителям школьных методических объединений,*

– провести анализ результатов ВПР по истории в параллели 8-х классов в разрезе каждого учащегося/каждого класса/каждой параллели, определить проблемные поля, дефициты в виде несформированных планируемых результатов для каждого учащегося/каждого класса/каждой параллели/в разрезе общеобразовательной организации на основе данных о выполнении каждого из заданий участниками, получившими разные отметки за работу;

­ обеспечить условия для регулярного совершенствования профессиональных компетенций педагогов через оказание адресной методической поддержки и систему внутришкольного обучения (семинары, открытые уроки, мастер-классы, курсы и другие мероприятия по обмену опытом), при необходимости предоставить возможность повысить уровень профессионализма на соответствующих курсах повышения квалификации;

– провести анализ эффективности принятых мер на основе результатов Всероссийских проверочных работ в следующем периоде.

*учителям-предметникам:*

– внести в разделы «планируемые результаты освоения учебного предмета», «содержание учебного предмета», «тематическое планирование» (с указанием количества часов, отводимых на освоение каждой темы) рабочей программы по предмету/по учебному курсу (часть учебного плана, формируемую участниками образовательных отношений)/по курсу внеурочной деятельности необходимые изменения, направленные на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности учащихся;

– в рабочих программах по предмету история акцентировать внимание на формировании знаний и умений, вызывающих на протяжении 2-х лет наибольшие трудности у учащихся: работа с историческими понятиями и терминами; с исторической картой; с различными историческими и современными источниками (текст; схема; иллюстративный и статистический материал);

– оптимизировать методы обучения, организационные формы обучения, средства обучения, использование современных педагогических технологий путем внесения в технологические карты уроков изменений, позволяющих осуществлять образовательный процесс, направленный на эффективное формирование умений, видов деятельности, таких как: работа с текстами различных документов, отработка навыков информационной обработки текста; продолжить работу по закреплению знаний терминов и дат основных исторических событий, как на уроках, так и во внеурочной деятельности, при работе с терминологией обращать внимание на правильность написания, совершенствование у учащихся навыков самостоятельной учебной деятельности с использованием разнообразных ресурсов (справочников, самоучителей, практикумов, пособий для подготовки к экзаменам, мультимедийных средств и т. п.), системы разнообразных опорных материалов в виде схем, таблиц, рисунков, планов, конспектов, а также инструкций, направленных на формирование правильного способа действия;

– внести изменения в технологические карты учебных занятий с указанием преемственности обучения по учебному предмету «история» (по уровням общего образования, по классам обучения), межпредметных связей;

– разработать индивидуальные образовательные маршруты для обучающихся по формированию умений, видов деятельности (предметных и метапредметных результатов) на основе данных о выполнении каждого из заданий участниками, получившими разные отметки за работу;

– включить в состав учебных занятий для проведения текущей и тематической оценки учащихся заданий, которые содержатся в контрольно-измерительных материалах проверочной работы по истории.

# Выводы

1. В ВПР приняли участие восьмиклассники из 35 ОУ города Сургут, по предметам «Обществознание», «Математика» и «Физика» – из 34 ОУ города, по предмету «Английский язык» – из 33 ОУ.

Диаграмма 62

*Количество участников ВПР среди учащихся 8-х классов в городе Сургут*

2. При сравнительном анализе результатов выполнения ВПР среди учащихся 8-х классов города Сургут с итогами по РФ и ХМАО можно сделать следующие выводы:

- средняя отметка за выполнение ВПР у восьмиклассников города Сургут по всем предметам выше, чем по РФ;

- средняя отметка за выполнение ВПР у восьмиклассников города Сургут по большинству предметов выше, чем по ХМАО, исключение составили география и история средняя отметка по которым на 0,1 балла ниже окружного показателя;

Диаграмма 63

*Средняя отметка за выполнение ВПР*

– показатель качества выполнения сургутскими школьниками ВПР по всем предметам выше, чем по РФ (на 2,9% – 8,4%);

– доля сургутских учащихся, получивших неудовлетворительный результат, по всем предметам ниже аналогичного показателя по РФ (на 12 – 18%);

– показатель качества выполнения ВПР учащимися города Сургут по русскому языку, английскому языку и математике выше, чем по ХМАО (на 0,6% – 2,7%);

– доля сургутских учащихся, получивших неудовлетворительный результат, по всем предметам ниже аналогичного показателя по ХМАО (на 1 – 2%);

Таблица 107

*Распределение отметок по результатам ВПР*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | "2" | "3" | "4" | "5" |
| география | | | |
| По РФ | 16,8% | 57,6% | 20,8% | 4,8% |
| По ХМАО | 5,2% | 58,3% | 30,1% | 6,4% |
| По городу Сургут | 3,5% | 63,9% | 27,4% | 5,2% |
|  | история | | | |
| По РФ | 17,6% | 46,0% | 29,0% | 7,5% |
| По ХМАО | 6,0% | 48,4% | 37,3% | 8,3% |
| По городу Сургут | 4,3% | 56,3% | 32,5% | 7,0% |
|  | биология | | | |
| По РФ | 14,9% | 49,7% | 29,4% | 6,0% |
| По ХМАО | 6,5% | 51,3% | 35,4% | 6,9% |
| По городу Сургут | 3,0% | 55,3% | 36,7% | 5,1% |
|  | обществознание | | | |
| По РФ | 17,5% | 47,3% | 29,2% | 6,1% |
| По ХМАО | 7,3% | 48,9% | 35,7% | 8,1% |
| По городу Сургут | 5,7% | 56,2% | 32,4% | 5,8% |
|  | русский язык | | | |
| По РФ | 25,5% | 44,2% | 26,0% | 4,4% |
| По ХМАО | 11,8% | 50,6% | 32,3% | 5,3% |
| По городу Сургут | 7,1% | 54,1% | 34,4% | 4,4% |
|  | математика | | | |
| По РФ | 17,4% | 50,2% | 25,9% | 6,5% |
| По ХМАО | 9,0% | 54,0% | 30,2% | 6,9% |
| По городу Сургут | 5,4% | 56,9% | 31,3% | 6,4% |
|  | английский язык | | | |
| По РФ | 29,2% | 42,4% | 22,3% | 6,1% |
| По ХМАО | 15,8% | 50,9% | 26,7% | 6,6% |
| По городу Сургут | 10,6% | 53,5% | 28,4% | 7,6% |
|  | физика | | | |
| По РФ | 20,5% | 47,5% | 25,6% | 6,5% |
| По ХМАО | 9,1% | 2,8% | 32,1% | 6,0% |
| По городу Сургут | 4,2% | 59,3% | 31,3% | 5,3% |

- средний процент выполнения заданий базового уровня сложности учащимися сургутских ОУ по всем предметам выше, чем по РФ в диапазоне от 4% (по математике) до 10% (по английскому языку);

- средний процент выполнения заданий повышенного уровня сложности учащимися города Сургут по 5 предметам выше аналогичного показателя по ХМАО в диапазоне от 1% (по математике) до 5% (по английскому языку);

- средний процент выполнения заданий повышенного уровня сложности учащимися сургутских ОУ по 5 предметам выше аналогичного показателя по РФ в диапазоне от 2% (по биологии, истории) до 6% (по географии), исключение составило обществознание, показатель которого ниже на 1,5% чем по РФ;

- средний процент выполнения заданий повышенного уровня сложности учащимися сургутских ОУ по 4 предметам ниже аналогичного показателя по ХМАО в диапазоне от 1% (по биологии, географии) до 4% (по обществознанию);

Таблица 108

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Средний % выполнения заданий базового уровня сложности | Средний % выполнения заданий повышенного уровня сложности |
|  | Английский язык | |
| По РФ | 48% | - |
| По ХМАО | 53% | - |
| По городу Сургут | 58% | - |
|  | Обществознание | |
| По РФ | 65% | 37% |
| По ХМАО | 71% | 40% |
| По городу Сургут | 70% | 36% |
|  | История | |
| По РФ | 49% | 41% |
| По ХМАО | 56% | 44% |
| По городу Сургут | 55% | 43% |
|  | Русский язык | |
| По РФ | 54% | - |
| По ХМАО | 59% | - |
| По городу Сургут | 61% | - |
|  | Биология | |
| По РФ | 59% | 39% |
| По ХМАО | 63% | 42% |
| По городу Сургут | 65% | 41% |
|  | География | |
| По РФ | 50% | 55,70% |
| По ХМАО | 58% | 62,60% |
| По городу Сургут | 58% | 62% |
|  | Математика | |
| По РФ | 62% | 28% |
| По ХМАО | 65% | 32% |
| По городу Сургут | 66% | 33% |
|  | Физика | |
| По РФ | 63% | 28,40% |
| По ХМАО | 68% | 31,70% |
| По городу Сургут | 71% | 33% |

3. Наибольшие сложности у восьмиклассников города Сургут возникли при выполнении заданий базового уровня сложности (процент выполнения составил менее 65%):

- по английскому языку:

- 1 – аудирование с пониманием запрашиваемой информации в прослушанном тексте;

- 3 – говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации;

- 5 – навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно-значимом контексте: грамматические формы;

- по обществознанию:

– задания 1.2, в котором обучающему необходимо было ответить на вопрос правах (свободах) гражданина РФ с опорой на личный социальный опыт;

– задания 2, которое проверяло умение характеризовать понятия и предполагало выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;

– задания 5.2 которое проверяло знание/понимание особенностей взаимодействия с другими людьми;

– задания 8, которое требовало анализа представленной информации и проверяло умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся;

- по русскому языку:

- 1К2 – соблюдение орфографических и пунктуационных норм;

- 2К2 – выполнение словообразовательного разбора;

- 2К3 – выполнение морфологического разбора;

- 2К4 – выполнение синтаксического разбора предложения;

- 3(1) – распознавание производных предлогов в заданных предложениях;

- 3(2) – написание производных предлогов;

- 4(1) – умение распознавать предложения;

- 4(2) – правильное написание союзов;

- 6 – распознавание случаев нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправление этих нарушений;

- 7(1) – распознавание предложения и места постановки запятой;

- 7(2) – соблюдение пунктуационных норм и обоснование выбора предложения и знаков препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы;

- 8(2) – обоснование выбора предложения, называть пунктуационные отрезки;

- 9 – анализ прочитанного текста, формулирование основной мысли текста в письменной форме при соблюдении норм построения предложения и словоупотребления;

- 10 – понимание целостного смысла текста, умение находить в нём требуемую информацию, выбирать основания и критерии для сравнения, опознавать функционально-смысловые типы речи;

- 11(1) – умение отвечать на вопрос;

- 11(2) – умение находить в тексте требуемую информацию (ключевые слова и словосочетания) в подтверждении своего ответа на вопрос;

- 13(1) – умение распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте; ориентироваться в содержании контекста и находить в нём требуемую информацию

- 13(12) – умение подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы).

- по биологии:

- 1(2) умение систематизировать группы растений грибов и бактерий;

- 2 умение определять значение растений, грибов и бактерий в природе и жизни человека;

- 6 знание типичных представителей царств растений, грибов;

- 11 умение оценивать биологическую информацию на предмет её достоверности;

- 13(2) умение по схеме, отражающей развитие растительного мира Земли, находить местоположение организмов;

- по географии:

- 1(2) – указать название объектов, определяющих географическое положение данного материка (или океана).

- 1(3) – определить географические координаты одной из точек, лежащей на линии маршрута;

- 2(1) – умение читать профиль рельефа на основе знания особенностей рельефа материков и сопоставлять его с картой; определять расстояния по географическим координатам и проводить расчеты с использованием карты;

- 2(2) – знание крупных форм рельефа материков и умение определять абсолютные высоты с помощью профиля рельефа;

- 3(1) – умение устанавливать соответствия приведенных в задании климатограмм климатическим поясам Земли;

- 3(2) – знание размещения климатических поясов посредством нанесения на карту номеров соответствующих климатограмм;

- 3(3) – умения определять природные зоны по их характеристикам и выявлять закономерности их размещения в соответствии с размещением климатических поясов посредством выбора соответствующей климатограммы;

- 3(4) – умение заполнять таблицу основных климатических показателей, характерных для указанной природной зоны, на основе выбранной климатограммы;

- 5(2) – выявить географические объекты, расположенные на территории одного из материков, и представить ответ в формате заполнения блок-схемы, отражающей типы и географические названия выбранных объектов;

- 6(1) – определить и выделить на карте крупные страны по названиям их столиц;

- 6(2) – определить время в столицах указанных стран с помощью изображений и на основе знания о закономерностях изменения времени вследствие движения Земли;

- 7(1) – умение извлекать информацию о населении стран мира и интерпретировать её в целях сопоставления с информацией, представленной в графической форме;

- 8(3) – умение составлять описание данной страны на основе вопросов, приведенных в задании.

- по математике:

- 7 –умение извлекать информацию, представленную на диаграммах, а также выполнять оценки, прикидки;

- 8 – владение понятиями «функция», «график функции» и «способы задания функции»;

- 11 – умение выполнять преобразования буквенных выражений с использованием формул сокращённого умножения

- 12 – умение сравнивать обыкновенные дроби, десятичные дроби и смешанные числа;

- по истории:

- 3 – умение работать с текстовыми историческими источниками (проводить атрибуцию исторического источника и знать контекстную информацию);

- 4 – умение проводить атрибуцию исторической карты;

- 5 – знание исторической географии и умение работать с контурной картой.

- 8 – умение сопоставить по времени события истории России и события истории зарубежных стран;

- по физике:

- 2 знание о физической сущности явлений, наблюдаемых в природе и в повседневной жизни (в быту).

Все задания базового уровня сложности, которые вызвали трудности при выполнении у школьников города Сургут аналогичны вопросам, при выполнении которых возникли трудности у школьников по РФ в целом.

4. Наибольшие затруднения у восьмиклассников города Сургут возникли при выполнении задания повышенного уровня сложности (процент выполнения составил менее 30%):

по обществознанию:

- 9(2) – умение использовать предложенные понятия;

по биологии:

- 10 – умение обосновывать применения биологических знаков и символов при определении систематического положения растения;

- 12 – умение классифицировать изображенные растения, грибы и бактерии по разным основаниям;

по истории:

- 11 (высокий уровень) – знание причин и следствий и умение формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи. В задании требовалось объяснить, почему выбранное событие (процесс) имело большое значение в истории нашей страны

- 12 – проверяло знание истории родного края

по физике:

- 10 (высокий уровень) – комбинированная задача, которая требовала совместного использования различных физических законов, работы с графиками, построения физической модели, анализа исходных данных или результатов;

- 11 (высокий уровень) – проверяло понимание базовых принципов обработки экспериментальных данных с учетом погрешностей измерения;

по математике:

- 14 – умение оперировать свойствами геометрических фигур и применять геометрические факты для решения задач

- 16 – умение решать текстовые задачи на производительность, покупки и движение.

Анализ итогов ВПР позволяет сделать вывод, что учащиеся 8-х классов города Сургут выполнили ВПР по всем предметам лучше, чем в среднем по РФ и по ХМАО за некоторым исключением.